

สรุปคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๖/๒๕๕๐

วันที่ ๒๐ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๐

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขอให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดกรณีนายพงษ์ศักดิ์ มะลิรัมย์ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี

### ๑. ความเป็นมาและข้อเท็จจริงโดยสรุป

ผู้ร้อง ส่งคำร้อง ขอให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าผู้ถูกร้อง จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ภายในเวลาที่กำหนด กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๙ ข้อ ๓ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ มาตรา ๓๕

ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ว่าผู้ถูกร้องทราบว่าตนมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี ฯ และไม่จงใจไม่ยื่นบัญชี ฯ แต่เมื่อผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการจนครบวาระแล้ว ก็ได้รับเลือกตั้งอีกครั้ง และได้ยื่นบัญชี ฯ ในกรณีเข้ารับตำแหน่งในครั้งใหม่ซึ่งเป็นระยะเวลาติดต่อกัน จึงสำคัญผิดว่าไม่ต้องยื่นบัญชี ฯ กรณีพ้นตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี เพราะทรัพย์สินและหนี้สินไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนักประกอบกับผู้ถูกร้องถูกฟ้องเป็นคดีล้มละลายจึงต้องขอให้เจ้าหน้าที่แจ้งยอดหนี้แก่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์เสียก่อนเพื่อจะถือเอายอดหนี้ที่เจ้าหน้าที่แจ้งนั้นเป็นจำนวนหนี้สินที่ผู้ถูกร้องมีต่อบุคคลอื่น

### ๒. ประเด็นเบื้องต้น

ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยคำร้องนี้ต่อไปหรือไม่

กรณีเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ มาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๙ ข้อ ๓ จึงรับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณาวินิจฉัยและในระหว่างการพิจารณาคำร้องนี้ได้มีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดยที่ มาตรา ๓๐๐ ของรัฐธรรมนูญดังกล่าวบัญญัติให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ เป็นศาลรัฐธรรมนูญ และบัญญัติให้บรรดาคดีหรือการใดที่อยู่ในระหว่างดำเนินการของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ ให้ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการต่อไป คดีตามคำร้องนี้จึงอยู่ในอำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญที่จะพิจารณาวินิจฉัย

### ๓. ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในเวลาที่กำหนด กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี หรือไม่

ข้อเท็จจริงซึ่งเป็นยุติว่าผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชี ฯ ต่อผู้ร้อง กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี โดยทราบ ว่าตนมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี ฯ ต่อผู้ร้อง แต่ผู้ถูกร้องไม่ยื่นบัญชี ฯ ดังกล่าว จึงถือได้ว่าผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชี ฯ ต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ส่วนที่อ้างว่าสำคัญผิดว่าเมื่อยื่นบัญชี ฯ กรณีเข้ารับ ตำแหน่งในวาระปี พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้วก็ไม่ต้องยื่นบัญชี ฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีอีก เพราะเป็นช่วงเวลาที่ คาบเกี่ยวกัน ประกอบกับทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ร้องไม่มีการเปลี่ยนแปลงมากนัก โดยไม่มีเจตนาจะไม่ยื่นบัญชี ฯ และ ผู้ถูกร้องได้ถูกฟ้องเป็นคดีล้มละลายจึงต้องรียอดหนี้ที่เจ้าหนี้จะขอรับชำระหนี้ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ อันเป็นการยกข้อ ต่อสู้ในทำนองว่าผู้ถูกร้องมิได้จงใจไม่ยื่นบัญชี ฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี นั้น เห็นว่าบทบัญญัติของ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นบทบัญญัติที่ตราขึ้นเพื่ออนุวัติการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ หมวด ๑๐ เรื่องการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ส่วนที่ ๑ การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน มาตรา ๒๙๑ และมาตรา ๒๙๒ ซึ่งเป็นหลักการสำคัญที่มีวัตถุประสงค์มุ่งหมายที่จะสร้างระบบตรวจสอบการทุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้มีความ รัศกุมและเกิดประสิทธิภาพในการตรวจสอบได้อย่างแท้จริง ดังนั้น พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ จึงกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะตามที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชีดังกล่าว กับกำหนดให้ต้องยื่น พร้อมเอกสารประกอบ ซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว รวมทั้งสำเนาแบบ แสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษีที่ผ่านมาด้วย ยิ่งไปกว่านั้น ความในมาตรา ๓๓ ยังกำหนดกรอบเวลาให้ผู้ ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องยื่นบัญชี ฯ ถึง ๓ ครั้ง กล่าวคือ ครั้งแรก กรณีเป็นการเข้ารับตำแหน่ง ครั้งที่สอง กรณีเป็นการ พ้นจากตำแหน่ง และครั้งที่สามซึ่งเป็นกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ทั้งนี้ก็เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มี ข้อมูลในการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองว่าตลอดระยะเวลาที่ผู้นั้นเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและ ใช้อำนาจรัฐในการบริหารราชการแผ่นดิน ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้นั้นมีทรัพย์สินเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือไม่ หากมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้แจ้งให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้นั้น หรือทายาทหรือผู้จัดการ มรดกของเขาแล้วแต่กรณี ชี้แจงการได้มาของทรัพย์สินดังกล่าวเพื่อดำเนินการตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๔ ให้ทรัพย์สินที่ เพิ่มขึ้นผิดปกตินั้นตกเป็นของแผ่นดินต่อไป ดังนั้น หลักเกณฑ์และวิธีการรวมทั้งกรอบเวลาที่มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องปฏิบัติเกี่ยวกับการยื่นบัญชี ฯ จึงเป็นกฎเกณฑ์พื้นฐานสำคัญที่ผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมืองทุกคนต้องรับรู้ และตระหนักว่าเป็นหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด จึงไม่ชอบที่ผู้ถูกร้องหรือผู้ดำรง ตำแหน่งทางการเมืองคนใดจะอ้างความสำคัญผิดว่าการยื่นบัญชี ฯ กรณีเข้ารับตำแหน่งในวาระใหม่เป็นการยื่นบัญชี ฯ กรณี พ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี เพราะแม้ว่าระยะเวลาในการยื่นบัญชี ฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี กับ

กรณีเข้ารับตำแหน่งในวาระใหม่จะเป็นเวลาใกล้เคียงกันและทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไม่มีความเปลี่ยนแปลงมากนัก ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองก็ยังคงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชี ฯ ทุกกรณีตามที่กฎหมายกำหนด เพราะมีฉันทนกลไกการตรวจสอบการทุจริตประพฤติมิชอบของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้จะไม่เกิดประสิทธิผลต่อการตรวจสอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เลย ข้อแก้ตัวของผู้ถูกร้องตามคำชี้แจงจึงฟังไม่ขึ้น ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี

#### **๔. ผลคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ**

วินิจฉัยชี้ขาดว่า ผู้ถูกร้อง จงใจไม่ยื่นบัญชี ฯ กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี และต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๓๔ ประกอบประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๔ ข้อ ๓

องค์คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ นายวิรัช ลิ้มวิชัย นายอัคราทร จุฬารัตน นายจรูญ หัตถกรรม นายนุรักษ์ มาประณีต นายสมชาย พงษ์ธา หม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์ นายธานีศ เกศวพิทักษ์ และนายวิชัย ชื่นชมพูนุท

**หมายเหตุ** ประกาศราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม ๑๒๕ ตอนที่ ๖๖ ก วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑

---

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสำนวน

นางณิชากา ภูมินายก

นายสิทธิพร เสาภายน ผอ. กค. ๖

นางพิมล ธรรมพิทักษ์พงษ์ ผู้เชี่ยวชาญฯ

ย่อโดย นางณิชากา ภูมินายก

เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ ๕