

๐๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานนิติการ โทร. ๑๗๕๙๙

ที่ ศร.๐๐๐๔/ ๐๐๙ วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๑. เรื่องเดิม

คำสั่งสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๓๘๕ /๒๕๖๓ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) เพื่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และสำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ที่ ปช ๐๐๐๙/ว๐๐๑๖ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๔ นำส่งคู่มือรายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๔ ให้กับสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๒. ข้อเท็จจริง

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน ฯ ดังนี้

(๑) ใช้แนวทางการประเมินในลักษณะที่ใกล้เคียงกับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่มีการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย และนโยบายที่มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และสำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบประเมินในส่วนของสำนักงานศาลต่าง ๆ เช่นเดิม

(๒) ตัวชี้วัดการประเมิน จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

(๓) เครื่องมือการประเมิน ประกอบด้วย

(๓.๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

/(๓.๒) แบบวัด...

(๓.๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

(๓.๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

๓. ข้อพิจารณา

พิจารณาเปรียบเทียบคะแนนในปี ๒๕๖๒-๒๕๖๓ ดังนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนปี ๒๕๖๒	คะแนนปี ๒๕๖๓
๑	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๒	การเปิดเผยข้อมูล	๙๕.๐๐	๙๗.๗๘ (+)
๓	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๒.๗๖	๙๑.๙๖ (+)
๔	การปรับปรุงการทำงาน	๗๒.๗๖	๘๘.๗๑ (+)
๕	การปฏิบัติหน้าที่	๙๓.๕๔	๘๘.๕๘ (-)
๖	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๗๑.๒๒	๘๖.๗๐ (+)
๗	การใช้อำนาจ	๘๖.๔๒	๘๑.๓๐ (-)
๘	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๘๐.๑๕	๗๙.๐๑ (-)
๙	การใช้งบประมาณ	๗๖.๗๐	๗๗.๑๙ (+)
๑๐	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๙.๑๑	๗๔.๘๐ (-)

เพื่อให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีการดำเนินการที่ดีขึ้นปรับปรุงให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐรวมทั้งสอดคล้องกับข้อคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะจึงขอเรียนเสนอมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบและให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญถือปฏิบัติต่อไป ดังนี้

๓.๑ มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่นการกำหนดขั้นตอนวิธีการและส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ

ขอเรียนว่า ระเบียบสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (กขศ.) มีอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหาร การจัดระบบ การขอการอนุญาต และการบริการข้อมูลข่าวสารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งในปัจจุบันสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้มีการให้บริการข้อมูลข่าวสารใน ๒ ช่องทาง ได้แก่ การให้บริการข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร บริเวณชั้น ๒ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์

/และการให้บริการ...

และการให้บริการข้อมูลข่าวสารทางศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ (www.constitutionalcourt.or.th) โดยมีกลุ่มงานบริหารทั่วไปเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ ช่องทาง แต่อย่างไรก็ตาม ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการ ฯ เห็นว่า เนื่องจากเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้กำหนดประเภทของข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานต้องทำการเผยแพร่ไว้ด้วยดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินมากที่สุดจึงเห็นสมควรมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการ ฯ ทำหน้าที่ในการตรวจสอบประเภทของข้อมูลข่าวสารที่ต้องทำการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ฯ และทำการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ และผ่านทางศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ โดยให้กลุ่มงานมากที่สุด รวมถึงเสนอแนะมาตรการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลให้มีความสอดคล้องกับกฎหมายและหลักเกณฑ์การดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความเห็นชอบจากเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญต่อไป

๓.๒ มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติของหน่วยงานเช่น การกำหนดขั้นตอนวิธีการและส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ขอเรียนว่า ในประเด็นนี้ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีข้อจำกัดด้านกฎหมาย ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ กล่าวคือ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีภารกิจที่มีความแตกต่างจากภารกิจของส่วนราชการหรือหน่วยงานโดยทั่วไปที่มักจะเป็นภารกิจในเชิงการให้บริการประชาชน และสามารถเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งมักจะเป็นประชาชนทั่วไป หรือผู้รับบริการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานได้โดยง่าย แต่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่รับผิดชอบหลักตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ในงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะโดยเป็นการปฏิบัติงานสนับสนุนการพิจารณาคดีให้กับศาลรัฐธรรมนูญ มิใช่การให้บริการโดยตรงต่อประชาชน จึงไม่อาจที่จะเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ ทั้งนี้ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้เคยชี้แจงเหตุผลดังกล่าวข้างต้นต่อผู้ตรวจประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีความเห็นสอดคล้องกับเหตุผลของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และได้พิจารณาให้ไม่นำประเด็นข้อคำถามนี้มาคำนวณคะแนน แต่อย่างไรก็ดี ดังนั้น จึงมีต้องกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

๓.๓ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติของหน่วยงานเช่นการกำหนดขั้นตอนวิธีการและส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ขอเรียนว่า สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญสมควรกำหนดมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างตามแนวทางที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

(๑) การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ตามมาตรา ๑๑ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๑๑ ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีและประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดและให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐนั้นเว้นแต่

/ (๑) กรณี...

(๑) กรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือเป็นพัสดุที่ใช้ในราชการลับทั้งนี้ตามมาตรา๕๖ (๑)

(ค) หรือ (ฉ)

(๒) กรณีที่มีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างตามที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือมีความจำเป็นต้องใช้พัสดุโดยฉุกเฉินหรือเป็นพัสดุที่จะขายทอดตลาดทั้งนี้ตามมาตรา๕๖ (๒) (ข) (ง) หรือ (ฉ)

(๓) กรณีที่เป็นงานจ้างที่ปรึกษาที่มีวงเงินค่าจ้างตามที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติทั้งนี้ตามมาตรา๗๐ (๓) (ข) หรือ (ฉ)

(๔) กรณีที่เป็นงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติตามมาตรา๕๒ (๓)

หลักเกณฑ์วิธีการและรายละเอียดการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างตามวรรคหนึ่งและการเปลี่ยนแปลงแผนให้เป็นที่รัฐมนตรีกำหนด

แนวทางการดำเนินการ มอบหมายกลุ่มงานการคลังและกลุ่มงานการพัสดุทำการเผยแพร่แผน การจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

(๒) การบันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบตามมาตรา ๑๒ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา๑๒ หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการบันทึกรายงานผลการพิจารณา รายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบข้อมูลเมื่อมีการร้องขอการจัดทำบันทึกรายงานผลการพิจารณารายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและการร้องขอเพื่อตรวจสอบบันทึกรายงานดังกล่าวให้เป็นที่รัฐมนตรีกำหนด

แนวทางการดำเนินการ มอบหมายกลุ่มงานการคลังและกลุ่มงานพัสดุจัดให้มีการบันทึกรายงานผลการพิจารณา รายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๒ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการจัดทำแบบบันทึกรายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้าง (แบบ สขร.๑) และทำการเผยแพร่ ณ ป้ายประชาสัมพันธ์ของกลุ่มงานคลังและพัสดุ ชั้น ๒ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และทางเว็บไซต์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นประจำทุกเดือนมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นว่าอาจนำมาปรับปรุงและดำเนินการร่วมกับการบันทึกรายงานผลการพิจารณา รายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบได้

(๓) การป้องกันผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา ตามมาตรา ๑๓ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๑๓ ในการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในงานนั้น

ในกรณีที่ปรากฏในภายหลังว่าผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการตามวรรคหนึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในขั้นตอนหนึ่งขั้นตอนใดของการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเป็นกรรมการในคณะกรรมการการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ไม่มีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ การจัดซื้อจัดจ้างนั้นย่อมไม่เสียไป

แนวทางการดำเนินการในเรื่องนี้ ขอเรียนว่า สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของเจ้าหน้าที่พิสด ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างที่จะต้องแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับผู้เสนอราคา ผู้ขาย หรือผู้รับจ้าง ตามแบบฟอร์มที่กำหนดไว้ตามบันทึกข้อความสำนักบริหารกลาง กลุ่มงานนิติการ ที่ ศร ๐๐๐๔.๔/๐๒๑ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งจากการติดตามประเมินผล พบว่าปัจจุบันมีการปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวอย่างเคร่งครัด และไม่ปรากฏว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงานแต่อย่างใด จึงเห็นสมควรถือปฏิบัติตามแนวทางการปฏิบัติงานดังกล่าวต่อไป

(๔) การกำหนดกลไกการกำกับติดตาม

แนวทางการดำเนินการ เห็นสมควรกำหนดกลไกการกำกับติดตามการปฏิบัติตามข้อ (๑) – ข้อ (๓) โดยการกำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติต่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และมอบหมายให้กลุ่มงานการคลังและกลุ่มงานพิสดหรือกลุ่มงานนิติการเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการดังกล่าว

๓.๔ มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่นการกำหนดขั้นตอนวิธีการและส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน การตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียน และกลไกการกำกับติดตาม

(๑) ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน

(๑.๑) ร้องเรียนด้วยตนเอง ณ กลุ่มงานนิติการ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ ๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

(๑.๒) ร้องเรียนทางไปรษณีย์ โดยส่งหนังสือร้องเรียนมาที่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ ๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

(๑.๓) ร้องเรียนทางโทรศัพท์ ที่หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๗๗๗๗ หรือหมายเลข call center ๑๒๐๑

(๑.๔) เพิ่มเติมการร้องเรียนผ่านการเชื่อมโยงจากหน้าเว็บไซต์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(๒) กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน

(๒.๑) การรับเรื่องร้องเรียน เมื่อข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญผู้ใดได้รับเรื่องร้องเรียนจาก (๑) การร้องเรียนด้วยตนเอง (๒) การร้องเรียนทางไปรษณีย์ หรือ (๓) การร้องเรียนทางโทรศัพท์ (๔) ร้องเรียนผ่านหน้าเว็บไซต์ ให้ถือว่าเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเป็นเรื่องลับ และให้ผู้ที่ได้รับเรื่องร้องเรียนส่งเรื่องร้องเรียนนั้นไปยังกลุ่มงานนิติการในโอกาสแรก

(๒.๒) การพิจารณาทำความเข้าใจ ให้กลุ่มงานนิติการพิจารณาทำความเข้าใจต่อเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเสนอต่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และให้มีการแจ้งการรับเรื่องร้องเรียนไปยังผู้ร้องเรียนด้วย

(๒.๓) การพิจารณาของเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้เลขาธิการ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาเรื่องร้องเรียน และความเห็นของกลุ่มงานนิติการเพื่อประกอบการพิจารณา
สั่งการตามความเหมาะสม

(๒.๔) การรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน เมื่อเลขาธิการ
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาสั่งการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนแล้ว ให้กลุ่มงานนิติการแจ้งคำสั่งดังกล่าว
ให้สำนัก กลุ่มงาน หรือผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อพิจารณาดำเนินการ และแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบ เว้นแต่จะเป็น
การร้องเรียนที่ไม่มีการระบุตัวผู้ร้องเรียน

(๓) การตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียน เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน
เป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ กำหนดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียน
ด้วยความรวดเร็ว ได้แก่ ในขั้นการรับเรื่องร้องเรียน ให้ผู้ที่ได้รับเรื่องร้องเรียนส่งเรื่องร้องเรียนนั้นไปยังกลุ่มงาน
นิติการในโอกาสแรก และให้มีการแจ้งการรับเรื่องร้องเรียนไปยังผู้ร้องเรียนด้วยรวมทั้ง
เมื่อมีการพิจารณาสั่งการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนแล้ว ให้กลุ่มงานนิติการแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบด้วย

(๔) กลไกการกำกับติดตาม ให้กลุ่มงานนิติการจัดทำรายงานสรุปผล
การดำเนินการเรื่องร้องเรียน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขต่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๓.๕ มาตรการป้องกันการรับสินบน เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติของหน่วยงานเช่นการกำหนด
ขั้นตอนวิธีการและส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการรับสินบน

(๑) กรอบแนวทางการป้องกันการรับสินบน

(๑.๑) การกำหนดมาตรการลงโทษเพื่อให้การป้องกันการรับสินบน
รวมทั้งการทุจริตในทุกรูปแบบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด เห็นสมควรกำหนดมาตรฐานการลงโทษ
ในระดับสูงสำหรับการกระทำผิดวินัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับ หรือการรับ หรือการทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ

(๑.๒) การให้ความสำคัญในการดำเนินการ สมควรกำหนด
เป็นนโยบายให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้ความสำคัญกับการป้องกันการรับ
สินบนและการทุจริตของผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งในด้านการป้องกัน ได้แก่ การกวดขันสอดส่องการปฏิบัติงาน
ของผู้ใต้บังคับบัญชา และด้านการปราบปราม ได้แก่ การดำเนินการทางวินัยอย่างเคร่งครัด รวดเร็ว

(๒) การกำหนดช่องทางการแจ้งเบาะแสการรับสินบน

(๒.๑) ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน

๑) ร้องเรียนด้วยตนเอง ณ กลุ่มงานนิติการ สำนักงาน
ศาลรัฐธรรมนูญศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ ๑๒๐
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

๒) ร้องเรียนทางไปรษณีย์ โดยส่งหนังสือร้องเรียนมาที่ สำนักงาน
ศาลรัฐธรรมนูญศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่
๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๓) ร้องเรียนทางโทรศัพท์ ที่หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ -
๗๗๗๗ หรือหมายเลข call center ๑๒๐๑

(๒.๒) กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน

๑) การรับเรื่องร้องเรียนเมื่อข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่สำนักงาน
ศาลรัฐธรรมนูญผู้ใดได้รับเรื่องร้องเรียนจาก (๑) การร้องเรียนด้วยตนเอง (๒) การร้องเรียนทางไปรษณีย์ หรือ
(๓) การร้องเรียนทางโทรศัพท์ ให้ถือว่าเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเป็นเรื่องลับ และให้ผู้ที่ได้รับเรื่องร้องเรียนส่ง
เรื่องร้องเรียนนั้นไปยังกลุ่มงานนิติการในโอกาสแรก

/๒) การพิจารณา...

๒) การพิจารณาทำความเข้าใจ ให้กลุ่มงานนิติการพิจารณาทำความเข้าใจต่อเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเสนอต่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและให้มีการแจ้งการรับเรื่องร้องเรียนไปยังผู้ร้องเรียนด้วย

๓) การพิจารณาของเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาเรื่องร้องเรียน และความเห็นของกลุ่มงานนิติการเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งการตามความเหมาะสม

๔) การรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเมื่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาสั่งการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนแล้ว ให้กลุ่มงานนิติการแจ้งคำสั่งดังกล่าวให้สำนัก กลุ่มงาน หรือผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อพิจารณาดำเนินการ และแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบ เว้นแต่จะเป็นการร้องเรียนที่ไม่มีการระบุตัวผู้ร้องเรียน

(๒.๓) การตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียนเพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ กำหนดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียนด้วยความรวดเร็ว ได้แก่ ในขั้นการรับเรื่องร้องเรียน ให้ผู้ที่ได้รับเรื่องร้องเรียนส่งเรื่องร้องเรียนนั้นไปยังกลุ่มงานนิติการในโอกาสแรก และให้มีการแจ้งการรับเรื่องร้องเรียนไปยังผู้ร้องเรียนด้วย รวมทั้ง เมื่อมีการพิจารณาสั่งการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนแล้ว ให้กลุ่มงานนิติการแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบด้วย

(๒.๔) กลไกการกำกับติดตามให้กลุ่มงานนิติการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขต่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบผ่านเว็บไซต์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นประจำทุกปีงบประมาณ หรือตามระยะเวลาที่เหมาะสม โดยให้ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลางกำกับติดตามการดำเนินการดังกล่าวด้วย

๓.๖ มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติของหน่วยงานเช่นการกำหนดขั้นตอนวิธีการและส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ขอเรียนว่า ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนของข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่และผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นช่องทางหนึ่งที่สามารถทำให้เกิดการทุจริตหรือประพฤติมิชอบได้ ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๖ นอกจากเจ้าพนักงานของรัฐที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้เป็นการเฉพาะแล้ว ห้ามมิให้กรรมการ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และเจ้าพนักงานของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนดดำเนินกิจการดังต่อไปนี้

(๑) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับดูแลควบคุมตรวจสอบหรือดำเนินคดี

(๒) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับดูแลควบคุมตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช กำหนด

(๓) รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐหน่วยราชการหน่วยงานของรัฐ

รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่นหรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐหน่วยงานราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือ ราชการส่วนท้องถิ่นอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือ บริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจ ไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นใน บริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๔) เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้าง ในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของ เอกชนนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการหรือกระทบต่อความมีอิสระในการ ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น

ทั้งนี้ เจ้าพนักงานของรัฐตำแหน่งใดที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามวรรค หนึ่งให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่ง กลุ่มงานนิติ การได้ตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ออกประกาศ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานของ รัฐที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามความในมาตรา ๑๒๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๓

กลุ่มงานนิติการ จึงขอเรียนเสนอให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเริ่มดำเนินการป้องกันการ ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวมในเบื้องต้นเพื่อเป็นการเตรียมการรองรับ ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนี้

(๑) กำหนดความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและปรับปรุง ขั้นตอน/แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

พิจารณาแล้ว เห็นว่า สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ใน พระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ ได้แก่ (๑) รับผิดชอบงานธุรการ ของศาลรัฐธรรมนูญ (๒) ศึกษาและรวบรวมข้อมูล คำสั่ง และคำวินิจฉัยต่าง ๆ เกี่ยวกับงานของคณะตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (๓) สนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่กิจการ ของศาลรัฐธรรมนูญ และ (๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมอบหมาย ซึ่ง กลุ่มงานนิติการ เห็นว่า

(๑.๑) ภารกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ ล้วนแต่เป็นภารกิจในเชิงสนับสนุนการปฏิบัติงาน ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มิใช่ภารกิจที่มีการใช้อำนาจอนุมัติหรืออนุญาตต่อผู้รับบริการหรือประชาชน ทั่วไป ซึ่งอาจเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือการขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน ของข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่และผลประโยชน์ส่วนรวมได้โดยง่าย

(๑.๒) อย่างไรก็ตาม กลุ่มงานนิติการ เห็นว่าการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน ศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งโดยส่วนใหญ่ล้วนแต่เป็นการดำเนินการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญ ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนได้จึงเห็นควร กำหนดให้มีมาตรการป้องกันความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนสำหรับการปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง โดยถือว่าพฤติกรรมที่เป็นการขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนของข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่และผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อนหมายความว่าพฤติกรรมการที่บัญญัติไว้

ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๓ มาตรา ๑๒๖

(๒) กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนสำหรับข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ กลุ่มงานนิติการได้จัดทำแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนตามแนวทางการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามข้อ (๑) เสร็จแล้ว จึงเห็นควรขอความเห็นชอบจากเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในการให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญถือปฏิบัติตามแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนดังกล่าว โดยแนวปฏิบัติฯ มีสาระสำคัญ ดังนี้

(๒.๑) ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยเคร่งครัด

(๒.๒) ให้เจ้าหน้าที่พัสดุ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างต้องแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับผู้เสนอราคาผู้ขาย หรือผู้รับจ้าง ตามแบบที่กำหนด

ทั้งนี้ ให้กลุ่มงานนิติการรายงานการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนสำหรับข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญต่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอย่างน้อยทุกหกเดือน

ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการ ฯ ขอเรียนว่า สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวข้างต้นมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไม่พบว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติแต่อย่างใด ดังนั้น จึงเห็นสมควรดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อไป

๓.๗ มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติของหน่วยงาน
เช่นการกำหนดขั้นตอนวิธีการและส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่

ขอเรียนว่า จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นำเสนอมาข้อ ๓.๖ ที่เห็นว่า สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ ได้แก่ (๑) รับผิดชอบงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ (๒) ศึกษาและรวบรวมข้อมูล คำสั่ง และคำวินิจฉัยต่าง ๆ เกี่ยวกับงานของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (๓) สนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่กิจการของศาลรัฐธรรมนูญ และ (๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมอบหมาย ซึ่ง ล้วนแต่เป็นภารกิจในเชิงสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มิใช่ภารกิจที่มีการใช้อำนาจอนุมัติหรืออนุญาตต่อผู้รับบริการหรือประชาชนทั่วไป ซึ่งอาจเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตหรือประพฤติมิชอบได้โดยง่าย เว้นแต่การจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือประพฤติมิชอบได้ ดังนั้น ในการกำหนดมาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจเพื่อเป็นแนวปฏิบัติของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จึงสมควรให้ความสำคัญกับการกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างเป็นประการสำคัญ ดังนี้

(๑) ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญปฏิบัติตามประกาศ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยเคร่งครัด

(๒) ให้เจ้าหน้าที่พัสดุ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างต้องแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับผู้เสนอราคา ผู้ขาย หรือผู้รับจ้าง ตามแบบที่กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ตามข้อ ๓.๑ - ๓.๗ เพื่อที่จะได้แจ้งเวียนให้ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญทราบและถือปฏิบัติต่อไป

นายตาม พลกาญจนสุธา
(นายตาม พลกาญจนสุธา)
นิติกรปฏิบัติการ

- เห็นชอบ

- สนับสนุน ITA ปรากฏมติเห็นชอบที่ ก ๒๐๗/๒๕๖๓ และ คดีตาม มติเห็นชอบโดยปราศใน
ตามข้อ ๓.๑ - ๓.๗ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อแจ้งเวียนให้ข้าราชการและเจ้าพนักงานของรัฐ
ในศาลรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างต้องแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับผู้เสนอราคา ผู้ขาย หรือผู้รับจ้าง ตามแบบที่กำหนด

นายเชาวนะ ไตรมาศ
เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
๑๙ เม.ย. ๒๕๖๓

- สนับสนุนการดำเนินการในกรณีข้อ ๓.๑ - ๓.๗