

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมາภิไยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๖/๒๕๖๔

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๓/๒๕๖๔

วันที่ ๒๔ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง { นายสาริก อัคราธิวัฒน์ ผู้ร้อง^{ผู้ร้อง}
-
ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นายสาริก อัคราธิวัฒน์ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาอนุญาตตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายสาริก อัคราธิวัฒน์ (ผู้ร้อง)
กล่าวอ้างว่า ตนได้รับหมายเรียกเข้ารับราชการทหารที่ ๑๙๙/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๓
ซึ่งออกโดยนายอำเภอเมืองระยองตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. ๒๔๘๗ เพื่อให้ผู้ร้องเข้ารับ^{เพื่อให้ผู้ร้องเข้ารับ}
การตรวจเลือกเข้ารับราชการทหาร ในวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ การที่พระราชบัญญัติรับราชการทหาร
พ.ศ. ๒๔๘๗ มาตรา ๗ มาตรา ๑๖ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๔๕ ที่กำหนดให้ชายที่มีสัญชาติไทย
ตามกฎหมายมีหน้าที่รับราชการทหารด้วยตนเองทุกคน โดยต้องไปแสดงตนเพื่อลงบัญชีทหารกองเกิน
และให้นายอำเภอออกหมายเรียกให้บุคคลซึ่งอยู่ในบัญชีทหารกองเกินมาเข้ารับการตรวจเลือกรับราชการทหาร
หากบุคคลที่ไม่มาเข้ารับการตรวจเลือกตามหมายเรียกของนายอำเภอให้ลงโทษทางอาญา ทำให้ผู้ร้อง^{ทำให้ผู้ร้อง}
ไม่สามารถเดินทางไปยังสถานที่ที่ต้องการในวันตรวจเลือกและวันที่รับราชการทหารได้ และไม่สามารถ
ประกอบอาชีพอื่นใดในช่วงระยะเวลาที่ถูกบังคับให้รับราชการทหาร เป็นกฎหมายที่จำกัดเสรีภาพในการ



เดินทาง การเลือกถินที่อยู่ และการประกอบอาชีพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๔๐ อีกทั้งบทบัญญัติตั้งกล่าวมิใช่มาตรการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวกแก่สตรี ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ วรรคสี่ เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลด้วยเหตุความแตกต่างในเรื่องเพศ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ วรรคสาม เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพที่ไม่จำเป็น และกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ และมาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินขอให้พิจารณาเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า พระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. ๒๔๙๗ มาตรา ๗ มาตรา ๑๖ มาตรา ๒๔ มาตรา ๔๕ และมาตราอื่น มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ และผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง เนื่องจากยังไม่ปรากฏว่า พระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. ๒๔๙๗ มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะพิจารณาเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๑๐ มาตรา ๒๓ (๑)

ผู้ร้องขอให้ศาลมีพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

- (๑) พระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. ๒๔๙๗ มาตรา ๗ มาตรา ๑๖ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๔๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๗
(๒) มีคำสั่งให้คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญมีผลย้อนหลังนับแต่วันที่ศาลมีรับคำร้อง เพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลสัญชาติไทยรวมทั้งผู้ร้อง

- (๓) มีคำสั่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. ๒๔๙๗ มาตรา ๗ มาตรา ๑๖ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๔๕ ภายในสามร้อยหกสิบห้าวันนับแต่วันที่ศาลมีรับคำร้อง มีคำวินิจฉัย

ประเด็นที่ศาลมีรับคำร้องต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลมีรับคำร้องจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกลงเม็ดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญ คุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ



ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ บัญญัติว่า “ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๓๐ ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครองได้เมื่อเห็นว่า มีกรณี ดังต่อไปนี้ (๑) บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ให้เสนอ เรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ และให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยโดยไม่ซักช้ำ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ...” พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกกล่าวหาในสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการถูกกล่าวหาในสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลมีพิจารณาวินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้อง ต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกกล่าวหาในสิทธิหรือเสรีภาพ ดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ทราบที่การละเมิดสิทธิ หรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔ วรรคหนึ่งและวรคสอง มาใช้บังคับด้วย โดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งความเห็นของผู้ตรวจการ แผ่นดิน หรือวันที่พนักงานดูแลที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔ วรคสอง” และมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งความเห็นของผู้ตรวจการ ที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ ถ้าผู้นั้นเห็นว่าการละเมิดนั้นเป็นผลจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้ง ต่อรัฐธรรมนูญ ให้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน และให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณา y ยื่นคำร้องต่อศาล พร้อมด้วยความเห็นภายในหกสิบวันนับแต่วันที่รับคำร้องจากผู้ร้อง โดยให้ผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผล การพิจารณาให้ผู้ร้องทราบภายในสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าว” และวรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องตามวรคหนึ่ง หรือไม่ยื่นคำร้องภายในกำหนดเวลาตามวรคหนึ่ง ผู้ถูกกล่าวหาในสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลได้”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้อง กล่าวอ้างว่าพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. ๒๕๙๗ มาตรา ๗ มาตรา ๑๖ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๔๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๒๖ วรคหนึ่ง และมาตรา ๒๗



- ๔ -

ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๙ ประกอบมาตรา ๔๖ แม้ผู้ร้องจะยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓ (๑) ที่เป็นกรณีการขอตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมายซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) และผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง แต่เป็นการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) มิใช่การยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ กรณีจึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๙ ประกอบมาตรา ๔๖ ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขอຍื่นย่อมเป็นอันตกไป





- ๔ -

(คำสั่งที่ ๖/๒๕๖๔)

(นายพีระเกียรติ มีนະกันนິຈົ້າ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชນ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิต หวานนท์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายกฤต พิทักษ์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราษฐ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ