

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๗๔/๒๕๖๓

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๖๒/๒๕๖๓

วันที่ ๒๓ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { นางสาวรติ วิศาลสุเมธา ผู้ร้อง
- - ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นางสาวรติ วิศาลสุเมธา (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นางสาวรติ วิศาลสุเมธา (ผู้ร้อง) เคยยื่นหนังสือต่ออธิบดีกรมสรรพากรเพื่อขอให้ออกนโยบายหรือมาตรการเพิ่มค่าลดหย่อนภาษีจาก เบี้ยประกันชีวิตและค่าใช้จ่ายจากวิชาชีพเป็นค่าลดหย่อนภาษีธุรกิจจากตัวแทนประกัน เพื่อเป็น การส่งเสริมและกระตุ้นเศรษฐกิจตามโครงการรักษกรมสรรพากร จ่ายภาษีด้วยบัตรรักความสุข แต่ไม่เป็นผล จนล่วงเลยมาเป็นระยะเวลานาน คณะรัฐมนตรียังไม่มีข้อสั่งการประการใด ซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๕ ให้สิทธิประชาชนหรือชุมชนที่ได้รับประโยชน์โดยตรงจากการกระทำของรัฐตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ และได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการไม่ปฏิบัติหน้าที่ของรัฐหรือการปฏิบัติ หน้าที่ไม่ถูกต้องครบถ้วนหรือล่าช้าเกินสมควร เมื่อคณะรัฐมนตรียังไม่ได้พิจารณาความเห็นของ ผู้ตรวจการแผ่นดินและสั่งการเป็นประการใดหรือแจ้งให้บุคคลหรือชุมชนทราบ ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้อง



- ๒ -

เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ซึ่งเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๓ ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่าการกระทำของกรมสรรพากร พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี ละเมิดสิทธิของผู้ร้อง โดยศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งที่ ๓๔/๒๕๖๓ วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย ต่อมาผู้ร้องยื่นฟ้องนายเอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ อธิบดีกรมสรรพากร เป็นจำเลยต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ แต่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางมีคำพิพากษายกฟ้องเพราะผู้ร้องไม่ได้บรรยายโดยชัดแจ้งว่าจำเลยกระทำการใดเป็นความผิดและเป็นการบรรยายฟ้องว่าจำเลยเป็นเจ้าของพนักงานกระทำความผิดในสิ่งที่ไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของจำเลย ทั้งมีความเห็นสอดคล้องกับคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญว่าผู้ร้องไม่ใช่บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิและเสรีภาพโดยตรงจากการกระทำใด ผู้ร้องจึงไม่ใช่ผู้เสียหายที่มีอำนาจฟ้องคดีอาญาต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางได้ นอกจากนี้ผู้ร้องยื่นฟ้องกรมสรรพากรต่อศาลปกครองสุพรรณบุรี กรณีละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร ซึ่งศาลปกครองสุพรรณบุรีมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องเพราะมูลเหตุในการฟ้องคดีเป็นเรื่องเกี่ยวเนื่องกับการดำเนินการเชิงนโยบายของฝ่ายบริหาร อันเป็นการกระทำทางรัฐบาล มิใช่การใช้อำนาจทางปกครองหรือการดำเนินกิจการทางปกครองของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่รัฐ ผู้ร้องอุทธรณ์ ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งยืน

ผู้ร้องเห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญควรพิจารณารายละเอียดและถ้อยคำในคดีของผู้ร้องใหม่ทั้งหมด เพื่อให้เกิดความชัดเจน โปร่งใส ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาทบทวนเรื่องเพื่อออกคำวินิจฉัยให้ถูกต้อง ตรงกันทั้งศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง และศาลยุติธรรม

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”



- ๓ -

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณี queขอให้ศาลรัฐธรรมนูญทบทวนคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๔/๒๕๖๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และขอให้วินิจฉัยให้ถูกต้องตรงกันทั้งศาลรัฐธรรมนูญ ศาลปกครอง และศาลยุติธรรม ซึ่งรัฐธรรมนูญไม่มีบทบัญญัติเรื่องการอุทธรณ์หรือพิจารณาทบทวนคำวินิจฉัยหรือคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาทบทวนคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญได้

ส่วนกรณีการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑ นั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ บัญญัติให้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ โดยกระบวนการยื่นคำร้องต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในมาตรา ๔๕ เมื่อผู้ร้องมิได้ดำเนินการตามบทบัญญัติดังกล่าว ไม่อาจยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๕ ได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





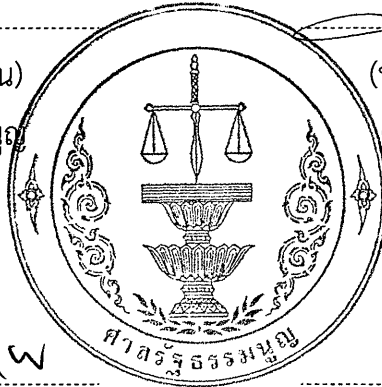
(คำสั่งที่ ๗๔/๒๕๖๓)

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนภตล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ