



ข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210
โทรศัพท์ 0-2141-7777 โทรสาร 0-2143-9525



www.constitutionalcourt.or.th

Facebook: www.facebook.com/constitutionalcourt.thai
E-mail: pr_constitutionalcourt@gmail.com

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๓ วรรคสอง บัญญัติว่า “รัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล องค์กรอิสระ และหน่วยงานของรัฐ ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และหลักนิติธรรม เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติและความผาสุกของประชาชนโดยรวม”

ข่าวที่ ๑/๒๕๖๔

วันพฤหัสบดีที่ ๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เมื่อวันพุธที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔ ศาลรัฐธรรมนูญประชุมปรึกษาคดีที่สำคัญและเป็นที่น่าสนใจ
ดังนี้

(๑) คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า การกระทำของผู้ถูกร้องกรณี
เสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ในวันที่
๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ เป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๓ มาตรา ๕ และมาตรา ๒๕๕ (เรื่องพิจารณาที่ ๒๘/๒๕๖๓)

นายณัฐพร โตะประยูร ผู้ร้อง ขอให้สิทธิของปวงชนชาวไทยและสิทธิพิทักษ์รัฐธรรมนูญ
ยื่นคำร้องและคำร้องเพิ่มเติมต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕
มาตรา ๕๐ (๑) และมาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗ มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง และข้อกำหนด
ศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖ ประกอบหลักกฎหมายเกี่ยวกับ
ความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน โดยผู้ร้องกล่าวอ้างว่า การกระทำของนายสมพงษ์
อมรวิวัฒน์ และคณะ ผู้ถูกร้องที่ ๑ และนายวิรัช รัตนเศรษฐ และคณะ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ที่เสนอ
ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช จำนวน ๒ ฉบับ
เป็นการกระทำเพื่อให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้น ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ และ
มาตรา ๒๕๕ การกระทำดังกล่าวเป็นอันใช้บังคับมิได้ตามมาตรา ๕ และร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช จำนวน ๒ ฉบับดังกล่าว ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓
มาตรา ๕ และมาตรา ๒๕๕

ผลการพิจารณา

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม รวม ๒ ครั้ง และเอกสาร
ประกอบแล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๑) - (๓) บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่และ

/อำนาจพิจารณา...

อำนาจพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายหรือร่างกฎหมาย ปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์การอิสระ และหน้าที่และอำนาจอื่นตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ และรัฐธรรมนูญบัญญัติเกี่ยวกับการใช้สิทธิยื่นคำร้องโดยตรงของประชาชน เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยไว้เฉพาะกรณีตามมาตรา ๔๙ มาตรา ๕๑ และมาตรา ๒๑๓ โดยต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ หรือมาตรา ๔๘ แล้วแต่กรณี ส่วนการยื่นคำร้องของผู้ร้องโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง จะต้องเป็นกรณีอยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๗ ด้วย โดยความใน (๑๓) บัญญัติไว้ว่า คดีอื่นที่รัฐธรรมนูญกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้อยู่ในเขตอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ เห็นว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๕๐ (๑) และมาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง ตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง ไม่ได้ให้สิทธิแก่ผู้ร้องยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้วินิจฉัยกรณีตามคำร้องได้ เมื่อไม่ปรากฏว่าผู้ร้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดไว้ ไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัยได้ จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องนี้ไว้พิจารณาวินิจฉัย

(๒) ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายสิระ เจนจาคะ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๑๐) หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๓๑/๒๕๖๓)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๕๐ คน ซึ่งเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรเข้าชื่อร้องต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้ร้อง ขอให้ส่งคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง ว่านายสิระ เจนจาคะ ผู้ถูกร้อง เคยต้องคำพิพากษาของศาลแขวงปทุมวันว่ากระทำความผิดอาญาฐานฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๑ ผู้เข้าชื่อเสนอคำร้องเห็นว่าผลคดีดังกล่าวถึงที่สุดแล้ว ทำให้ผู้ถูกร้องเป็นบุคคลที่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๑๐) เป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ซึ่งผู้ร้องส่งคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ฉบับลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ ขอให้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลง หรือไม่ และขอให้มีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ ต่อมา

/ผู้ร้องยื่น...

ผู้ร้องยื่นคำร้องเพิ่มเติม ฉบับลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ ส่งหนังสือขอถอนชื่อออกจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เข้าชื่อเสนอคำร้องกรณีดังกล่าว จำนวน ๒ ราย คือ นางอนุรักษ์ บุญศล และนางอาภรณ์ สาราคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย และขอให้รับหนังสือขอถอนชื่อดังกล่าวไว้สำหรับประกอบการพิจารณาวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบแล้วเห็นว่า การยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง กำหนดจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีสิทธิเข้าชื่อร้องต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลงไว้ว่าต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ขณะยื่นคำร้องและคำร้องเพิ่มเติม สภาผู้แทนราษฎรมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๔๘๗ คน และต่อมาผู้ร้องยื่นคำร้องเพิ่มเติม ฉบับลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ แจ้งต่อศาลรัฐธรรมนูญว่ามีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒ คน ขอถอนชื่อออกจากการเข้าชื่อเสนอคำร้อง ฉบับลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีผลให้จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เข้าชื่อเหลือเพียง ๔๘ คน ซึ่งเป็นจำนวนน้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติ ดังนั้น คำร้องนี้ไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องนี้ไว้พิจารณาวินิจฉัย

(๓) คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายเทพไท เสนพงศ์ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๔) และมาตรา ๙๖ (๒) หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๑๘/๒๕๖๓)

คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ร้อง ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายเทพไท เสนพงศ์ ผู้ถูกร้อง มีเหตุสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญสั่งรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยและรับคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาและบัญชีระบุพยานบุคคล จำนวน ๔ ปากของผู้ถูกร้องไว้แล้ว ต่อมาศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุติการไต่สวนและนัดอ่านคำวินิจฉัยให้คู่กรณีฟังในวันพุธที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา

ผู้ถูกร้องยื่นคำร้อง ฉบับลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๔ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้บุคคลที่ผู้ถูกร้องอ้างเป็นพยาน ได้แก่ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ และนายคมสัน โพธิ์คง ให้ถ้อยคำเป็นลายลักษณ์อักษรต่อศาลรัฐธรรมนูญ และขอให้เลื่อนการพิจารณาวินิจฉัยออกไปจนถึงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ เพื่อรอฟังคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๘

/ผลการพิจารณา...

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้องขอของผู้ถูกร้องดังกล่าวแล้วเห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีนี้ตามรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยในการพิจารณาคดีเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุติการไต่สวนแล้ว เนื่องจากคดีเป็นปัญหาข้อกฎหมายและมีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง ไม่มีเหตุที่จะกลับคำสั่งเดิม จึงไม่อนุญาตตามที่ผู้ถูกร้องขอ

ความรู้ทางกฎหมายเพื่อประโยชน์ส่วนรวม : บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๓๔ แต่หากเป็นกรณีการแสดงความเห็นในลักษณะของการวิจารณ์คำสั่งหรือคำวินิจฉัยคดีที่มีได้กระทำโดยสุจริต โดยใช้ถ้อยคำที่มีความหมายหยาบคาย เสียดสี หรืออาชญาตมร้าย เป็นความพิดฐานละเมิดอำนาจศาล ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๙ และอาจเป็นความพิดฐานดูหมิ่นศาลตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๙๘