

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมາภิไรยพระมหาชนกัตรี

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๗๑/๒๕๖๓

เรื่องพิจารณาที่ ๑. ๕๘/๒๕๖๓

วันที่ ๒ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง	นายชูชัย เอี้ยบกงไชย	ผู้ร้อง
	ศาลจังหวัดชลบุรี	ผู้ถูกฟ้อง

เรื่อง นายชูชัย เอี้ยบกงไชย (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาอนุญาตตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายชูชัย เอี้ยบกงไชย (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่าศาลจังหวัดชลบุรีมีคำพิพากษาให้จำคุกผู้ร้อง ๓๖ ปี ๘ เดือน ตามคดีหมายเลขแดงที่ ๔๓๖/๒๕๕๖ โดยให้นับโทษต่อจากคดีหมายเลขแดงที่ ๑๙๐/๒๕๕๖ ของศาลเดียวกัน คดีถึงที่สุด คิดคำนวนหักวันคุमขั้ง ๒๓๓ วัน โดยคิดคำนวนนับแต่วันฟ้องคดีถึงวันที่ศาลจังหวัดชลบุรีซึ่งเป็นศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา แต่ไม่คิดคำนวนหักวันคุมขั้งระหว่างพิจารณาอุทธรณ์ฎีกาจนถึงวันที่ศาลมีฎีกา มีคำพิพากษาถึงที่สุด จำนวน ๑,๑๗๘ วัน เป็นการคิดคำนวนโดยตีความประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๒ ประกอบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘๘ ที่ผิดพลาดคลาดเคลื่อน ไม่ตรงต่อข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ส่งผลให้ผู้ร้องไม่ได้รับการปล่อยตัวพ้นโทษและต้องรับโทษจำคุก เกินกว่าที่กฎหมายกำหนด เป็นการละเมิดต่อเสรีภาพของผู้ร้อง ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดชลบุรี เพื่อขอให้คิดคำนวนหักวันคุมขั้งในคดีนี้ใหม่ ศาลจังหวัดชลบุรียกคำร้อง ศาลอุทธรณ์และศาลมีฎีกา พิพากษายืน



ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่องเนื่องจากคำร้องมิได้อ้างว่าประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๒ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘๙ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญมาตราใด เพียงแต่กล่าวอ้างว่าบัญญัติที่ให้อำนาจศาลในการใช้ดุลยพินิจในการนับโทษคุมขังดังกล่าว กรณีจึงไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้ และยังไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญที่ผู้ตรวจการแผ่นดินจะพิจารณาเสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า การคิดคำนวนหักวันคุมขังตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๒ ประกอบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘๙ ในนับแต่เมื่อใด จนถึงเมื่อใด

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูก滥เมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญ คุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูก滥เมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการถูก滥เมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลมีการพิจารณา วินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูก滥เมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ตราบที่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง” วรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาลเห็นว่าคำร้องตามวรรคหนึ่งไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลจะไม่รับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาได้ และถ้าศาลเห็นว่า เป็นกรณีต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ ให้ศาลส่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา” และมาตรา ๔๗ บัญญัติว่า



- ๓ -

“การใช้สิทธิยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๖ ต้องเป็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพอันเกิดจาก การกระทำของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจรัฐ และต้องมิใช่เป็นกรณี อย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ ... (๔) เรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอื่น หรือ เรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้ว ...”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ศาลจังหวัดชลบุรีคิดคำนวนหักวันคุムขังผู้ร้องโดยคิดคำนวนนับแต่วันฟ้องคดีถึงวันที่ศาลจังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา แต่ไม่คิดคำนวนหักวันคุムขังระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ภัยกារณถึง วันที่ศาลภัยกារมีคำพิพากษาถึงที่สุด เป็นการคิดคำนวนโดยตีความประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๒ ประกอบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘๙ ผิดพลาดคลาดเคลื่อนไม่ตรง กับข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายดังกล่าว ทำให้เสรีภาพของผู้ร้องถูกละเมิด ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาวินิจฉัยว่าการคิดคำนวนหักวันคุมขังตามบทบัญญัติตั้งกล่าว พึงควรคิดคำนวนนับแต่เมื่อได จนถึงเมื่อใด ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ นั้น ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๕๗ แม้ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการ แผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง อันทำให้ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ก็ตาม แต่ข้อเท็จจริงตามคำร้องผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดชลบุรีเพื่อขอให้คิดคำนวนหักวันคุมขังในคืนที่มี ศาลจังหวัดชลบุรียกคำร้อง ศาลอุทธรณ์และศาลภัยกារณพิพากษายืน จึงเป็นเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษา หรือคำสั่งถึงที่สุดแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๗ (๔) ซึ่งมาตรา ๔๖ วรรคสาม บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





- ๔ -

(คำสั่งที่ ๗๑/๒๕๖๓)

(นายทวีเกียรติ มีนະกนิษฐ์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาณ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หวานนท์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายกฤษฎา เทพพิทักษย์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราษฎ์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ