

ความเห็นส่วนตัว  
ของ นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๓

เรื่องพิจารณาที่ ๑๗/๒๕๖๒

วันที่ ๒๘ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง	{	ประธานสภาผู้แทนราษฎร	ผู้ร้อง
		สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓๒*

ผู้ถูกร้อง จำนวน ๓๒ คน ได้แก่

ผู้ถูกร้องที่ ๑ (พลโท พงศกร รอดชมภู) ประกอบกิจการบริษัท ชายнингสตาร์ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ความเป็นสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

ผู้ถูกร้องที่ ๒ (นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์) ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ได้แก่ (๑) บริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด (๒) บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด

ผู้ถูกร้องที่ ๓ (นายพิจารณ์ เขาวพัฒน์วงศ์) ประกอบกิจการบริษัท พัมคิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด

ผู้ถูกร้องที่ ๔ (นายสุรชัย ศรีสารคาม) ประกอบกิจการบริษัท อินสตา จำกัด ความเป็นสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

ผู้ถูกร้องที่ ๕ (นายชำนาญ จันทร์เรือง) ประกอบกิจการบริษัท ฮานเซอติค เอส.แอล. จำกัด ความเป็นสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

ผู้ถูกร้องที่ ๖ (นายวินท์ สุธีรัชย์) ประกอบกิจการ จำนวน ๗ กิจการ ได้แก่ (๑) บริษัท พีริซัน เพอร์เฟ็คท์ ไฟฟ์ จำกัด (๒) บริษัท แกรนด์ เอเชีย สตีล โพรเซสซิง เซ็นเตอร์ จำกัด (๓) บริษัท วินเนอร์ เรสซิเด้นท์ จำกัด (๔) บริษัท พีเอส สตีล โพรเซสซิง เซ็นเตอร์ จำกัด (๕) บริษัท คอสโม พร็อพ

\* ตามคำร้องมี ๓๓ คน แต่กรณีนายวุฒินันท์ บุญชู ศาลไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยจึงเหลือผู้ถูกร้อง ๓๒ คน

เพอร์ตี แมเนจเม้นท์ จำกัด (๖) บริษัท วิน วิน โฮลดิ้ง จำกัด และ (๗) บริษัท คอสโม แลนด์แอนด์เฮ้าส์ จำกัด

ผู้ถูกร้องที่ ๗ (นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์) ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ได้แก่  
(๑) บริษัท วัน เอท เคานท์ จำกัด (๒) บริษัท ธัญวัจน์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด

ผู้ถูกร้องที่ ๘ (นายคารม พลพรกลาง) ประกอบกิจการบริษัท ยี่สิบสี่พันล้านเอเยนซี จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๙ (นายวาโย อัครรุ่งเรือง) ประกอบกิจการบริษัท สำนักงานกฎหมายการแพทย์ จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๑๐ (นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล) ประกอบกิจการบริษัท รัตนพันธ์ธุรกิจ จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ (นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล) ประกอบกิจการบริษัท บิทคอยน์ เซ็นเตอร์ จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๑๒ (นายวรภพ วิริยะโรจน์) ประกอบกิจการบริษัท เอบอร์โรว์ จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๑๓ (นางสาวเบญจา แสงจันทร์) ประกอบกิจการบริษัท บิลเลียน พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด

ผู้ถูกร้องที่ ๑๔ (นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล) ประกอบกิจการบริษัท ไนน์กรุ๊ปเทรดดิ้ง จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๑๕ (นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์) ประกอบกิจการบริษัท เอสอีไอเอ็ม โซลูชั่น จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๑๖ (นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์) ประกอบกิจการบริษัท ตลาดโชคเจริญพร จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๑๗ (นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ) ประกอบกิจการบริษัท เอ.เอส.เค.คอนโซลิเดชั่น จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๑๘ (นางสาวธนพร โสमतองแดง) ประกอบกิจการบริษัท พบทอง ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ (นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา) ประกอบกิจการบริษัท มัลติมีเดีย แอดเวอร์ไทซิ่ง จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ (พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียาเวส) ประกอบกิจการบริษัท บีจีที คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้ถูกร้องที่ ๒๑ (นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์) ประกอบกิจการบริษัท โกลเบล วิชั่น เอ็ดดูเคชั่น จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๒๒ (นางลินดา เชิดชัย) ประกอบกิจการบริษัท เอ ครีเอทีฟ จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๒๓ (นางสาวปิยะรัฐชย์ ตียะไพรัช) ประกอบกิจการบริษัท โอโซ เอ็ม.คอร์ปอเรชั่น จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๒๔ (นายเพชรวรรต วัฒนพงษ์ศิริกุล) ประกอบกิจการบริษัท วโรรสแกรนด์พาลเลซ จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๒๕ (นายนิยม ช่างพินิจ) ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ได้แก่ (๑) ห้างหุ้นส่วน จำกัด ช่างพินิจปิโตรเลียม (๒) บริษัท ช่างพินิจ เบเวอเรจ จำกัด

ผู้ถูกร้องที่ ๒๖ (นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม) ประกอบกิจการ จำนวน ๓ กิจการ ได้แก่  
(๑) บริษัท แลนด์มาร์ค เรียล เอสเตท จำกัด (๒) บริษัท ดูเอเบิล จำกัด และ (๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เบญจ-ไทคุณ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๗ (นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ) ประกอบกิจการ จำนวน ๓ กิจการ ได้แก่ (๑) บริษัท กรีน เอนเนอร์จี อินโนเวชั่น จำกัด (๒) บริษัท พูจี อินโนเวชั่น กรุ๊ป จำกัด และ (๓) บริษัท พูจี โกลด์แอสเซท จำกัด

ผู้ถูกร้องที่ ๒๘ (นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์) ประกอบกิจการบริษัท จาสติโก้ ลอว์ แอนด์ บิสซิเนส จำกัด

ผู้ถูกร้องที่ ๒๙ (นางสาวสุทธรธรรม สุปรรณ ณ อยุธยา) ประกอบกิจการ บริษัท จี ราฟ มิวสิค จำกัด

ผู้ถูกร้องที่ ๓๐ (นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ) ประกอบกิจการบริษัท เอสพีหนึ่งหกแปด จำกัด และ

ผู้ถูกร้องที่ ๓๑ (นายปติพัทธ์ สันติภาดา) ประกอบกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัด คินเดอร์วิลล์ เอ็ดดูแคร์ เซ็นเตอร์

ผู้ถูกร้องที่ ๓๒ (นางสาววรรณวีระ ทะล่อมสิน) ประกอบกิจการบริษัท เดอะเบรนส์ไตร์ จำกัด

เนื่องด้วยในระหว่างการพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้ร้อง มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ แจ้งต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า สมาชิกภาพความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๔ และผู้ถูกร้องที่ ๕ ซึ่งเป็นกรรมการบริหารพรรคอนาคตใหม่ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๕) เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๖๓ ยุบพรรคอนาคตใหม่และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของคณะกรรมการบริหารพรรคอนาคตใหม่แล้ว ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วมีคำสั่งจำหน่ายคดีเฉพาะผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๔ และผู้ถูกร้องที่ ๕ คงเหลือผู้ถูกร้องอีกจำนวน ๒๙ คน ที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยในคดีนี้

#### ประเด็นวินิจฉัย

สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๙ คน สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่ นับแต่เมื่อใด

#### ความเห็น

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ... (๓) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ บัญญัติว่า “สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง เมื่อ ... (๖) มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙๘”

บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) และมาตรา ๑๐๑ (๖) เป็นบทบัญญัติในหมวด ๗ รัฐสภา ส่วนที่ ๒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ มีความมุ่งหมายเพื่อกำหนดลักษณะต้องห้ามของบุคคลในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไว้ เนื่องจากบุคคลที่จะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้ใช้อำนาจอธิปไตยในฐานะที่เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย ต้องได้รับการกลั่นกรองคุณสมบัติเบื้องต้นเพื่อเป็นหลักประกันว่าบุคคลนั้น ๆ จะปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มีความประพฤติ และคุณสมบัติเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือของสาธารณชน โดยบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) และมาตรา ๑๐๑ (๖) เป็นบทบัญญัติที่มีมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๘ ที่บัญญัติว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หรือโทรคมนาคม มิได้ ไม่ว่าในนามของตนเองหรือให้ผู้อื่นเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นแทน หรือจะดำเนินการโดยวิธีการอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมที่สามารถบริหารกิจการดังกล่าวได้ในทำนองเดียวกับการเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นในกิจการดังกล่าว”

บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) และมาตรา ๑๐๑ (๖) จึงมีความมุ่งหมายมิให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ เพื่อป้องกันมิให้อำนาจความได้เปรียบจากการเป็นเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์หรือเป็นโทษแก่บุคคลใดเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง และใช้อำนาจครอบงำสื่อมวลชนอันจะทำให้สื่อมวลชนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นอิสระและเป็นกลาง

พิจารณาแล้วเห็นว่า มีข้อที่ต้องพิจารณาเบื้องต้นก่อนว่า วันสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กิจการของผู้ถูกร้อง จำนวน ๒๙ คน ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่ และหากกิจการของผู้ถูกร้องผู้ใดประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) มีข้อพิจารณาต่อไปว่า ผู้ถูกร้องผู้นั้นเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการดังกล่าวหรือไม่

ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) ข้อความที่ว่า “เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” นั้น คำว่า “สื่อมวลชนใด ๆ” ย่อมจะหมายถึงสื่อมวลชนที่มีลักษณะประเภทเดียวกันกับกิจการหนังสือพิมพ์ซึ่งเป็นคำที่มาก่อนเพื่อตีกรอบความหมายของคำว่าสื่อมวลชนใด ๆ ที่ตามมาคือหมายถึง สื่อมวลชนแบบดั้งเดิม อันได้แก่กิจการที่เคยมีการบัญญัติไว้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๘ ประกอบด้วยกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ

โทรทัศน์ หรือโทรคมนาคม และในยุคปัจจุบันที่มีการพัฒนาการทางเทคโนโลยีการสื่อสารเป็นอย่างมาก จึงทำให้คำว่า “สื่อมวลชนใด ๆ” น่าจะรวมไปถึงสื่อมวลชนใหม่ (New Media) ที่อยู่ในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อออนไลน์ด้วย

ดังนั้น ข้อที่ต้องพิจารณาประการแรกมีว่า ในวันสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กิจการของผู้ถูกร้อง จำนวน ๒๙ คน ได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่

เห็นว่า จากข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และเอกสารหลักฐานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันประกอบด้วย

- (๑) หนังสือรับรองของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
- (๒) คำขอจดทะเบียนบริษัทจำกัด (แบบ บอจ.๑)
- (๓) หนังสือบริคณห์สนธิ (แบบ บอจ.๒)
- (๔) รายการจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติม และ/หรือ มติพิเศษ (แบบ บอจ.๔)
- (๕) สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕)
- (๖) แบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท ตามประกาศ กระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ตามพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ ยื่นต่อ นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสช.๑)
- (๗) แบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓)
- (๘) งบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงิน
- (๙) แบบแสดงรายการภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (ภ.ง.ด.๕๐ หรือ ภ.ง.ด.๕๑)
- (๑๐) คำขอจดทะเบียนภาษีธุรกิจเฉพาะตามประมวลรัษฎากร (ภ.ธ.๐๑)
- (๑๑) คำขอแจ้งการเปลี่ยนแปลงทะเบียนภาษีธุรกิจเฉพาะตามประมวลรัษฎากร (ภ.ธ.๐๙)
- (๑๒) แบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่มตามประมวลรัษฎากร (ภ.พ.๓๐)
- (๑๓) หลักฐานการขออนุญาตประกอบกิจการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

(๑๓.๑) หนังสือพิมพ์ ซึ่งพิมพ์ขึ้นภายในราชอาณาจักรต้องจดทะเบียนการพิมพ์ ตามพระราชบัญญัติจดทะเบียนการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑ โดยต้องไปดำเนินการจดทะเบียนต่อกระทรวงวัฒนธรรม ซึ่งในกรุงเทพมหานครสามารถไปจดทะเบียนได้ที่สำนักหอสมุดแห่งชาติ และในส่วนต่างจังหวัด สามารถไปจดทะเบียนได้ที่สำนักศิลปากร ทั้ง ๑๒ แห่งทั่วประเทศ

(๑๓.๒) ใบอนุญาตประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งต้องไปดำเนินการขอต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

(๑๓.๓) ใบอนุญาตประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งต้องไปดำเนินการขอต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

(๑๓.๔) ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงภาพยนตร์ และใบอนุญาตประกอบกิจการให้เช่า แลกเปลี่ยน หรือจำหน่ายภาพยนตร์และวีดิทัศน์ ตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งต้องไปดำเนินการยื่นคำขอหรือการแจ้งให้กระทำต่อกระทรวงวัฒนธรรม ณ ห้องที่ที่สถานประกอบกิจการตั้งอยู่ กล่าวคือ ในเขตกรุงเทพมหานคร ให้ยื่นหรือแจ้ง ณ สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ และในจังหวัดอื่น ให้ยื่นหรือแจ้ง ณ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด

ดังนั้น การพิจารณาว่ามีการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ นั้น ต้องประกอบด้วย

๑. วัตถุประสงค์ของกิจการ
๒. การขออนุญาตประกอบกิจการนั้น ๆ และ
๓. ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่ได้รับอนุญาตแล้ว

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ แบบ สสช.๑ แบบ ส.บช.๓ และหมายเหตุประกอบงบการเงินของห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทของผู้ถูกร้องที่ ๓ ผู้ถูกร้องที่ ๖ ผู้ถูกร้องที่ ๘ ผู้ถูกร้องที่ ๙ ผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ผู้ถูกร้องที่ ๑๓ ผู้ถูกร้องที่ ๑๔ ผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ผู้ถูกร้องที่ ๑๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑๗ ผู้ถูกร้องที่ ๑๘ ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ผู้ถูกร้องที่ ๒๑ ผู้ถูกร้องที่ ๒๓ ผู้ถูกร้องที่ ๒๔ ผู้ถูกร้องที่ ๒๕ ผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ผู้ถูกร้องที่ ๒๘ ผู้ถูกร้องที่ ๒๙ ผู้ถูกร้องที่ ๓๐ และผู้ถูกร้องที่ ๓๑ แล้ว พังข้อเท็จจริงได้ว่า กิจการของผู้ถูกร้องจำนวน ๒๕ คน มิได้เป็นกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ผู้ถูกร้องรายดังกล่าวจึงไม่มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓)

ดังนั้น สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องจำนวน ๒๕ คน จึงไม่สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓)

จึงคงเหลือกิจการของผู้ถูกร้องที่เห็นว่าอาจประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) จำนวน ๔ ราย ได้แก่ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๗ ผู้ถูกร้องที่ ๒๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓๒ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**๑. กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒**

ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ดังนี้

๑.๑ บริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูล ในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา ข้อ ๒๒ ประกอบกิจการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ สารคดี ละคร ภาพยนตร์ ภาพยนตร์โฆษณา ซีรีส์ สื่อบันเทิงทุกประเภท สื่อออนไลน์ทั้งในและต่างประเทศ ข้อ ๒๓ ประกอบกิจการรับจ้างถ่ายโฆษณา ถ่ายภาพ โฆษณาผลิตภัณฑ์ และสื่อโฆษณาทุกชนิด ในนิตยสาร หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และข้อ ๔๒ (ที่ถูกคือ ข้อ ๒๔) ประกอบกิจการรับจ้างจัดงานและจัดรายการทางสถานีวิทยุ โทรทัศน์ เคเบิลทีวี และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน (เอกสารหมายเลข ร ๓/๓ ถึง ร ๓/๔) ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒ ชี้แจงว่า บริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้ จากกิจการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ สารคดี ละคร ภาพยนตร์ ภาพยนตร์โฆษณา ซีรีส์ รับจ้างถ่ายโฆษณา ถ่ายภาพ โฆษณาผลิตภัณฑ์ และสื่อโฆษณาทุกชนิดในนิตยสาร

เห็นว่า จากเอกสารการตรวจสอบรายการในหนังสือรับรองและวัตถุประสงค์ซึ่งออกโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ของบริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด ข้อ ๒๒ ถึง ข้อ ๒๔ บริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด ได้แสดงเจตนาระบุเพิ่มเติมจากแบบ ว. ๒ โดยข้อ ๒๒ ระบุว่า “ประกอบกิจการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ สารคดี ละคร ภาพยนตร์ ภาพยนตร์โฆษณา ซีรีส์ สื่อบันเทิงทุกประเภท สื่อออนไลน์ทั้งในและต่างประเทศ” ข้อ ๒๓ ระบุว่า “ประกอบกิจการรับจ้างถ่ายโฆษณา ถ่ายภาพ โฆษณาผลิตภัณฑ์ และสื่อโฆษณาทุกชนิด ในนิตยสาร หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง” และข้อ ๒๔ ระบุว่า “ประกอบกิจการรับจ้างจัดงานและจัดรายการทางสถานีวิทยุ โทรทัศน์ เคเบิลทีวี และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน” (เอกสารหมายเลข ศ ๑๖) ประกอบกับเอกสารแบบ สสช.๑ ฉบับลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่ระบุสินค้า/บริการที่ประกอบการว่า “๑. ประกอบกิจการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ สารคดี ละคร ภาพยนตร์ ภาพยนตร์โฆษณา ซีรีส์ ๒. ประกอบกิจการรับจ้างถ่ายโฆษณา ถ่ายภาพ โฆษณาผลิตภัณฑ์ และสื่อโฆษณาทุกชนิด ในนิตยสาร

(เอกสารหมายเลข ศ ๑๘) แบบ ส.บข.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ ระบุประเภทธุรกิจว่า “รับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์” อัตราร้อยละของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐ (เอกสารหมายเลข ศ ๒๐/๑) และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ระบุประเภทธุรกิจว่า “รับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ รับจัดงานโทรทัศน์” อัตราร้อยละของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐ (เอกสารหมายเลข ศ ๒๑/๑) และหมายเหตุประกอบงบการเงิน รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ข้อมูลทั่วไประบุในลักษณะทำนองเดียวกันว่า “บริษัทประกอบกิจการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์” (เอกสารหมายเลข ศ ๒๐/๘ และ ศ ๒๑/๘) และเอกสารรายได้ของบริษัทระบุว่า มีรายได้จากค่าบริการผลิตงานถ่ายทอดสด ค่าบริการผลิตละครสั้น และค่าสิทธิภาพยนตร์ (เอกสารหมายเลข ศ ๒๕) ทำให้เชื่อได้ว่าบริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด จัดตั้งขึ้นเพื่อประกอบกิจการเกี่ยวกับการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ สารคดี ละคร ภาพยนตร์ ภาพยนตร์โฆษณา ซีรีส์ และรับจ้างถ่ายโฆษณา ถ่ายภาพโฆษณาผลิตภัณฑ์ และสื่อโฆษณาทุกชนิด ในนิตยสาร แต่กิจการดังกล่าวก็ไม่ได้มีส่วนที่เป็นการประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นสื่อตัวกลางในการส่งข่าวสาร สาร หรือเนื้อหาสาระไปสู่มวลชนโดยตรง ฟังข้อเท็จจริงได้ว่า บริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด มีได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓)

๑.๒ บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๒๓ ประกอบกิจการผลิตสื่อภาพยนตร์ โฆษณา วิทยู โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ สื่อการแสดง และสื่อการตลาดต่าง ๆ และข้อ ๒๔ ประกอบธุรกิจเป็นผู้ประสานงานการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในประเทศไทย (เอกสารหมายเลข ศ ๓/๓) อนึ่ง เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ (หลังวันสมัครรับเลือกตั้ง) นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งชี้ชื่อบริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ออกจากทะเบียน (เอกสารหมายเลข ศ ๘ และเอกสารหมายเลข ถ ๑๔) ซึ่งเป็นผลให้บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด สิ้นสภาพนิติบุคคลตั้งแต่วันดังกล่าว (เอกสารหมายเลข ศ ๓/๑) ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒ ชี้แจงว่า บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด เคยประกอบกิจการดำเนินการสร้างภาพยนตร์

เห็นว่า จากเอกสารการตรวจสอบรายการในหนังสือรับรองและวัตถุประสงค์ซึ่งออกโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ของบริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ข้อ ๒๓ และข้อ ๒๔ บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ได้แสดงเจตนารุเพิ่มเติมจากแบบ ว.๑ (วพ.) โดยข้อ ๒๓ ระบุว่า “ประกอบกิจการผลิตสื่อภาพยนตร์ โฆษณา วิทยู โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ สื่อการแสดง และ



สื่อการตลาดต่าง ๆ” และข้อ ๒๔ ระบุว่า “ประกอบธุรกิจเป็นผู้ประสานงานการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในประเทศไทย” (เอกสารหมายเลข ศ ๓) ประกอบกับเอกสารแบบ สสช.๑ ฉบับลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ที่ระบุสินค้า/บริการที่ประกอบกรว่า “ผลิตสื่อภาพยนตร์ โฆษณา วิทยู โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ สื่อการแสดงผลและสื่อการตลาดต่าง ๆ” (เอกสารหมายเลข ศ ๕) และฉบับลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ที่ระบุสินค้า/บริการที่ประกอบการเพิ่มเติมว่า “ประกอบธุรกิจเป็นผู้ประสานงานการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในประเทศไทย” (เอกสารหมายเลข ศ ๗) แบบ ส.บช.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ ซึ่งได้รับอนุมัติจากที่ประชุมสามัญประจำปีเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ ระบุสินค้า/บริการที่ประกอบกรว่า “ผลิตสื่อภาพยนตร์ โฆษณา วิทยู โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ สื่อการแสดงผลและสื่อการตลาดต่าง ๆ” อัตราร้อยละของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐ (เอกสารหมายเลข ศ ๙/๑) รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ซึ่งได้รับอนุมัติจากที่ประชุมสามัญประจำปีเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ ระบุสินค้า/บริการที่ประกอบกรว่า “บริการโฆษณา” อัตราร้อยละของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐ (เอกสารหมายเลข ศ ๙/๑๑) รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ ซึ่งได้รับอนุมัติจากที่ประชุมสามัญประจำปีเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗ ระบุประเภทธุรกิจว่า “บริการโฆษณา” อัตราร้อยละของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐ (เอกสารหมายเลข ศ ๙/๒๒) และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ซึ่งได้รับอนุมัติจากที่ประชุมสามัญประจำปีเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ ระบุประเภทธุรกิจว่า “ดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับการให้บริการโฆษณา” อัตราร้อยละของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐ (เอกสารหมายเลข ศ ๙/๓๔) และหมายเหตุประกอบงบการเงินรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ การดำเนินงานและข้อมูลทั่วไปของบริษัทระบุในลักษณะทำนองเดียวกันว่า “ประกอบกิจการผลิตสื่อภาพยนตร์ โฆษณา วิทยู โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ สื่อการแสดงผลและสื่อการตลาดต่าง ๆ” (เอกสารหมายเลข ศ ๙/๗ และ ศ ๙/๑๘) รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ ข้อมูลทั่วไป ระบุว่า “ประกอบธุรกิจบริการโฆษณา” (เอกสารหมายเลข ศ ๙/๒๙) และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ข้อมูลทั่วไป ระบุว่า “เพื่อให้ดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับการให้บริการโฆษณา” (เอกสารหมายเลข ศ ๙/๔๑) อีกทั้งตามคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ร้องที่ ๒ ระบุว่า บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด เคยประกอบกิจการดำเนินการสร้างภาพยนตร์ รวมถึงกระทรวงวัฒนธรรมได้มีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบเกี่ยวกับการขออนุญาตประกอบกิจการภาพยนตร์ วิดีทัศน์ และสื่อโฆษณา ตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ว่า บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด เคยยื่นขอตรวจพิจารณาภาพยนตร์จำนวน ๒ เรื่อง คือ เรื่อง รัก ผิด บาป และเรื่อง คีนัน (เอกสารหมายเลข ศ ๒๗ ศ ๒๘ และ ศ ๒๙)

ทำให้เชื่อได้ว่า บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด จัดตั้งขึ้นเพื่อประกอบกิจการเกี่ยวกับการผลิตสื่อภาพยนตร์ โฆษณา วิทยู โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ สื่อการแสดงผลและสื่อการตลาดต่าง ๆ และประกอบธุรกิจเป็นผู้ประสานงานการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในประเทศไทย แต่กิจการดังกล่าวก็ไม่ได้มีส่วนที่เป็นการประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นสื่อตัวกลางในการส่งข่าวสาร สารหรือเนื้อหาสาระไปสู่มวลชนโดยตรง ฟังข้อเท็จจริงได้ว่า บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓)

## ๒. กรณีผู้ถูกร้องที่ ๗

ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๗ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ดังนี้

๒.๑ บริษัท วัน เอท เคานท์ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่ สถิติ ข้อมูล ในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ข้อ ๑๒ ประกอบกิจการบริการด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา ข้อ ๒๓ ประกอบกิจการรับจ้างผลิตหรือผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนอง โปรแกรมดนตรีด้วยคอมพิวเตอร์ ข้อ ๒๔ ประกอบกิจการรับจ้างตัดต่อ หรือใส่ภาพและเสียงลงในเทป วีดีโอ แผ่นดิสก์และอุปกรณ์ที่ใช้บันทึกภาพและเสียงทุกประเภท ข้อ ๒๕ ประกอบกิจการรับจ้างหรือเป็นตัวแทนผลิตและเสนอเทป ซีดี วีซีดี ดีวีดี ตลอดจนอุปกรณ์ที่ใช้บันทึกภาพและเสียงทุกประเภท เป็นตัวอย่างแก่บุคคลทั่วไป หรือเพื่อจำหน่ายทั้งในและนอกประเทศ ข้อ ๒๗ ประกอบกิจการ ซื้อ - ขาย ให้เช่า แลกเปลี่ยน ซึ่งเทป ซีดี วีซีดี ดีวีดี ตลอดจนอุปกรณ์ที่ใช้บันทึกภาพและเสียงทุกประเภท วัสดุโทรทัศน์และให้ฉายหรือให้บริการสิ่งดังกล่าวด้วย รวมทั้งอุปกรณ์และอะไหล่ของสินค้าดังกล่าว และข้อ ๓๑ ประกอบกิจการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ทุกชนิด เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร รวมทั้งวัสดุเทปโทรทัศน์ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๗ ชี้แจงว่า บริษัท วัน เอท เคานท์ จำกัด ประกอบกิจการเกี่ยวกับการทำสำเนาจากต้นฉบับ แถบบันทึกภาพ และแถบบันทึกข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ ซีดี วีซีดี การทำสำเนาข้อมูลลงบนแผ่นบันทึก และบริการทางด้านโฆษณา ออกแบบตกแต่ง โดยโฆษณาผ่านการเดิน การแสดง การประกอบท่าทาง เพื่อโฆษณาสินค้าในเชิงธุรกิจ ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เจาะจงสำหรับขายสินค้าหรือบริการ

เห็นว่า จากเอกสารการตรวจสอบรายการในหนังสือรับรองและวัตถุประสงค์ซึ่งออกโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ข้อ ๒๓ ถึงข้อ ๓๒ ซึ่งบริษัท วัน เอท เคานท์ จำกัด ของผู้ถูกร้องที่ ๗ ได้แสดงเจตนารับเพิ่มเติมจากแบบ ว.๒ (วบ.พิเศษ) โดยข้อ ๒๓ ระบุว่า

“ประกอบกิจการรับจ้างผลิตหรือผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนอง โปรแกรมดนตรีด้วยคอมพิวเตอร์” ข้อ ๒๔ ระบุว่า “ประกอบกิจการรับจ้างตัดต่อ หรือ ใส้ภาพและเสียงลงในเทป วิดีโอ แผ่นดิสก์และอุปกรณ์ที่ใช้บันทึกภาพและเสียงทุกประเภท” ข้อ ๒๕ ระบุว่า “ประกอบกิจการรับจ้างหรือเป็นตัวแทนผลิตและนำเสนอเทป ซีดี วีซีดี ดีวีดี ตลอดจนอุปกรณ์ที่ใช้บันทึกภาพและเสียงทุกประเภท เป็นตัวอย่างแก่บุคคลทั่วไป หรือเพื่อจำหน่ายทั้งในและนอกประเทศ” ข้อ ๒๗ ระบุว่า “ประกอบกิจการ ซื้อ - ขาย ให้เช่า แลกเปลี่ยน ซึ่งเทป ซีดี วีซีดี ดีวีดี ตลอดจนอุปกรณ์ที่ใช้บันทึกภาพและเสียงทุกประเภท วัสดุโทรทัศน์และให้ฉายหรือให้บริการ สิ่งดังกล่าวด้วย รวมทั้งอุปกรณ์และอะไหล่ของสินค้าดังกล่าว” ข้อ ๒๘ ระบุว่า “ประกอบกิจการ ออกแบบท่าเต้น ท่าทางในการแสดง และการเคลื่อนไหวของร่างกายประกอบดนตรีและจังหวะ” และข้อ ๓๑ ระบุว่า “ประกอบกิจการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ทุกชนิด เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร รวมทั้งวัสดุ เทปโทรทัศน์” ประกอบกับแบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ตามพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ ยื่นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสข.๑) ฉบับลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ที่ระบุสินค้า/บริการที่ประกอบกิจการว่า “๑. การดำเนินกิจการเกี่ยวกับการทำสำเนาจากต้นฉบับ แถบบันทึกภาพ และแถบบันทึกข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ ซีดี วีซีดี การทำสำเนาข้อมูลลงบนแผ่นบันทึก ๒. บริการทางด้านโฆษณา ออกแบบ ตกแต่ง” และแบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บข.๓) รอบปีบัญชี สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ระบุว่า “รับจ้างผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนองโปรแกรมดนตรี ด้วยคอมพิวเตอร์” แบบ ส.บข.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ และรอบปีบัญชีสิ้นสุด วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ระบุว่า “รับจ้างผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียง ประสาน แต่งคำร้อง ทำนอง” แบบ ส.บข.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ ระบุว่า “รับจ้างผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง” แบบ ส.บข.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ระบุว่า “กิจกรรมทางด้านความบันเทิงและนันทนาการอื่น ๆ” และหมายเหตุประกอบงบการเงิน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ระบุว่า “ประกอบกิจการรับจ้างผลิต ผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนองโปรแกรมดนตรีด้วย คอมพิวเตอร์” ผู้ถูกร้องที่ ๗ ชี้แจงว่าวัตถุประสงค์ตามที่อยู่ร้องกล่าวอ้างในคำร้องล้วน แต่เป็นวัตถุประสงค์ที่ประสงค์ในแบบฟอร์มสำเร็จรูปของกระทรวงพาณิชย์ แบบ ว.๒ (วบ. พิเศษ)

ร่วมกับวัตถุที่ประสงค์ที่ต้องการประกอบกิจการเพิ่มเติม บริษัท วัน เอท เคานท์ จำกัด มิได้มีวัตถุที่ประสงค์จะประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ประกอบกับเมื่อพิจารณาตาม แบบ สสช.๑ ของบริษัท วัน เอท เคานท์ จำกัด ที่ยื่นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท ระบุกิจการที่ ประกอบข้อ ๑ ว่า การดำเนินกิจการเกี่ยวกับการทำสำเนาจากต้นฉบับ แถบบันทึกภาพ และแถบบันทึกข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ ซีดี วีซีดี การทำสำเนาข้อมูลลงบนแผ่นบันทึก ข้อ ๒ บริการทางด้าน โฆษณา ออกแบบ ตกแต่ง ทั้งนี้ แม้ว่าตามแบบ สสช.๑ ของบริษัท วัน เอท เคานท์ จำกัด ได้ระบุกิจการที่ประกอบ ข้อ ๒ ว่า บริการทางด้านโฆษณา ออกแบบ ตกแต่ง แต่ก็ไม่ได้มีส่วนที่เป็น การประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นสื่อกลางหรือช่องในการนำข่าวสาร สาร หรือเนื้อหาสาระไปสู่มวลชน โดยตรง ฟังข้อเท็จจริงได้ว่า บริษัท วัน เอท เคานท์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓)

๒.๒ บริษัท ธัญวัจน์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุที่ประสงค์ ข้อ ๒๓ ประกอบกิจการรับจ้างผลิตหรือผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนอง โปรแกรมดนตรีด้วยคอมพิวเตอร์ ข้อ ๒๕ ประกอบกิจการรับจ้างหรือเป็นตัวแทนผลิตและเสนอ เทป ซีดี วีซีดี ดีวีดี ตลอดจนอุปกรณ์ที่ใช้บันทึกภาพและเสียงทุกประเภท เป็นตัวอย่างแก่บุคคลทั่วไป หรือเพื่อจำหน่ายทั้งในและนอกประเทศ และข้อ ๓๑ ประกอบกิจการโรงงานกระดาษ โรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ จำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๗ ชี้แจงว่า บริษัท ธัญวัจน์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการเกี่ยวกับการทำสำเนาจากต้นฉบับ แถบบันทึกภาพ และแถบบันทึกข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ ซีดี ดีวีดี การทำสำเนาข้อมูลลงบนแผ่นบันทึก

เห็นว่า จากเอกสารการตรวจสอบรายการในหนังสือรับรองและวัตถุที่ประสงค์ซึ่งออกโดย กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ข้อ ๒๓ ถึงข้อ ๓๒ ซึ่งบริษัท ธัญวัจน์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ได้แสดงเจตนารับเพิ่มเติมจากแบบ ว.๑ (วพ.) โดยข้อ ๒๓ ระบุว่า “ประกอบกิจการรับจ้าง ผลิตหรือผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งทำนอง โปรแกรม ดนตรีด้วยคอมพิวเตอร์ ข้อ ๒๔ ระบุว่า “ประกอบกิจการรับจ้างตัดต่อหรือใส่ภาพและเสียงลงวีดีโอ และแผ่นดิสก์ทุกระบบ ข้อ ๒๕ ระบุว่า “ประกอบกิจการรับจ้างหรือเป็นตัวแทนผลิตและนำเสนอ เทป ซีดี วีซีดี ดีวีดี ตลอดจนอุปกรณ์ที่ใช้บันทึกภาพและเสียงทุกประเภท เป็นตัวอย่างแก่บุคคลทั่วไป หรือการจำหน่ายทั้งในและนอกประเทศ” ข้อ ๒๗ ระบุว่า “ประกอบกิจการให้เช่า แลกเปลี่ยนหรือจำหน่าย ซึ่งเทปหรือวัสดุโทรทัศน์ และให้ฉายหรือให้บริการซึ่งเทปหรือวัสดุโทรทัศน์” ข้อ ๒๘ ระบุว่า “ประกอบกิจการรับจ้างออกแบบ ผลิต ตกแต่ง จัดหาและให้เช่าเสื้อผ้าและเครื่องแต่งกายทุกชนิด”

ข้อ ๒๙ ระบุว่า “ประกอบกิจการออกแบบท่าทางการแสดง ท่าเต้น และการเคลื่อนไหวของร่างกาย ประกอบดนตรีและจังหวะ” และข้อ ๓๑ ระบุว่า “ประกอบกิจการโรงงานกระดาษ โรงพิมพ์ รับพิมพ์ หนังสือ พิมพ์หนังสือ จำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์” ประกอบกับแบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) (แบบ สสช.๑) ฉบับลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ที่ระบุสินค้า/บริการที่ประกอบกิจการว่า “๑. ประกอบกิจการรับจ้างผลิตหรือผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนอง โปรแกรมดนตรีด้วยคอมพิวเตอร์ ๒. ประกอบกิจการออกแบบ ท่าทางการแสดง ท่าเต้นและการเคลื่อนไหวของร่างกายประกอบดนตรีและจังหวะ ๓. ประกอบกิจการรับจ้างออกแบบ ผลิต ตกแต่ง จัดหาและให้เช่าเสื้อผ้าและเครื่องแต่งกายทุกชนิด” และแบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ระบุว่า “รับจ้างผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนองโปรแกรมดนตรีด้วยคอมพิวเตอร์” แบบ ส.บช.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ระบุว่า “ประกอบกิจการรับจ้างผลิตหรือผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งทำนองและเนื้อร้อง” แบบ ส.บช.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ระบุว่า “ประกอบกิจการรับจ้างผลิตหรือผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียง” แบบ ส.บช.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ระบุว่า “ประกอบกิจการรับจ้างผลิตหรือผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียง แต่งทำนองและเนื้อร้อง” แบบ ส.บช.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ระบุว่า “ประกอบกิจการรับจ้างผลิตหรือผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียง” และหมายเหตุประกอบงบการเงิน ปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๕๕ ระบุว่า “ประกอบกิจการ รับจ้างผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนองโปรแกรมดนตรีด้วยคอมพิวเตอร์” หมายเหตุประกอบงบการเงิน ปี ๒๕๕๖ ระบุว่า “ประกอบกิจการ รับจ้าง ออกแบบ ผลิต ตกแต่ง จัดหาและให้เช่า เสื้อผ้าและเครื่องแต่งกายทุกชนิด ออกแบบท่าทางการแสดง ท่าเต้น และการเคลื่อนไหวของร่างกายประกอบดนตรีและจังหวะ ออกแบบ ตกแต่ง จัดทำฉาก และเวที การแสดงทุกประเภท” หมายเหตุประกอบงบการเงิน ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ ระบุว่า “ประกอบกิจการรับจ้างออกแบบท่าทางการแสดง ท่าเต้น และการเคลื่อนไหวของร่างกายประกอบดนตรีและจังหวะ” ผู้ถูกร้องที่ ๗ ชี้แจงว่า วัตถุประสงค์ตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างในคำร้องล้วนแต่เป็น วัตถุประสงค์ในแบบฟอร์มสำเร็จรูปของกระทรวงพาณิชย์ แบบ ว.๑ (วพ.) ร่วมกับวัตถุประสงค์

ที่ต้องการประกอบกิจการเพิ่มเติม บริษัท ธัญวัจน์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด มิได้มีวัตถุประสงค์จะประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ประกอบกับเมื่อพิจารณาตามแบบ สสช.๑ แบบ ส.บช.๓ และหมายเหตุประกอบงบการเงินซึ่งแสดงถึงรายได้หลักอันสอดคล้องกับกิจการของบริษัทที่ประกอบกิจการจริง ของบริษัท ธัญวัจน์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ไม่ได้มีส่วนที่เป็นการประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นสื่อตัวกลางในการส่งข่าวสาร สาร หรือเนื้อหาสาระไปสู่มวลชนโดยตรง ฟังข้อเท็จจริงได้ว่า บริษัท ธัญวัจน์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓)

### ๓. กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๒

ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒๒ ประกอบกิจการบริษัท เอ ครีเอทีฟ จำกัด มีวัตถุประสงค์ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ข้อ ๑๒ ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา และข้อ ๑๗ ประกอบกิจการจัดสร้างและจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ โรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๒ ชี้แจงว่า บริษัท เอ ครีเอทีฟ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการการให้บริการ

เห็นว่า จากเอกสารการตรวจสอบรายการในหนังสือรับรองและวัตถุประสงค์ซึ่งออกโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ข้อ ๒๓ ถึงข้อ ๔๕ ที่บริษัท เอ ครีเอทีฟ จำกัด ได้แสดงเจตนาระบุเพิ่มเติมจากแบบ ว.๒ (วบ. พิเศษ) โดยข้อ ๒๓ ระบุว่า “ประกอบกิจการรับจัดสื่อโฆษณาทั้งทางสถานีวิทยุ สถานีโทรทัศน์ ตลอดทั้งจัดทำในรูปแบบแผ่นปลิว แผ่นพับ” ข้อ ๔๐ ระบุว่า “ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์” และข้อ ๔๕ ระบุว่า “ประกอบกิจการรับจ้างทำกิจกรรมทางการตลาด โฆษณาสินค้า แสดงสินค้า และกิจกรรมอื่น ๆ ตลอดจนรับจ้างถ่ายทำภาพยนตร์ วิดีโอให้แก่บุคคล คณะบุคคล นิติบุคคล ส่วนราชการและองค์กรของรัฐ” ประกอบกับเอกสารแบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัทตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) (แบบ สสช.๑) (บริษัท ซีซี มอร์ จำกัด) ฉบับลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ ที่ระบุสินค้า/บริการที่ประกอบการว่า “๑. ประกอบกิจการรับจัดสื่อโฆษณาทั้งทางสถานีวิทยุ โทรทัศน์ ตลอดทั้งจัดทำในรูปแบบแผ่นปลิวแผ่นพับ ๒. ประกอบกิจการรับจ้างทำกิจกรรมทางการตลาด โฆษณาสินค้า แสดงสินค้า และกิจกรรมอื่น ๆ” และแบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งได้รับอนุมัติจากที่ประชุม

ผู้ถือหุ้นครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ระบุประเภทธุรกิจว่า “ทำกิจกรรมทางการตลาด โฆษณาสินค้า แสดงสินค้าและกิจกรรมอื่น” และหมายเหตุประกอบงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ข้อมูลทั่วไป ระบุว่า “ประกอบกิจกรรมทางการตลาด งานโฆษณา สื่อประชาสัมพันธ์การจัดแสดงสินค้า” แม้บริษัท เอ ครีเอทีฟ จำกัด จัดตั้งขึ้นเพื่อประกอบกิจการหลักเกี่ยวกับรับจ้างทำกิจกรรมทางการตลาด โฆษณาสินค้า แสดงสินค้า และกิจกรรมอื่น ๆ ก็ตาม แต่กิจการเหล่านี้ล้วนเป็นเพียงการรับจ้างทำตามเนื้อหาที่ผู้ว่าจ้างมอบหมาย รวมทั้งอำนาจตัดสินใจหลักตกอยู่ที่ผู้ว่าจ้าง ประกอบกับการประกอบกิจการไม่มีศักยภาพพอที่จะเป็นเจ้าของช่องทางในการเผยแพร่เนื้อหาที่จะส่งผลกระทบต่อการใช้ข้อมูลข่าวสารหรือเป็นสื่อตัวกลางในการส่งข่าวสาร สาร หรือเนื้อหาสาระไปเผยแพร่เนื้อหาสู่สาธารณะโดยตรง อันก่อรูปความคิดเห็นของประชาชน ตลอดจนทิศทางของประชามติได้ อีกทั้งปรากฏหลักฐานตามแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (ภ.ง.ด. ๕๐) ปี ๒๕๖๑ ระบุกิจการที่ประกอบ คือ “กิจกรรมของบริษัทโฆษณา” พึงข้อเท็จจริงได้ว่าบริษัท เอ ครีเอทีฟ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓)

#### ๔. กรณีผู้ถูกร้องที่ ๓๒

ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ประกอบกิจการบริษัท เดอะเบรนส์โตร์ จำกัด มีวัตถุประสงค์ประสงค์ ข้อ ๑๒ ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา ข้อ ๑๗ ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง และข้อ ๒๓ ประกอบกิจการรับจ้างทำการโฆษณาและเป็นตัวแทนทำการโฆษณาทุกรูปทุกลักษณะ และในสื่อสารมวลชนทุกประเภท รวมทั้งการโฆษณาโดยทางวิทยุ โทรทัศน์ ภาพยนตร์ หนังสือพิมพ์ วารสาร และการโฆษณาทั้งภายในและภายนอกสถานที่ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ชี้แจงว่า บริษัท เดอะเบรนส์โตร์ จำกัด ประกอบกิจการรับจ้างจัดทำหรือออกแบบงานอาร์ตเวิร์ค (Artwork) ตามวัตถุประสงค์ของผู้ว่าจ้าง

เห็นว่า จากเอกสารการตรวจสอบรายการในหนังสือรับรองและวัตถุประสงค์ซึ่งออกโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ข้อ ๒๓ ที่บริษัท เดอะเบรนส์โตร์ จำกัด ได้แสดงเจตนาระบุเพิ่มเติมจากแบบ ว.๒ (วบ. พิเศษ) ว่า “ประกอบกิจการรับจ้างทำการโฆษณาและเป็นตัวแทนทำการโฆษณาทุกรูปทุกลักษณะ และในสื่อสารมวลชนทุกประเภท รวมทั้งการโฆษณาโดยทางวิทยุ โทรทัศน์ ภาพยนตร์ หนังสือพิมพ์ วารสาร และการโฆษณาทั้งภายในและภายนอกสถานที่”

ประกอบกับเอกสารแบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัทตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) (แบบ สสช.๑) ฉบับลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๘ ที่ระบุสินค้า/บริการที่ประกอบกิจการว่า “ประกอบกิจการรับจ้างทำการโฆษณาและเป็นตัวแทนทำการโฆษณาทุกรูปทุกแบบ และในสื่อสารมวลชนทุกประเภท รวมทั้งการโฆษณาโดยทางวิทยุ โทรทัศน์ ภาพยนตร์ หนังสือพิมพ์ วารสาร” และแบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บ.ช.๓) รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ระบุประเภทธุรกิจว่า “รับทำโฆษณา” และหมายเหตุประกอบงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ระบุว่า “รายได้บริการจัดทำ Artwork” แม้บริษัท เดอะเบรנסโตร์ จำกัด จัดตั้งขึ้นเพื่อประกอบกิจการหลักเกี่ยวกับการรับจ้างทำโฆษณาหรือบริการจัดทำอาร์ตเวิร์ค (Artwork) ก็ตาม แต่กิจการเหล่านี้ล้วนเป็นเพียงการรับจ้างทำตามเนื้อหาที่ผู้ว่าจ้างมอบหมาย รวมทั้งอำนาจตัดสินใจหลักตกอยู่ที่ผู้ว่าจ้าง ประกอบกับการประกอบกิจการไม่มีศักยภาพพอที่จะเป็นเจ้าของช่องทางในการเผยแพร่เนื้อหาที่จะส่งผลกระทบต่อการใช้ข้อมูลข่าวสารหรือเป็นสื่อตัวกลางในการส่งข่าวสาร สาร หรือเนื้อหาสาระไปเผยแพร่เนื้อหาสู่สาธารณะโดยตรง อันก่อรูปความคิดเห็นของประชาชน ตลอดจนทิศทางของประชามติได้ อีกทั้งปรากฏหลักฐานตามแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (ภ.ง.ด. ๕๐) ปี ๒๕๖๑ ระบุกิจการที่ประกอบ คือ “รับจ้างทำโฆษณา” ฟังข้อเท็จจริงได้ว่า บริษัท เดอะเบรנסโตร์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓)

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีความเห็นว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องทั้งสี่สืบเก่าไม่สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓)



(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ