

ความเห็นส่วนตัว  
ของ นายนภดล เทพพิทักษ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๘ - ๑๙/๒๕๖๓

เรื่องพิจารณาที่ ๑๒/๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ๑๓/๒๕๖๒

วันที่ ๒๘ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { ประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้ร้อง  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓๒

ประเด็นวินิจฉัย

สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๙ คน สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่ นับแต่เมื่อใด

ความเห็น

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) บัญญัติให้บุคคลผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนใด ๆ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) บัญญัติให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙๘ ต้องสิ้นสุดสมาชิกภาพการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลง โดยมีความมุ่งหมายมิให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนใด ๆ เพื่อป้องกันมิให้อาศัยความได้เปรียบจากการเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการ หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์หรือเป็นโทษแก่บุคคลใดเพื่อประโยชน์ ในทางการเมือง และใช้อำนาจครอบงำสื่อมวลชนอันจะทำให้สื่อมวลชนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ อย่างเป็นอิสระและเป็นกลาง

*Nono*

ตามคำร้องมีผู้ถูกร้อง จำนวน ๔๑ คน แต่ศาลรัฐธรรมนูญไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย จำนวน ๙ คน ได้แก่ ๑. นายศาสตรา ศรีปาน ๒. นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์ ๓. นางสาวกริม พูลเจริญ ๔. นางสาวปาริณา ไกรคุปต์ ๕. นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์ ๖. นายจักรพันธ์ พรนิมิตร ๗. นายกรณ์ จาติกวณิช ๘. นายประมวล พงศ์ถาวราเดช และ ๙. นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ จึงเหลือผู้ถูกร้อง จำนวน ๓๒ คน

ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องมีหนังสือ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๓ แจ้งต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า สมาชิกภาพความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องที่ ๗ สิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๑๓) เนื่องจากต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ตามคำพิพากษา ศาลฎีกาที่ ๓๔๙๔ - ๓๔๙๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ และต่อมาผู้ร้องมีหนังสือลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ แจ้งต่อศาลรัฐธรรมนูญว่าสมาชิกภาพความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องที่ ๒๒ และที่ ๒๓ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๓) เนื่องจากลาออก ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วมีคำสั่งจำหน่ายคดีเฉพาะผู้ถูกร้องที่ ๗ ผู้ถูกร้องที่ ๒๒ และผู้ถูกร้องที่ ๒๓ คงเหลือผู้ถูกร้อง จำนวน ๒๙ คน ที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยในคดีนี้

ในการวินิจฉัยประเด็นแห่งคดี มีข้อที่ต้องพิจารณาเบื้องต้นก่อนว่า วันสมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กิจการของผู้ถูกร้อง จำนวน ๒๙ คน ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือ สื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่ และหากกิจการของผู้ถูกร้องผู้ใดประกอบ กิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) มีข้อพิจารณาต่อไปว่า ผู้ถูกร้องผู้นั้นเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการดังกล่าวหรือไม่

ข้อที่ต้องพิจารณาต่อไปมีว่า การที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ ประกอบกิจการ จำนวน ๓ กิจการ ได้แก่ บริษัท แปซิฟิค เอ็กซ์คลูซีฟ ซิตี คลับ จำกัด บริษัท วิสคอม เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด และบริษัท ศรีธารา แลนด์ จำกัด ผู้ถูกร้องที่ ๒ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ได้แก่ บริษัท ตรี สุขุมวิท โฮลดิ้ง จำกัด และบริษัท ตรี สุขุมวิท จำกัด ผู้ถูกร้องที่ ๓ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ได้แก่ บริษัท ที.ดี.อี. พัฒนาแลนด์ จำกัด และบริษัท ธุรกิจพัฒนาแลนด์ จำกัด ผู้ถูกร้อง ที่ ๔ ประกอบกิจการบริษัท บ้านทรงไทยแจ้งวัฒนะ จำกัด ผู้ถูกร้องที่ ๕ ประกอบกิจการบริษัท กาญจนอาหารสัตว์ จำกัด ผู้ถูกร้องที่ ๖ ประกอบกิจการบริษัท ศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ผู้ถูกร้องที่ ๘ ประกอบกิจการบริษัท อรินสิริ แลนด์ จำกัด (มหาชน) ผู้ถูกร้องที่ ๙ ประกอบกิจการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีไฟปฐมวิวัฒน์ ผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ประกอบกิจการบริษัท นครสวรรค์ สปอร์ต คลับ จำกัด ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ประกอบกิจการบริษัท เบสท์ พรินท์ เลเบล จำกัด ผู้ถูกร้องที่ ๑๒

*Handwritten signature*

ประกอบกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัด หะยีมะดาโอ๊ะ (สุโหงโก-ลก) ผู้ถือหุ้นที่ ๑๓ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สันติธรรมฟาร์ม และบริษัท อมาณัติ จำกัด ผู้ถือหุ้น ที่ ๑๔ ประกอบกิจการบริษัท เค.โอ.พี.เวลท์ตี้ จำกัด ผู้ถือหุ้นที่ ๑๕ ประกอบกิจการบริษัท สระแก้ว เวลธิ กรุ๊ป จำกัด ผู้ถือหุ้นที่ ๑๖ ประกอบกิจการบริษัท สระแก้ว เวลธิ กรุ๊ป จำกัด ผู้ถือหุ้น ที่ ๑๗ ประกอบกิจการบริษัท มาลัยดอกรัก จำกัด ผู้ถือหุ้นที่ ๑๘ ประกอบกิจการบริษัท โอ ที ชุปเปอร์เซอร์วิส จำกัด ผู้ถือหุ้นที่ ๑๙ ประกอบกิจการบริษัท ภัทรเฮ้าส์ แอนด์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) ผู้ถือหุ้นที่ ๒๑ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ได้แก่ บริษัท ดร่าฟท์ อพาร์ทเมนท์ จำกัด และบริษัท คลัง พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด ผู้ถือหุ้นที่ ๒๔ ประกอบกิจการบริษัท เอส.ซี.เค.แลนด์ จำกัด ผู้ถือหุ้นที่ ๒๕ ประกอบกิจการบริษัท ภัทรเฮ้าส์ แอนด์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) ผู้ถือหุ้นที่ ๒๖ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ได้แก่ บริษัท เก่งเกล้า จำกัด และบริษัท พี.ที. รุ่งเรืองคอนกรีต จำกัด ผู้ถือหุ้นที่ ๒๗ ประกอบกิจการบริษัท สุราษฎร์สรรพกิจ จำกัด ผู้ถือหุ้น ที่ ๒๘ ประกอบกิจการบริษัท เวียงสระศิลา จำกัด ผู้ถือหุ้นที่ ๒๙ ประกอบกิจการบริษัท ศรีบุศยกาญจน์ จำกัด ผู้ถือหุ้นที่ ๓๐ ประกอบกิจการบริษัท ซี.บี.โฮลดิ้ง จำกัด ผู้ถือหุ้นที่ ๓๑ ประกอบกิจการบริษัท เทพนา จำกัด และผู้ถือหุ้นที่ ๓๒ ประกอบกิจการบริษัท สุรินทร์ ซิตี จำกัด

เห็นว่า เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ที่ประสงค์ตามแบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของ ห้างหุ้นส่วนบริษัท ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ตามพระราชบัญญัติ ทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ ยื่นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสข.๑) แบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บข.๓) และหมายเหตุประกอบงบการเงินของห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทของผู้ถือหุ้น จำนวน ๒๘ คน ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ฟังได้ว่า กิจการของผู้ถือหุ้น จำนวน ๒๘ คน มิได้เป็นกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนใด ๆ ผู้ถือหุ้นดังกล่าวจึงไม่มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) ดังนั้น สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถือหุ้น จำนวน ๒๘ คน จึงไม่สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓)

กรณีนี้ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถือหุ้นที่ ๒๐ ประกอบกิจการ บริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๒๓ ผลิต และให้บริการข้อมูล ข่าวสาร ด้านการบันเทิงและอื่น ๆ ทางโทรศัพท์ หรือ โทรสาร รวมทั้งธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับกิจการดังกล่าวทุกชนิด ข้อ ๒๔ ประกอบธุรกิจให้บริการ ทางโทรศัพท์ โทรทัศน์ โทรพิมพ์ โทรภาพ โทรสาร ทั้งระบบตามสาย ระบบคอมพิวเตอร์ ระบบ อินเทอร์เน็ต และระบบดาวเทียม ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนการติดตั้งอุปกรณ์และ ครอบข่ายต่าง ๆ การดำเนินงาน การให้บริการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์ และครอบข่ายทั้งหมด รวมทั้ง

*Not*

สิ่งอำนวยความสะดวกและการจัดบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และข้อ ๒๕ ประกอบกิจการการบริการ และรับทำโฆษณา โทรศัพท์ โทรทัศน์ วิทยุ โทรสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ แผ่นป้าย ระบบอินเทอร์เน็ต ระบบคอมพิวเตอร์ และระบบผ่านดาวเทียม ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งการให้บริการโฆษณาตามสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และข้อ ๒๘ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ พิมพ์หรือรับจ้างพิมพ์ ออกหนังสือพิมพ์ วารสาร หนังสือ และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ชี้แจงว่า บริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการจัดฝึกอบรมค่ายเยาวชนหลักสูตร XYZ Academy ระหว่างวันที่ ๒๓ ถึงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ และยังมีได้ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการบริการ รับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ และการโฆษณาตามสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากนับตั้งแต่ก่อตั้งบริษัทไม่มีใครได้จ้างให้ประกอบกิจการดังกล่าว

เห็นว่า เมื่อพิจารณาแบบ สสข.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการการบริการ และรับทำโฆษณา ประชาสัมพันธ์ การโฆษณาตามสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และประกอบกิจการจัดฝึกอบรม แบบ ส.บข.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ระบุว่า ผลิต และให้บริการข้อมูล ข่าวสาร ด้านการบันเทิงและอื่น ๆ และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ระบุว่า กิจกรรมการบริหารจัดการและประมวลผลข้อมูล สำหรับหมายเหตุประกอบงบการเงิน ประกอบด้วย (๑) งวดบัญชีตั้งแต่วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ (วันจดทะเบียนบริษัท) ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ระบุว่า บริษัทประกอบกิจการการบริการ และรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาที่เกี่ยวข้อง ทั้งหมด (๒) ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ และปี ๒๕๖๐ ระบุว่า บริษัทประกอบธุรกิจ บริการ และรับจัดทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และ (๓) งวดบัญชีตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ (วันจดทะเบียนเลิกบริษัท) ระบุว่า บริษัทประกอบ กิจการรับจัดทำโฆษณาประชาสัมพันธ์

แม้ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ชี้แจงว่าบริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด ยังไม่ได้ประกอบกิจการและมีรายได้ จากกิจการการบริการ รับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ และการโฆษณาตามสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจาก นับตั้งแต่ก่อตั้งบริษัทไม่มีใครได้จ้าง ข้อมูลที่ระบุในแบบ ส.บข.๓ ที่ระบุประเภทธุรกิจว่า ผลิตและ ให้บริการข้อมูลข่าวสารด้านการบันเทิงและอื่น ๆ อัตราร้อยละของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐ บริษัท ได้ว่าจ้างนางสาวน้ำอ้อย อู่อรุณ เป็นผู้ทำบัญชี และนายชาติรี ระวิพงษ์ เป็นผู้สอบบัญชี เป็นผู้จัดทำ และพิมพ์โดยผู้สอบบัญชีของบริษัทซึ่งดำเนินการตามแบบฟอร์มของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ลงนามโดยผิดหลง ไม่ได้ตรวจสอบให้ดีว่าประเภทธุรกิจที่ระบุในเอกสารนั้น คลาดเคลื่อนไปจากข้อเท็จจริง โดยเข้าใจเพียงว่าเป็นการระบุตามวัตถุประสงค์ของบริษัทข้อหนึ่งข้อใด

*non*

เท่านั้น และคำเบิกความพยานบุคคลของผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ที่ได้จากการไต่สวน นางสาวน้ำอ้อย อู่อรุณ ระบุว่าข้อมูลที่ระบุในแบบ ส.บช.๓ ตนเป็นผู้จัดทำขึ้น โดยนำมาจากวัตถุที่ประสงค์ของบริษัทที่ระบุเพิ่มเติม คือ ข้อ ๒๓ ซึ่งเป็นข้อแรก มาระบุไว้ในแบบนำส่งงบการเงินซึ่งเป็นการทำงานตามความคุ้นเคยของพยาน โดยพยานเห็นว่าวัตถุที่ประสงค์ของบริษัทที่ระบุเพิ่มเติมตั้งแต่ข้อ ๒๓ ถึงข้อ ๒๘ เป็นวัตถุที่ประสงค์หลักของบริษัท แม้ว่าพยานบุคคลของผู้ถูกร้องที่ ๒๐ จะให้การยืนยันว่านับตั้งแต่จัดตั้งบริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด บริษัทประกอบกิจการจัดฝึกอบรมเพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่เมื่อพิจารณาจากพยานเอกสารที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือเรียกจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ปรากฏว่า วัตถุที่ประสงค์ของบริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด ตามแบบ ว.๒ ซึ่งเป็นแบบฟอร์มสำเร็จรูป ที่มีเพียงข้อ ๑ ถึงข้อ ๒๑ ส่วนวัตถุที่ประสงค์ของบริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด ตามแบบ ว. เป็นส่วนที่บริษัทได้แสดงเจตนาระบุเพิ่มเติมนอกเหนือจากแบบฟอร์มสำเร็จรูปดังกล่าว ระบุเลขข้อ ๒๓ ถึงข้อ ๒๘ ซึ่งผู้ถูกร้องที่ ๒๐ เบิกความยอมรับต่อศาลว่าวัตถุที่ประสงค์ข้อ ๒๓ ถึงข้อ ๒๘ เป็นส่วนที่บริษัทระบุลักษณะกิจการเพิ่มเติมขึ้น หากพิจารณาวัตถุที่ประสงค์ของบริษัทที่มีการแสดงเจตนาระบุเพิ่มเติมดังกล่าว ประกอบกับเมื่อพิจารณาตามแบบ สสช.๑ ของบริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด ที่ยื่นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท ซึ่งเป็นแบบที่บริษัทจะต้องระบุกิจการที่ประกอบว่า บริษัทจัดตั้งขึ้นเพื่อประกอบกิจการใด โดยบริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด ได้ระบุกิจการที่ประกอบข้อ ๑ ว่า ประกอบกิจการบริการ และรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาตามสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ไว้เป็นข้อแรก อันแสดงถึงวัตถุที่ประสงค์หลักของการจัดตั้งบริษัท อีกทั้งผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ได้ลงลายมือในฐานะกรรมการหรือหุ้นส่วนผู้จัดการ รับรองว่าข้อความที่ปรากฏในรายการดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ นอกจากนี้ตามแบบ ส.บช.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ของบริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด ที่ยื่นต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ระบุประเภทธุรกิจว่าผลิตและให้บริการข้อมูลข่าวสารด้านการบันเทิงและอื่น ๆ อัตราร้อยละของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งเป็นส่วนที่บริษัทจะต้องระบุเพิ่มเติมจากแบบ ส.บช.๓ โดยมีผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ได้ลงลายมือชื่อในฐานะกรรมการผู้มีอำนาจหรือผู้รับผิดชอบดำเนินการแทนกิจการ รับรองข้อความที่ระบุในแบบนำส่งงบการเงิน และงบการเงินที่จัดส่งว่าได้จัดทำขึ้นอย่างถูกต้องครบถ้วนตามความเป็นจริงและตามมาตรฐานการบัญชี

เมื่อพิจารณาจากหมายเหตุประกอบงบการเงินของบริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด สำหรับงวดบัญชีตั้งแต่วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ (วันจดทะเบียนบริษัท) จนถึงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ (วันจดทะเบียนเลิกบริษัท) ระบุสอดคล้องตรงกันมาโดยตลอดว่า บริษัทประกอบกิจการรับจัดทำโฆษณา

*non*

ประชาสัมพันธ์ ซึ่งสอดคล้องกับหมายเหตุประกอบงบการเงินที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือเรียกจากกรมสรรพากร ทั้งยังพบข้อพิพาทในการยื่นแบบ ส.บข.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งระบุประเภทธุรกิจว่า “กิจกรรมการบริหารจัดการและประมวลผลข้อมูล” ซึ่งเป็นส่วนที่บริษัทระบุเพิ่มเติมในแบบดังกล่าว แต่หมายเหตุประกอบงบการเงินของปีเดียวกันระบุไว้แตกต่างกัน โดยระบุว่า “บริษัทประกอบธุรกิจ บริการ และรับจัดทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาที่เกี่ยวข้องทั้งหมด” โดยบริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด ได้มีการยื่นแบบ ส.บข.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ดังกล่าว ต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ อันเป็นเวลาภายหลังจากที่ผู้ร้องที่ ๒๐ สมักรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ซึ่งต่อมาผู้ร้องที่ ๒๐ ได้ยื่นคำขอจดทะเบียนเลิกบริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ และนายทะเบียนรับจดทะเบียนในวันดังกล่าว ดังนั้น เมื่อพิจารณาพยานหลักฐานดังกล่าวประกอบกันแล้ว จึงฟังได้ว่า บริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชน ตามนัยความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓)

ข้อที่ต้องพิจารณาต่อไปมีว่า วันสมักรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ร้องที่ ๒๐ เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการดังกล่าวหรือไม่ เห็นว่า ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ร้องที่ ๒๐ เป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นของบริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด อยู่ ณ วันที่ผู้ร้องที่ ๒๐ สมักรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พรรคพลังประชารัฐ เขตเลือกตั้งที่ ๖ กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้ร้องที่ ๒๐ จึงมีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) อันเป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ร้องที่ ๒๐ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓)

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นว่า ผู้ร้องที่ ๒๐ เป็นผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนในวันที่ผู้ร้องที่ ๒๐ สมักรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง จึงเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) เป็นผลให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ร้องที่ ๒๐ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) นับแต่วันได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือ นับแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๒ และให้ถือว่าวันที่ศาลรัฐธรรมนูญอ่านคำวินิจฉัยให้แก่คู่กรณีฟังเป็นวันที่ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่างลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๕ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๑๐๒ และพระราชบัญญัติประกอบ

*non*

รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๖ วรรคหนึ่ง ส่วนผู้ถูกร้อง  
ที่เหลือ จำนวน ๒๘ คน เห็นว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องไม่สิ้นสุดลง  
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓)



(นายณภดล เทพพิทักษ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ