

ความเห็นส่วนตัว
ของ นายจิรนิติ หะวานนท์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๘ - ๑๙/๒๕๖๓

เรื่องพิจารณาที่ ๑๒/๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ๑๓/๒๕๖๒

วันที่ ๒๘ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ร้อง

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ

นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร

นายสิระ เจนจาคะ

นางบุญยิ่ง นิติกาญจนานา

นายสมเกียรติ วอนเพียร

พันตำรวจโท ไหวพจน์ อภรณ์รัตน์

นายสุชาติ ชมกลิ่น

นายปฐมพงศ์ สุญจันท์

นายภิญโญ นิโรจน์

นายวีระกร คำประกอบ

นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ

นายอนุชา น้อยวงศ์

นายศาสตรา ศรีปาน

นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ
นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์
นางสาวภริมา พูลเจริญ
นายฐานิสร์ เทียนทอง
นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง
นางสาวปาริณา ไกรคุปต์
นางสาวกุลวลี นพอมรบดี
นายกษิต์เดช ชูติมันต์
นายชาญวิทย์ วิภูศิริ
นางสาวภาดาท์ วรกานนท์
นายทวิรัฐ รัตนเศรษฐ์
นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์
นายจักรพันธ์ พรนิมิตร
หม่อมราชวงศ์จตุ้มงคล โสณกุล
นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์
นายเทวัญ ลิปะพัลลภ
นายอัศวิน วิภูศิริ
นายกรณ์ จาติกวณิช
นายประมวล พงศ์ถาวราเดช
นายสาธิต ปิตุเตชะ
นายสมชาติ ประดิษฐ์พร
นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ
นายภานุ ศรีบุญศยกาญจน์
นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์
นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร
นางกัณฑวรรณ ตันเถียร และ
นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร

รวม ๔๑ คน ผู้ถูกร้อง

คดีนี้ ผู้ร้องยื่นคำร้องกล่าวหาว่า ผู้ถูกร้องจำนวน ๔๑ คน เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ อันเป็นการต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๔๑ คน สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖)

ศาลรัฐธรรมนูญตรวจคำร้องและเอกสารประกอบแล้ว เห็นว่า วัตถุประสงค์ของห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่ผู้ถูกร้องจำนวน ๙ คน เป็นเจ้าของหรือเป็นผู้ถือหุ้นไม่มีความเกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องในส่วนของผู้ถูกร้องทั้ง ๙ คน คงเหลือผู้ถูกร้องที่รับวินิจฉัย จำนวน ๓๒ คน

ระหว่างพิจารณา ข้อเท็จจริงปรากฏตามคำร้องของผู้ร้องว่า สมาชิกภาพของผู้ถูกร้องที่ ๗ สิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๑๓) เนื่องจากต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกตามคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๔๙๔ - ๓๔๙๕/๒๕๖๒ และสมาชิกภาพของผู้ถูกร้องที่ ๒๒ และผู้ถูกร้องที่ ๒๓ สิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๓) เนื่องจากลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คงเหลือผู้ถูกร้องที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยจำนวน ๒๙ คน

ประเด็นวินิจฉัย

สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๙ คน สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่ นับแต่เมื่อใด

ความเห็น

รัฐธรรมนูญบัญญัติลักษณะต้องห้ามมิให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวข้องกับกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนไว้ตามมาตรา ๙๘ ซึ่งบัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ... (๓) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” และมาตรา ๑๐๑ บัญญัติผลของการฝ่าฝืนว่า “สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง เมื่อ ... (๖) มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙๘” บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีความมุ่งหมายมิให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใช้หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนเป็นเครื่องมือเพื่อผลประโยชน์ทางการเมือง โดยป้องกันมิให้ใช้อำนาจครอบงำหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชน อันจะทำให้หนังสือพิมพ์และสื่อมวลชนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นอิสระและเป็นกลาง ซึ่งจะมีผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมในทางการเมือง และเนื่องจากลักษณะต้องห้ามดังกล่าว เป็นการจำกัดสิทธิของบุคคล การพิจารณาวินิจฉัยจึงต้องให้ได้ความชัดเจนว่า ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่ผู้ถูกร้องเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นเป็นผู้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนจริง

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้อง คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา คำชี้แจงของผู้เกี่ยวข้อง เอกสารหลักฐานต่าง ๆ ประกอบกับความเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อสารมวลชน รวมทั้งไตสวนพยานและคำแถลงการณ์ปิดคดีของผู้ถูกร้องที่ ๒๐ แล้ว คดีมีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะวินิจฉัยได้

คดีนี้ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่ผู้ถูกร้องทั้ง ๒๙ คน เป็นเจ้าของหรือเป็นผู้ถือหุ้น มีวัตถุประสงค์ที่ประสงค์ในการประกอบกิจการเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอื่น ๆ ปรากฏตามเอกสารหนังสือรับรอง แบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ตามพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ ยื่นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสช.๑) ที่จดทะเบียนไว้กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ แบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) งบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงิน แต่ข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทดังกล่าว ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติจัดการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่ผู้ถูกร้องทั้ง ๒๙ คน เป็นเจ้าของหรือเป็นผู้ถือหุ้นประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ หรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญพิเคราะห์พยานหลักฐานต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว เห็นว่า

ผู้ถูกร้องที่ ๑ ประกอบกิจการ จำนวน ๓ กิจการ ดังนี้

(๑) บริษัท แปซิฟิค เอ็กซ์คลูซิฟ ซิตี คลับ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการเมมเบอร์คลับ ขายอาหาร สถานบริการร่างกายและฝึกสอนการเล่นกีฬาทุกชนิด บริษัท แปซิฟิค เอ็กซ์คลูซิฟ ซิตี คลับ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท วิสตอม เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการอันมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาและประกอบกิจการสนามกีฬา ศูนย์ฝึกกีฬา และบริหารจัดการทรัพย์สินอื่น ๆ บริษัท วิสตอม เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๓) บริษัท ศรีธารา แลนด์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการจัดซื้ออสังหาริมทรัพย์เพื่อจัดหาผลประโยชน์ บริษัท ศรีธารา แลนด์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ดังนี้

(๑) บริษัท ตรี สุขุมวิท โฮลดิ้ง จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการซื้อและการขายอสังหาริมทรัพย์ที่เป็นของตนเองที่ไม่ใช่เพื่อเป็นที่พักอาศัย บริษัท ตรี สุขุมวิท โฮลดิ้ง จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท ตรี สุขุมวิท จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการโรงแรม ขายอาหารและเครื่องดื่ม บริษัท ตรี สุขุมวิท จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๓ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ดังนี้

(๑) บริษัท ที.ดี.อี. พัฒนาแลนด์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์ บริษัท ที.ดี.อี. พัฒนาแลนด์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท ธุรกิจพัฒนาแลนด์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์ บริษัท ธุรกิจพัฒนาแลนด์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๔ ประกอบกิจการ บริษัท บ้านทรงไทยแจ้งวัฒนะ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง บริษัท บ้านทรงไทยแจ้งวัฒนะ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๕ ประกอบกิจการ บริษัท กาญจนานาอาหารสัตว์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายอาหารสัตว์ บริษัท กาญจนานาอาหารสัตว์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๖ ประกอบกิจการ บริษัท ศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการเกี่ยวกับการจำหน่ายหินทราย รับจ้างขนส่ง รับเหมาก่อสร้าง บริษัท ศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๘ ประกอบกิจการ บริษัท อรินสิริ แลนด์ จำกัด (มหาชน) ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการเกี่ยวกับการพัฒนาและขายอสังหาริมทรัพย์ บริษัท อรินสิริ แลนด์ จำกัด (มหาชน) จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๙ ประกอบกิจการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีไฟปฐมวิวัฒน์ ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการโรงสีข้าว ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีไฟปฐมวิวัฒน์ จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ประกอบกิจการ บริษัท นครสวรรค์ สपोर्ट คลับ จำกัด ขอให้จรรยาบรรณรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการเกี่ยวกับกีฬาอาชีพ ส่งเสริมกีฬาอาชีพ บริษัท นครสวรรค์ สपोर्ट คลับ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ประกอบกิจการ บริษัท เบสท์ พรินท์ เลเบล จำกัด ขอให้จรรยาบรรณรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการโรงงานผลิตป้ายทอ บริษัท เบสท์ พรินท์ เลเบล จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ประกอบกิจการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด หะยิมะดาโอ๊ะ (สุโขทัย-ลก) ขอให้จรรยาบรรณรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการโรงน้ำแข็ง ขายน้ำแข็ง ห้างหุ้นส่วนจำกัด หะยิมะดาโอ๊ะ (สุโขทัย-ลก) จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๓ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ดังนี้

(๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด สันติธรรมฟาร์ม ขอให้จรรยาบรรณรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการค้าส่ง ค้าปลีก สินค้าทางการเกษตร ห้างหุ้นส่วนจำกัด สันติธรรมฟาร์ม จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท อมาณัติ จำกัด ขอให้จรรยาบรรณรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้างอาคาร และงานโยธา และขายสินค้าทางการเกษตร บริษัท อมาณัติ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๔ ประกอบกิจการ บริษัท เค.โอ.พี.เวลท์ตี้ จำกัด ขอให้จรรยาบรรณรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการบริการงานรักษาความสะอาด บริษัท เค.โอ.พี.เวลท์ตี้ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ประกอบกิจการ บริษัท สระแก้ว เวลธิ กรุ๊ป จำกัด ขอให้จรรยาบรรณรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการโรงแรม บริษัท สระแก้ว เวลธิ กรุ๊ป จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๖ ประกอบกิจการ บริษัท สระแก้ว เวลธิ กรุ๊ป จำกัด ขอให้จรรยาบรรณรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการโรงแรม บริษัท สระแก้ว เวลธิ กรุ๊ป จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๗ ประกอบกิจการ บริษัท มาลัยดอกกรัก จำกัด ขอให้จรรยาบรรณรับฟังได้ว่า ประกอบธุรกิจรับจ้างขนส่งทุกชนิด บริษัท มาลัยดอกกรัก จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๘ ประกอบกิจการ บริษัท โอ ที ซุปเปอร์เซอร์วิส จำกัด ขอให้จรรยาบรรณรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการรับเหมา ออกแบบ ระบบสาธารณูปโภค บริษัท โอ ที ซุปเปอร์เซอร์วิส จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ประกอบกิจการ บริษัท ภัทรเฮ้าส์ แอนด์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) ขอให้จรรยาบรรณรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพื่อขาย บริษัท ภัทรเฮ้าส์ แอนด์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ประกอบกิจการ บริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด ขอให้จรรยาบรรณรับฟังได้จาก พยานหลักฐานและจากการไต่สวนว่า บริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด มีวัตถุประสงค์ตามที่จดทะเบียนไว้ กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ในการผลิต รับทำโฆษณา และให้บริการข้อมูล ข่าวสาร ด้านการบันเทิงและอื่น ๆ ทางโทรศัพท์ โทรทัศน์ โทรพิมพ์ โทรภาพ โทรสาร ทั้งระบบตามสาย ระบบคอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ต และระบบดาวเทียม ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้ง ประกอบกิจการโรงพิมพ์ พิมพ์หรือรับจ้างพิมพ์ ออกหนังสือพิมพ์ วารสาร หนังสือ และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศทุกภาษา แต่ปรากฏว่า บริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด ไม่เคยยื่นคำร้อง หรือมีใบอนุญาตจดทะเบียนแจ้งการพิมพ์ตามพระราชบัญญัติจดทะเบียนแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ไม่เคยได้รับอนุญาต ให้ประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ตามพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และไม่ปรากฏข้อมูลรายชื่อบริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด ในทะเบียนผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เห็นว่า ลักษณะต้องห้ามตาม มาตรา ๙๘ (๓) ต้องพิจารณาว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ประกอบกิจการหรือมีสิทธิที่จะประกอบกิจการ หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ หรือไม่ พิจารณาจากพยานหลักฐานในสำนวนแล้ว ไม่ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ประกอบกิจการหรือมีสิทธิประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ แม้จะ ปรากฏหลักฐานจากแบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บข.๓) รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ จะระบุสินค้า/บริการที่ประกอบกรว่า “ผลิต และให้บริการข้อมูล ข่าวสาร ด้านการบันเทิงและอื่น ๆ” อัตราร้อยละของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐ ตามเอกสารหมายเลข ศ ๓๓/๑ และหมายเหตุประกอบงบ การเงินปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๒ ที่ระบุทำนองเดียวกันว่า “บริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด ประกอบ กิจการ บริการ และรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาที่เกี่ยวข้องทั้งหมด” ตามเอกสารหมายเลข ศ ๓๓/๘ ศ ๓๔/๘ และ ศ ๓๑/๘ ก็ตาม แต่ได้ความจากคำชี้แจงและการไต่สวนว่า บริษัท ทาโร่ทาเลนท์

จำกัด ยังไม่ได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ที่มีลักษณะเป็นสื่อตัวกลางในการส่งข่าวสารหรือเนื้อหาสาระไปสู่มวลชนโดยตรง อีกทั้งยังปรากฏหลักฐานตามแบบนำเสนองบการเงิน (แบบ ส.บข.๓) รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ระบุสินค้า/บริการที่ประกอบกิจการว่า “กิจกรรมการบริหารจัดการและประมวลผลข้อมูล” ประกอบกับแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (ภ.ง.ด.๕๐) ทั้งยังปรากฏว่างบกำไรขาดทุน สำหรับงวดบัญชีตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ (วันจดทะเบียนเลิกบริษัท) บริษัทไม่มีรายได้ใด ๆ จากการให้บริการ และผลประกอบการขาดทุนสุทธิ เป็นเงินจำนวน ๙๗,๔๑๕.๕๑ บาท ตามเอกสารหมาย ศ ๕/๑๑ และ ศ ๓๑/๕ ข้อเท็จจริงจึงรับฟังได้ว่า บริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๑ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ดังนี้

(๑) บริษัท ดร่าฟท์ อพาร์ทเมนท์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการให้เช่าอาหาริมทรัพย์ เพอร์นิเจอร์ บริษัท ดร่าฟท์ อพาร์ทเมนท์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท คลัง พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการให้เช่า การขาย การซื้อและการดำเนินงานด้านอาหาริมทรัพย์ บริษัท คลัง พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๔ ประกอบกิจการ บริษัท เอส.ซี.เค.แลนด์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการค้าอาหาริมทรัพย์ บริษัท เอส.ซี.เค.แลนด์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๕ ประกอบกิจการ บริษัท ภัทรเฮ้าส์ แอนด์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการ การพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพื่อขาย บริษัท ภัทรเฮ้าส์ แอนด์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ดังนี้

(๑) บริษัท เก่งเกล้า จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการจำหน่ายวัสดุก่อสร้างรับเหมาก่อสร้างอาคาร บริษัท เก่งเกล้า จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท พี.ที. รุ่งเรืองคอนกรีต จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการผลิตปูนผสมเสร็จ บริษัท พี.ที. รุ่งเรืองคอนกรีต จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ประกอบกิจการ บริษัท สุราษฎร์สรรพกิจ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง บริษัท สุราษฎร์สรรพกิจ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๘ ประกอบกิจการ บริษัท เวียงสระศิลา จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบกิจการให้เช่าการทำเหมืองแร่แก่บริษัทที่เกี่ยวข้อง บริษัท เวียงสระศิลา จำกัด จึงมิได้ประกอบ กิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๙ ประกอบกิจการ บริษัท ศรีบุศยกาญจน์ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เป็นบริษัทที่จัดตั้งขึ้นมาเพื่อ ประกอบกิจการบริการที่พัก แต่ไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้ดำเนินกิจการแล้ว บริษัท ศรีบุศยกาญจน์ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๓๐ ประกอบกิจการ บริษัท ซี.บี.โฮลดิ้ง จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบ กิจการให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ บริการขนส่ง และบริการทำความสะอาด บริษัท ซี.บี.โฮลดิ้ง จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๓๑ ประกอบกิจการ บริษัท เทพwana จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบ กิจการบริการห้องพัก ภัตตาคาร รีสอร์ท บริษัท เทพwana จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ประกอบกิจการ บริษัท สุรินทร์ ซิตี้ จำกัด ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ประกอบ กิจการกีฬาฟุตบอล ฟุตซอล บริษัท สุรินทร์ ซิตี้ จำกัด จึงมิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือ สื่อมวลชนใด ๆ

ด้วยเหตุผลดังกล่าว เห็นว่า ผู้ถูกร้องทั้ง ๒๙ คน มิได้เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการ หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ สมาชิกภาพไม่สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบ มาตรา ๙๘ (๓)



(นายจรินทร์ หะวานนท์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ