

ความเห็นส่วนต้น  
ของ นายทวีเกียรติ มีนังกนิษฐ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๙ - ๑๙/๒๕๖๓

เรื่องพิจารณาที่ ๑๗/๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ๑๓/๒๕๖๒

วันที่ ๒๘ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

|         |                      |                             |
|---------|----------------------|-----------------------------|
| ระหว่าง | ประธานสภาผู้แทนราษฎร | ผู้ร้อง                     |
|         | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร | ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๓๒ * |

ผู้ถูกร้องทั้ง ๓๒ คน ได้แก่

ผู้ถูกร้องที่ ๑ (นายณัฐพล ทีปสุวรรณ) ประกอบกิจการ จำนวน ๓ กิจการ ได้แก่ บริษัท แปซิฟิก เอ็กซ์คลูซิฟ ชีตี้ คลับ จำกัด บริษัท วิสดอม เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด และบริษัท ศรีราชา แลนด์ จำกัด

ผู้ถูกร้องที่ ๒ (นางพิชารัตน์ เลาหพงศ์ชนะ) ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ได้แก่ บริษัท รี สุขุมวิท โฮลディング จำกัด และบริษัท รี สุขุมวิท จำกัด

ผู้ถูกร้องที่ ๓ (นายอรรถกร ศิริลักษณ์) ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ได้แก่ บริษัท ที.ดี.อี. พัฒนาแลนด์ จำกัด และบริษัท ธุรกิจพัฒนาแลนด์ จำกัด

ผู้ถูกร้องที่ ๔ (นายสิระ เจนจาคะ) ประกอบกิจการบริษัท บ้านทรงไทยแจ้งวัฒนะ จำกัด

ผู้ถูกร้องที่ ๕ (นางบุญยิ่ง นิติกาญจน์) ประกอบกิจการบริษัท กัญจนอาหารสัตว์ จำกัด

ผู้ถูกร้องที่ ๖ (นายสมเกียรติ วอนเพียร) ประกอบกิจการบริษัท ศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด

\* ตามคำร้องมี ๔๑ คน แต่ศาลไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย ๕ ราย ได้แก่ ๑. นายศานตรา ศรีปัน ๒. นายสุรศักดิ์ ชิงนวรณ์ ๓. นางสาวกมิล พูลเจริญ ๔ นางสาวปรีดา ไกรคุปต์ ๕. นายชัยฤทธิ์ ธนาคมานุสรณ์ ๖. นายจักรพันธ์ พวนิมิตร ๗. นายกรณ์ จاتิกวนิช ๘. นายประมวล พงศ์ถาวราเดช และ ๙. นายอัครเดช วงศ์พิทักษ์โรจน์ จึงเหลือผู้ถูกร้อง ๓๒ คน

ผู้ถูกร้องที่ ๗ (พันตำรวจโท ไวยจน์ อภรณ์รัตน์) ประกอบกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัด กิมໄล่ทรัยทอง จำก่ายคดี

ผู้ถูกร้องที่ ๘ (นายสุชาติ ชมกลิน) ประกอบกิจการบริษัท อรินสิริ แอลนด์ จำกัด (มหาชน)  
ผู้ถูกร้องที่ ๙ (นายปฐมพงษ์ สุญจันทร์) ประกอบกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีไฟปฐมวิัฒน์  
ผู้ถูกร้องที่ ๑๐ (นายภิญโญ นิโรจน์) ประกอบกิจการบริษัท นครสารคดี สปอร์ต คลับ จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ (นายวีระกร คำประกอบ) ประกอบกิจการบริษัท เบสท์ พรินท์ เลเบล จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๑๒ (นายสมพันธ์ มะยูโซะ) ประกอบกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัด อะยีมະดาโอ๊ะ (สุหงโภ-ลก)

ผู้ถูกร้องที่ ๑๓ (นายอนุชา น้อยวงศ์) ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สันติธรรมฟาร์ม และบริษัท อมาณติ จำกัด

ผู้ถูกร้องที่ ๑๔ (นายฐานักรณ์ กุลเจริญ) ประกอบกิจการบริษัท เค.โอ.พี.เวลท์ตี้ จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๑๕ (นายฐานันดร์ เทียนทอง) ประกอบกิจการบริษัท สรวงแก้ว เวโลซี กรุ๊ป จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๑๖ (นางสาวตรีนุช เทียนทอง) ประกอบกิจการบริษัท สรวงแก้ว เวโลซี กรุ๊ป จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๑๗ (นางสาวกุลวิส นพอมรบดี) ประกอบกิจการบริษัท มาลัยดอกรัก จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๑๘ (นายกษิดีเดช ชุติมันต์) ประกอบกิจการบริษัท โอ ที ชุปเปอร์เซอร์วิส จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ (นายชาญวิทย์ วิญญศิริ) ประกอบกิจการบริษัท ภัทรเข้าส์ แอนด์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน)

ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ (นางสาวภาดา วรรณนท์) ประกอบกิจการ บริษัท ทาโร่ท่าเลนท์ จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๒๑ (นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ) ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ได้แก่ บริษัท ดรภาพท์ อพาร์ทเม้นท์ จำกัด และบริษัท คลัง พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด

ผู้ถูกร้องที่ ๒๒ (หน่อมราชวงศ์จัตุรงค์ โสนกุล) ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ได้แก่ บริษัท เจ.ซี.พีดี คอร์ทส จำกัด และบริษัท เอ็ม.ที.อาร์. แอลสเล็ท แมนเนเจอร์ จำกัด จำก่ายคดี  
ผู้ถูกร้องที่ ๒๓ (นายสมเกียรติ ศรลัมพ์) ประกอบกิจการบริษัท เออีซี ดาต้า ออนไลน์ จำกัด จำก่ายคดี

ผู้ถูกร้องที่ ๒๔ (นายเทวัญ ลิปตพัลลภ) ประกอบกิจการบริษัท เอส.ซี.แอลนด์ จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๒๕ (นายอศวิน วิญญศิริ) ประกอบกิจการบริษัท ภัทรเข้าส์ แอนด์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน)

ผู้ถูกร้องที่ ๒๖ (นายสาธิต ปิตุเตชะ) ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ได้แก่ บริษัท เก่งเกล้า จำกัด และบริษัท พ.ที. รุ่งเรืองคอนกรีต จำกัด

ผู้ถูกร้องที่ ๒๗ (นายสมชาติ ประดิษฐพร) ประกอบกิจการบริษัท สุราษฎร์สรรพกิจ จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๒๘ (นางสาววชิราภรณ์ กานยจนะ) ประกอบกิจการบริษัท เวียงสารศิลา จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๒๙ (นายภาณุ ศรีบุศยกานยจน์) ประกอบกิจการบริษัท ศรีบุศยกานยจน์ จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๓๐ (นางสาวจิตภัสสร ตัน ฤทธากร) ประกอบกิจการบริษัท ชี.บี.โอลดิ้ง จำกัด  
ผู้ถูกร้องที่ ๓๑ (นางกันตวรรณ ตันเลียร) ประกอบกิจการบริษัท เทพวนा จำกัด และ  
ผู้ถูกร้องที่ ๓๒ (นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร) ประกอบกิจการบริษัท สุรินทร์ อิตี้ จำกัด

เนื่องด้วยในระหว่างการพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลฎีแห่งราชอาณาจักร ผู้ร้องมีหนังสือ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๓ แจ้งต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า สมาชิกภาพความเป็นสมาชิกศาลฎีแห่งราชอาณาจักรของผู้ถูกร้องที่ ๗ สื้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๓) เนื่องจากต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ทั้งนี้ เป็นไปตามคำพิพากษาศาลมีภัยค่าที่ ๓๔๙๔ - ๓๔๙๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ และต่อมารู้ว่ามีหนังสือลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ แจ้งต่อศาลรัฐธรรมนูญว่าสมาชิกภาพความเป็นสมาชิกศาลฎีแห่งราชอาณาจักรของผู้ถูกร้องที่ ๒๒ และที่ ๒๓ สื้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๓) เนื่องจากลาออกจากหน้าที่ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว จึงมีคำสั่งจำหน่ายคดีเฉพาะผู้ถูกร้องที่ ๗ ผู้ถูกร้องที่ ๒๒ และผู้ถูกร้องที่ ๒๓ คงเหลือผู้ถูกร้องอีกจำนวน ๒๙ คน ที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยในคดีนี้

### ประเด็นวินิจฉัย

สมาชิกภาพของสมาชิกศาลฎีแห่งราชอาณาจักร จำนวน ๒๙ คน สื้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่ นับแต่เมื่อใด

### ความเห็น

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้าม ไม่ให้ใช้สิทธิสมควรรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกศาลฎีแห่งราชอาณาจักร ... (๓) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการ หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ บัญญัติว่า “สมาชิกภาพของ สมาชิกศาลฎีแห่งราชอาณาจักรสื้นสุดลง เมื่อ ... (๖) มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙๘”

บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) และมาตรา ๑๐๑ (๖) เป็นบทบัญญัติในหมวด ๗ รัฐสถาปัตย์ ๒ สถาบันแห่งราชภูมิ โดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ มีความมุ่งหมายเพื่อกำหนดลักษณะต้องห้ามของบุคคลในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสถาบันแห่งราชภูมิไว้ เนื่องจากบุคคลที่จะเป็นสมาชิกสถาบันแห่งราชภูมิเป็นผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติในฐานะที่เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย ต้องได้รับการกลั่นกรองคุณสมบัติเบื้องต้นเพื่อเป็นหลักประกันว่าบุคคลนั้น ๆ จะปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มีความประพฤติ และคุณสมบัติเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือของสาธารณะ โดยบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) และมาตรา ๑๐๑ (๖) เป็นบทบัญญัติที่มีมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๙๘ ที่บัญญัติว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หรือโทรคมนาคม มิได้ ไม่ว่าในนามของตนเองหรือให้ผู้อื่นเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นแทน หรือจะดำเนินการโดยวิธีการอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมที่สามารถบริหารกิจการดังกล่าวได้ในทำนองเดียวกับการเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นในกิจการดังกล่าว”

บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) และมาตรา ๑๐๑ (๖) จึงมีความมุ่งหมายมิให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสถาบันแห่งราชภูมิและสมาชิกสถาบันแห่งราชภูมิเป็นเจ้าของหรือถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ เพื่อป้องกันมิให้อาชญากรรมได้เปรียบจากการเป็นเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์หรือเป็นโทษแก่บุคคลใดเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง และใช้อำนาจครอบจำสื่อมวลชนอันจะทำให้สื่อมวลชนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นอิสระและเป็นกลาง

พิจารณาแล้วเห็นว่า มีข้อที่ต้องพิจารณาเบื้องต้นก่อนว่า วันสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสถาบันแห่งราชภูมิ กิจการของผู้ถูกร้อง จำนวน ๒๙ คน ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่ และหากกิจการของผู้ถูกร้องผู้ใดประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) มีข้อพิจารณาต่อไปว่า ผู้ถูกร้องผู้นั้นเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในการดังกล่าวหรือไม่

ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) ข้อความที่ว่า “เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” นั้น คำว่า “สื่อมวลชนใด ๆ” ย่อมจะหมายถึงสื่อมวลชนที่มีลักษณะประเภทเดียวกันกับกิจการหนังสือพิมพ์ซึ่งเป็นคำที่มาก่อนเพื่อตีกรอบความหมายของคำว่าสื่อมวลชนใด ๆ ที่ตามมาคือหมายถึง สื่อมวลชนแบบดั้งเดิม อันได้แก่กิจการที่เคยมีการบัญญัติไว้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๙๘ ประกอบด้วยกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ

โทรทัศน์ หรือโทรคมนาคม และในยุคปัจจุบันที่มีการพัฒนาการทางเทคโนโลยีการสื่อสารเป็นอย่างมาก จึงทำให้คำว่า “สื่อมวลชนได้ฯ” น่าจะรวมไปถึงสื่อมวลชนใหม่ (New Media) ที่อยู่ในรูปแบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อออนไลน์ด้วย

ดังนี้ ข้อที่ต้องพิจารณาประการแรกมีว่า ในวันสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กิจการของผู้ถูกร้อง จำนวน ๒๙ คน ได้ดำเนินประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนได้ฯ ตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๔ (๓) หรือไม่

เห็นว่า จากข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และเอกสารหลักฐานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันประกอบด้วย

- (๑) หนังสือรับรองของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์
- (๒) คำขอจดทะเบียนบริษัทจำกัด (แบบ บอจ.๑)
- (๓) หนังสือบริคณห์สนธิ (แบบ บอจ.๒)
- (๔) รายการจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติม และ/หรือ มติพิเศษ (แบบ บอจ.๔)
- (๕) สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕)
- (๖) แบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ตามพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ ยื่นต่อ นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสช.๑)
- (๗) แบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓)
- (๘) งบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงิน
- (๙) แบบแสดงรายการภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (ภ.ง.ด.๕๐ หรือ ภ.ง.ด.๕๑)
- (๑๐) คำขอจดทะเบียนภาษีธุรกิจเฉพาะตามประมวลรัชฎากร (ภ.ธ.๐๑)
- (๑๑) คำขอแจ้งการเปลี่ยนแปลงทะเบียนภาษีธุรกิจเฉพาะตามประมวลรัชฎากร (ภ.ธ.๐๙)
- (๑๒) แบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่มตามประมวลรัชฎากร (ภ.พ.๓๐)
- (๑๓) หลักฐานการขออนุญาตประกอบกิจกรรมตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่
  - (๑๓.๑) หนังสือพิมพ์ ซึ่งพิมพ์ขึ้นภายในราชอาณาจักรต้องจดแจ้งการพิมพ์ตามพระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑ โดยต้องไปดำเนินการจดแจ้งต่อกระทรวงวัฒนธรรม ซึ่งในกรุงเทพมหานครสามารถไปจดแจ้งได้ที่สำนักหอสมุดแห่งชาติ และในส่วนต่างจังหวัดสามารถไปจดแจ้งได้ที่สำนักศิลปากร ทั้ง ๑๒ แห่งทั่วประเทศ

(๑๓.๒) ใบอนุญาตประกอบกิจกรรมตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจกรรมกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งต้องไปดำเนินการขอต่อคณะกรรมการกิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

(๑๓.๓) ใบอนุญาตประกอบกิจกรรมตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งต้องไปดำเนินการขอต่อคณะกรรมการกิจกรรมกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

(๑๓.๔) ใบอนุญาตประกอบกิจการโรงภาพยนตร์ และใบอนุญาตประกอบกิจการให้เช่า แลกเปลี่ยน หรือจำหน่ายภาพยนตร์และวีดิทัศน์ ตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งต้องไปดำเนินการยื่นคำขอหรือการแจ้งให้กระทำต่อกระทรวงวัฒนธรรม ณ ท้องที่ที่สถานประกอบกิจการตั้งอยู่ กล่าวคือ ในเขตกรุงเทพมหานคร ให้ยื่นหรือแจ้ง ณ สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ และในจังหวัดอื่น ให้ยื่นหรือแจ้ง ณ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด

ดังนี้ การพิจารณาว่ามีการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ นั้น ต้องประกอบด้วย

๑. วัตถุที่ประสงค์ของกิจการ

๒. การขออนุญาตประกอบกิจการนั้น ๆ และ

๓. ได้ดำเนินการตามวัตถุที่ประสงค์ที่ได้รับอนุญาตแล้ว

เมื่อพิจารณาจากการของผู้ถูกร้อง จำนวน ๒๙ คน แล้วพบว่า จากวัตถุที่ประสงค์แบบ สสช.๑ แบบ ส.บช.๓ งบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงินของห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทของผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๓ ผู้ถูกร้องที่ ๔ ผู้ถูกร้องที่ ๕ ผู้ถูกร้องที่ ๖ ผู้ถูกร้องที่ ๘ ผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ผู้ถูกร้องที่ ๑๓ ผู้ถูกร้องที่ ๑๔ ผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ผู้ถูกร้องที่ ๑๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑๗ ผู้ถูกร้องที่ ๑๘ ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ผู้ถูกร้องที่ ๒๑ ผู้ถูกร้องที่ ๒๔ ผู้ถูกร้องที่ ๒๕ ผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ผู้ถูกร้องที่ ๒๘ ผู้ถูกร้องที่ ๒๙ ผู้ถูกร้องที่ ๓๐ ผู้ถูกร้องที่ ๓๑ และผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ทำให้พึงข้อเท็จจริงได้ว่า กิจการของผู้ถูกร้องจำนวน ๒๙ คน มิได้เป็นกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ผู้ถูกร้องดังกล่าวจึงไม่มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๘ (๓) ดังนั้น สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องจำนวน ๒๙ คนจึงไม่สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๔๘ (๓)

ดังนั้น จึงคงเหลือกิจการของผู้ถูกร้องที่เห็นว่าอาจประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนได ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) จำนวน ๑ คน ได้แก่ ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ (นางสาวภาดาที่ วรรณนท์) ประกอบกิจการ บริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด มีวัตถุที่ประสงค์ ข้อ ๒๓ ผลิต และให้บริการข้อมูล ข่าวสาร ด้านการบันเทิงและอื่น ๆ ทางโทรศัพท์ หรือโทรสาร รวมทั้งธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับกิจการดังกล่าวทุกชนิด (คำร้องของผู้ร้องระบุเลขข้อวัตถุที่ประสงค์ผิดเป็นข้อ ๒๑ ซึ่งมีข้อความเดียวกันกับข้อ ๒๓) ข้อ ๒๔ ประกอบธุรกิจให้บริการทางโทรศัพท์ โทรทัศน์ โทรพิมพ์ โทรภาพ โทรสาร ทั้งระบบตามสาย ระบบคอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ต และระบบดาวเทียม ทั้งภายในประเทศไทย และต่างประเทศ ตลอดจนการติดตั้งอุปกรณ์และเครือข่ายต่าง ๆ การดำเนินงาน การให้บริการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์ และเครือข่ายทั้งหมด รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกและ การจัดบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ข้อ ๒๕ ประกอบกิจการการบริการ และรับทำโฆษณา โทรศัพท์ โทรทัศน์ วิทยุ โทรสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ แผ่นป้าย ระบบอินเทอร์เน็ต ระบบคอมพิวเตอร์ และระบบผ่านดาวเทียม ทั้งภายในประเทศไทยและต่างประเทศ รวมทั้งการให้บริการโฆษณาตามสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และข้อ ๒๖ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ พิมพ์หรือรับจ้างพิมพ์ ออกหนังสือพิมพ์ วารสาร หนังสือ และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศทุกภาษา (คำร้องของผู้ร้องระบุเลขข้อวัตถุที่ประสงค์ผิดเป็นข้อ ๒๙ ซึ่งมีข้อความเดียวกันกับข้อ ๒๙) (เอกสารหมายเลข ๑/๔)

ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ชี้แจงว่า บริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากการจัดฝึกอบรมค่ายเยาวชนหลักสูตร XYZ Academy ระหว่างวันที่ ๒๓ ถึงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ และยังมีได้ประกอบกิจการและมีรายได้จากการบริการ รับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ และการโฆษณาตามสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากนับตั้งแต่ก่อตั้งบริษัท ยังไม่มีผู้ใดว่าจ้างให้ประกอบกิจการดังกล่าว

พิจารณาแล้วเห็นว่า จากเอกสารการตรวจสอบรายการในหนังสือรับรองและวัตถุที่ประสงค์ซึ่งออกโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ที่บริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด ของผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ได้แสดงเจตนาระบุเพิ่มเติมจากแบบ ว. ๒ โดยข้อ ๒๓ ระบุว่า “ผลิต และให้บริการข้อมูล ข่าวสาร ด้านการบันเทิงและอื่น ๆ ทางโทรศัพท์ หรือโทรสาร รวมทั้งธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับกิจการดังกล่าวทุกชนิด” ข้อ ๒๔ ระบุว่า “ประกอบธุรกิจให้บริการทางโทรศัพท์ โทรทัศน์ โทรพิมพ์ โทรภาพ โทรสาร ทั้งระบบตามสาย ระบบคอมพิวเตอร์ ระบบอินเทอร์เน็ต และระบบดาวเทียม ทั้งภายในประเทศไทยและต่างประเทศ ตลอดจนการติดตั้งอุปกรณ์

และเครือข่ายต่าง ๆ การดำเนินงาน การให้บริการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์ และเครือข่ายทั้งหมด รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกและการจัดบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด” ข้อ ๒๕ ระบุว่า “ประกอบกิจการการบริการ และรับทำโฆษณา โทรศัพท์ โทรศัพท์ วิทยุ โทรสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ แผ่นป้ายระบบอินเทอร์เน็ต ระบบคอมพิวเตอร์ และระบบผ่านดาวเทียม ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งการให้บริการโฆษณาตามสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด” และข้อ ๒๖ ระบุว่า “ประกอบกิจการ โรงพิมพ์ พิมพ์หรือรับจ้างพิมพ์ ออกแบบสื่อพิมพ์ วารสาร หนังสือ และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศทุกภาษา” (เอกสารหมาย ศ ๒๓) ประกอบกับแบบ สสช.๑ ฉบับลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ ที่ระบุสินค้า/บริการที่ประกอบกิจการว่า “๑. ประกอบกิจการการบริการ และรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาตามสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ๒. ประกอบกิจการฝึกอบรม” (เอกสารหมาย ศ ๒๕) และแบบ ส.บช.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ซึ่งได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ จะระบุสินค้า/บริการที่ประกอบกิจการว่า “ผลิต และให้บริการข้อมูล ข่าวสาร ด้านการบันเทิงและอื่น ๆ” อัตราเรียกของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐ (เอกสารหมาย ศ ๓๓/๑) และหมายเหตุประกอบงบการเงินปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๒ ข้อมูลทั่วไป ระบุในลักษณะทำงานเดียวกันว่า “บริษัทฯ ประกอบกิจการ บริการ และรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาที่เกี่ยวข้องทั้งหมด” (เอกสารหมาย ศ ๓๓/๔ เอกสารหมาย ศ ๓๔/๔ และเอกสารหมาย ศ ๓๑/๔) ทำให้เชื่อได้ว่า บริษัท ทาร์ทาเลนท์ จำกัด จัดตั้งขึ้นเพื่อประกอบกิจการหลักเกี่ยวกับการบริการ และรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาตามสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และประกอบกิจการจัดฝึกอบรม แต่ก็ไม่ได้มีส่วนที่เป็นการประกอบกิจการที่มีลักษณะเป็นสื่อกลางหรือช่องทางในการส่งข่าวสาร สาร หรือเนื้อหาสาระไปสู่มวลชนโดยตรง อีกทั้งยังปรากฏหลักฐานตามแบบ ส.บช.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๒ ระบุสินค้า/บริการที่ประกอบการ ว่า “กิจกรรมการบริหารจัดการและประเมินผลข้อมูล” ประกอบกับแบบ ก.ง.ด.๕๐ และงบกำไรขาดทุน สำหรับงวดบัญชีตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๒ (วันจดทะเบียนเลิกบริษัท) บริษัทไม่มีรายได้ใด ๆ จากการให้บริการ และผลประกอบการขาดทุนสูงที่เป็นเงินจำนวน ๕๗,๔๑๕.๕๑ บาท (เอกสารหมาย ศ ๕/๑๑ และ ศ ๓๑/๕) ฟังข้อเท็จจริงได้ว่า บริษัท ทาร์ทาเลนท์ จำกัด มีได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ผู้ถือหุ้นที่ ๒๐ ไม่มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมควรรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๘ (๓)

สมาชิกภาพของสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องที่ ๒๐ จึงไม่สืบสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๘๘ (๓)

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีความเห็นว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องทั้งยี่สิบเก้าคนไม่สืบสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๘๘ (๓)



(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ