

(๒๓)

คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๓

เรื่องพิจารณาที่ ๑๗/๒๕๖๒

วันที่ ๒๘ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ร้อง

พลโท พงศกร รอดชมภู
นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์
นายพิจารณ์ เขาวพัฒน์วงศ์
นายสุรชัย ศรีสารคาม
นายชำนาญ จันทร์เรือง
นายวินท์ สุธีรัชย์
นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์
นายคารม พลพรกลาง
นายวาโย อัครรุ่งเรือง
นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล
นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล
นายวรภพ วิริยะโรจน์



- ๒ -

นางสาวเบญจา แสงจันทร์
นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล
นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์
นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์
นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ
นางสาวธนพร โสมทองแดง
นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา
พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส
นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์
นางลินดา เขิตชัย
นางสาวปิยะรัฐชย์ ตียะไพรัช
นายเพชรวรรต วัฒนพงศศิริกุล
นายนิยม ช่างพินิจ
นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม
นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ
นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์
นายวุฒินันท์ บุญชู
นางสาวสุททวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา
นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ
นายปดิพัทธ์ สันติภาดา
นางสาววรรณวี ตะล่อมสิน

รวม ๓๓ คน

ผู้ถูกร้อง

เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓๓ คน สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๘๘ (๓) หรือไม่



- ๓ -

ประธานสภาผู้แทนราษฎร (ผู้ร้อง) ส่งคำร้องของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓๓ คน สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่ ขอให้จริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ดังนี้

นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และคณะ รวม ๕๑ คน ยื่นคำร้องต่อผู้ร้องว่ามีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓๓ คน ที่เข้าข่ายขาดคุณสมบัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) เนื่องจากเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ จึงเข้าชื่อขอให้ผู้ร้องส่งคำร้องไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓๓ คน ได้แก่ พลโท พงศกร รอดชมภู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายพิจารณ์ เขาวพัฒนาวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายสุรชัย ศรีสารคาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายชำนาญ จันทรเรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายวินท์ สุธีรัชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายธัญวัฒน์ กมลวงศ์วัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายคารม พลพรกลาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายวาโย อัครรุ่งเรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายวรภพ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นางสาวเบญจแสงจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นางสาวธนพร โสमतองแดง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นางลินดา เขิดชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายเพชรวรรต วัฒนพงศศิริกุล



- ๔ -

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายนิยม ช่างพินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต
เลือกตั้ง นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายศรัณย์วุฒิ
ศรัณย์เกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์ สมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายวุฒินันท์ บุญชู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง
นางสาวสุทธรธรณ สุบรรณ ณ อยุธยา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายจิรัฏฐ์
ทองสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายปดิพัทธ์ สันติภาดา สมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และนางสาววรรณวีระ ตะล่อมสิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต
เลือกตั้ง สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓)

ผู้ร้องตรวจสอบลายมือชื่อของผู้เข้าชื่อเสนอคำร้องแล้วเห็นว่า มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร่วมกัน
เข้าชื่อเสนอคำร้องจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทน
ราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง ผู้ร้องจึงส่งคำร้องเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา
วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ประกอบมาตรา ๑๐๑ (๖) และมาตรา ๙๘ (๓)

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจรับคำร้องนี้
ไว้วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ หรือไม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสาร
ประกอบคำร้องปรากฏว่า หนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวง
พาณิชย์ ซึ่งออกให้แก่บริษัท รุ่งเรืองสยาม ชุมิคอน จำกัด ของนายวุฒินันท์ บุญชู เป็นวัตถุประสงค์
ที่ประสงค์ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ที่จะเป็นลักษณะ
เข้าข่ายอันเป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายวุฒินันท์ บุญชู ต้องสิ้นสุดลง
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับคำร้อง
ในส่วน of นายวุฒินันท์ บุญชู ไว้พิจารณาวินิจฉัย ส่วนของผู้ถูกร้องที่เหลือ จำนวน ๓๒ คน เห็นว่า
เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗ (๕) แล้ว ศาลรัฐธรรมนูญจึงสั่งรับคำร้อง
เฉพาะของผู้ถูกร้อง จำนวน ๓๒ คน ไว้พิจารณาวินิจฉัย และให้ผู้ถูกร้องทั้งสามสิบสองยื่นคำชี้แจง
แก้ข้อกล่าวหา



- ๕ -

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาให้เรียกผู้ถูกร้องเป็น

พลโท พงศกร รอดชมภู	ผู้ถูกร้องที่ ๑
นายธัญญ์วาริน สุขะพิสิษฐ์	ผู้ถูกร้องที่ ๒
นายพิจารณ์ เขาวพัฒนาวงศ์	ผู้ถูกร้องที่ ๓
นายสุรชัย ศรีสารคาม	ผู้ถูกร้องที่ ๔
นายชำนาญ จันทร์เรือง	ผู้ถูกร้องที่ ๕
นายวินท์ สุธีรชัย	ผู้ถูกร้องที่ ๖
นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	ผู้ถูกร้องที่ ๗
นายคารม พลพรกลาง	ผู้ถูกร้องที่ ๘
นายวาโย อัครรุ่งเรือง	ผู้ถูกร้องที่ ๙
นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	ผู้ถูกร้องที่ ๑๐
นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	ผู้ถูกร้องที่ ๑๑
นายวรภพ วิริยะโรจน์	ผู้ถูกร้องที่ ๑๒
นางสาวเบญจา แสงจันทร์	ผู้ถูกร้องที่ ๑๓
นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	ผู้ถูกร้องที่ ๑๔
นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	ผู้ถูกร้องที่ ๑๕
นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	ผู้ถูกร้องที่ ๑๖
นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	ผู้ถูกร้องที่ ๑๗
นางสาวธนพร โสสมทองแดง	ผู้ถูกร้องที่ ๑๘
นางสาวนภาพร เพ็ชร์จินดา	ผู้ถูกร้องที่ ๑๙
พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	ผู้ถูกร้องที่ ๒๐
นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	ผู้ถูกร้องที่ ๒๑
นางลินดา เชิดชัย	ผู้ถูกร้องที่ ๒๒
นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	ผู้ถูกร้องที่ ๒๓
นายเพชรบรรต วัฒนพงศศิริกุล	ผู้ถูกร้องที่ ๒๔



- ๖ -

นายนิยม ช่างพินิจ	ผู้ถูกร้องที่ ๒๕
นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	ผู้ถูกร้องที่ ๒๖
นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	ผู้ถูกร้องที่ ๒๗
นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์	ผู้ถูกร้องที่ ๒๘
นางสาวสุทธรวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	ผู้ถูกร้องที่ ๒๙
นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ	ผู้ถูกร้องที่ ๓๐
นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	ผู้ถูกร้องที่ ๓๑ และ
นางสาววรรณวรี ตะล่อมสิน	ผู้ถูกร้องที่ ๓๒

สำหรับการสั่งให้ผู้ถูกร้องทั้งสามสิบสองหยุดปฏิบัติหน้าที่นั้น รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคสอง บัญญัติว่าจะต้อง “ปรากฏเหตุอันควรสงสัยว่าสมาชิกผู้ถูกร้องมีกรณีตามที่ถูกร้อง” แต่คดีนี้ผู้ร้องไม่ได้ตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง คงมีเอกสารประกอบคำร้องเพียงหนังสือรับรองห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทระบุรายละเอียดวัตถุประสงค์กับสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นเท่านั้น ไม่ปรากฏแบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ตามพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ ยื่นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสข.๑) และแบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บข.๓) ของห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทว่ามีรายได้จากการประกอบกิจการใด กรณียังไม่มีความชัดเจนว่าผู้ถูกร้องทั้งสามสิบสองประกอบธุรกิจใด ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญต้องดำเนินการไต่สวนเพื่อหาข้อเท็จจริงให้ยุติต่อไป เมื่อยังไม่ปรากฏเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ถูกร้องทั้งสามสิบสองมีกรณีตามที่ถูกร้อง ในชั้นนี้ยังไม่เข้าเงื่อนไขที่จะสั่งให้ผู้ถูกร้องทั้งสามสิบสองหยุดปฏิบัติหน้าที่

ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ แจ้งต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๔ และผู้ถูกร้องที่ ๕ ซึ่งเป็นกรรมการบริหารพรรคอนาคตใหม่ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๕) เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๖๓ ยุบพรรคอนาคตใหม่และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของคณะกรรมการบริหารพรรคอนาคตใหม่แล้ว ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วมีคำสั่งจำหน่ายคดีเฉพาะผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๔ และผู้ถูกร้องที่ ๕ คงเหลือผู้ถูกร้อง จำนวน ๒๙ คน ที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยในคดีนี้



ผู้ถูกร้องทั้งสี่สืบเก่ายื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาพร้อมเอกสารประกอบต่อศาลรัฐธรรมนูญ
สรุปได้ดังนี้

๑. เจตนารมณ์และความหมายของคำว่า “เจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือ
สื่อมวลชนใด ๆ” ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) มีผู้ถูกร้อง จำนวน ๑๒ คน ชี้แจงสรุปได้ดังนี้

(๑) ผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๓ ผู้ถูกร้องที่ ๗ ผู้ถูกร้องที่ ๑๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑๘
ผู้ถูกร้องที่ ๒๒ ผู้ถูกร้องที่ ๒๕ ผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ผู้ถูกร้องที่ ๓๑ และผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ชี้แจงว่า
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) มีเจตนารมณ์ห้ามมิให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้าไปแทรกแซง ครอบงำ หรือบงการสื่อมวลชน เพื่อป้องกันมิให้บุคคล
ดังกล่าวใช้สื่อมวลชนที่ตนเองเป็นเจ้าของโน้มน้าวหรือชักจูงผู้มีสิทธิเลือกตั้งอันก่อให้เกิดความได้เปรียบ
เสียเปรียบในการเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และป้องกันมิให้สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรใช้กิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนที่ตนประกอบกิจการอยู่เพื่อประโยชน์ของตน
อันจะมีผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รวมทั้งเพื่อคุ้มครองเสรีภาพ
ของสื่อมวลชนในการนำเสนอข่าวสารได้โดยอิสระ

(๒) ผู้ถูกร้องที่ ๖ ผู้ถูกร้องที่ ๒๗ และผู้ถูกร้องที่ ๒๙ ชี้แจงว่า พจนานุกรม
ฉบับราชบัณฑิตยสถานให้นิยามคำว่า “สื่อมวลชน” หมายความว่า สื่อกลางที่นำข่าวสาร สาร และ
เนื้อหาสาระทุกประเภทไปสู่มวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และภาพยนตร์ นักข่าว
นักหนังสือพิมพ์ เป็นต้น และคำว่า “กิจการ” หมายความว่า การงานที่ประกอบ ธุระ ส่วนคำว่า
“เจ้าของ” หมายความว่า ผู้มีกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน ผู้มีสิทธิครอบครอง ไร้สอย เก็บผลประโยชน์
และจำหน่ายทรัพย์สิน ประกอบกับพระราชบัญญัติจัดการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๔ กำหนด
นิยามคำว่า “สิ่งพิมพ์” หมายความว่า สมุด หนังสือ แผ่นกระดาษ หรือวัตถุใด ๆ ที่พิมพ์ขึ้น
เป็นหลายสำเนา “หนังสือพิมพ์” หมายความว่า สิ่งพิมพ์ซึ่งมีชื่อจำหน้าเช่นเดียวกัน และออกหรือ
เจตนาจะออกตามลำดับเรื่อยไป มีกำหนดระยะเวลาหรือไม่ก็ตาม มีข้อความต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ตาม
ทั้งนี้ ให้หมายความรวมถึงนิตยสาร วารสาร สิ่งพิมพ์ที่เรียกชื่ออย่างอื่นทำนองเดียวกัน และคำว่า
“เจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์” หมายความว่า บุคคลซึ่งเป็นเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์



(๓) ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ชี้แจงว่า ผู้ผลิตผลงานตามสั่งของผู้ว่าจ้างซึ่งมิใช่ผู้เผยแพร่ผลงานที่ผลิตขึ้นไปสู่สาธารณชนหรือเป็นที่รับรู้ทั่วไปของประชาชนได้ หรือไม่มีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานเป็นรายวัน รายสัปดาห์ รายเดือน หรือในทำนองเดียวกัน จึงไม่อาจตีความว่าเป็นกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓)

๒. ความเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ มีผู้ถูกร้อง จำนวน ๑๓ คน ชี้แจงสรุปได้ดังนี้

(๑) ผู้ถูกร้องที่ ๙ ผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ผู้ถูกร้องที่ ๑๓ ผู้ถูกร้องที่ ๒๔ และผู้ถูกร้องที่ ๓๐ ชี้แจงว่า ณ วันสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตนไม่ได้เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง ผู้ถูกร้องที่ ๗ ผู้ถูกร้องที่ ๘ ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ชี้แจงว่า ตนโอนหุ้นทั้งหมดในบริษัทที่ผู้ร้องกล่าวอ้างให้ผู้อื่นก่อนสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ชี้แจงว่า บริษัทที่ผู้ร้องกล่าวอ้างจากคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องปรากฏชื่อนางสาวพัชณี เพ็ชรจินดา เป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นซึ่งมิใช่ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ และผู้ถูกร้องที่ ๓๑ ชี้แจงว่า ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ ตนยกกิจการทั้งหมดของห้างหุ้นส่วนที่ผู้ร้องกล่าวอ้างให้ผู้อื่นและไม่เคยยุ่งเกี่ยวหรือรับผลประโยชน์ใด ๆ

(๒) ผู้ถูกร้องที่ ๓ ผู้ถูกร้องที่ ๗ ผู้ถูกร้องที่ ๙ และผู้ถูกร้องที่ ๑๓ ชี้แจงว่า ความเป็นกรรมการบริษัทมิได้เป็นข้อห้ามตามกฎหมายเนื่องจากรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) บัญญัติห้ามผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ เท่านั้น และประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์บัญญัติให้กรรมการของบริษัทเป็นเพียงบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งจากที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้นของบริษัทให้ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและข้อบังคับของบริษัทภายใต้การควบคุมของที่ประชุมใหญ่ผู้ถือหุ้น ไม่ได้มีฐานะเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นของบริษัท ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ชี้แจงว่า ตนเป็นกรรมการอิสระของบริษัทที่ผู้ร้องกล่าวอ้างและได้รับค่าตอบแทนเฉพาะเบี้ยประชุมเท่านั้น ถือว่าไม่ได้เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นของบริษัท ผู้ถูกร้องที่ ๓ และผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ชี้แจงว่า ตนลาออกจากตำแหน่งกรรมการของบริษัทที่ผู้ร้องกล่าวอ้างก่อนสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และผู้ถูกร้องที่ ๒๔ และผู้ถูกร้องที่ ๓๐ ชี้แจงว่า ณ วันสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตนไม่ได้เป็นกรรมการในบริษัทที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง



- ๙ -

๓. การจดทะเบียนนิติบุคคลห้างหุ้นส่วนจำกัดและบริษัทจำกัด มีผู้ถูกร้อง จำนวน ๒๑ คน คือ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๓ ผู้ถูกร้องที่ ๖ ผู้ถูกร้องที่ ๗ ผู้ถูกร้องที่ ๘ ผู้ถูกร้องที่ ๙ ผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ผู้ถูกร้องที่ ๑๓ ผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ผู้ถูกร้องที่ ๑๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑๗ ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ผู้ถูกร้องที่ ๒๓ ผู้ถูกร้องที่ ๒๕ ผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ผู้ถูกร้องที่ ๒๘ ผู้ถูกร้องที่ ๒๙ ผู้ถูกร้องที่ ๓๑ และผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ชี้แจงสรุปว่า แบบฟอร์มของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เป็นแบบฟอร์มสำเร็จรูปสำหรับจดทะเบียนนิติบุคคลประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัดและบริษัทจำกัด โดยระบุขอบเขตวัตถุประสงค์ไว้ตามลักษณะการประกอบกิจการ หากผู้ใดประสงค์จะจดทะเบียนนิติบุคคลเพื่อประกอบกิจการประเภทใดต้องเลือกใช้แบบฟอร์มแบบใดแบบหนึ่งตามที่กำหนดไว้ซึ่งทำขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกในการจดทะเบียนนิติบุคคลดังกล่าว มิได้เป็นสิ่งที่แสดงหรือยืนยันว่านิติบุคคลดังกล่าวประกอบกิจการเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ อีกทั้งผู้จดทะเบียนจะแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงข้อความในแบบฟอร์มดังกล่าวไม่ได้ หากมีความประสงค์จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ที่ประสงค์นอกจากแบบฟอร์มที่กำหนดไว้ ผู้จดทะเบียนจะต้องขอจดวัตถุประสงค์ที่นิติบุคคลจะประกอบกิจการโดยแท้จริงขึ้นใหม่ โดยใช้แบบฟอร์มอีกประเภทหนึ่งซึ่งเป็นแบบฟอร์มเปล่าที่ไม่ได้ระบุวัตถุประสงค์ใด ๆ ไว้

๔. หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กฎหมายบัญญัติไว้สำหรับการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชน มีผู้ถูกร้อง จำนวน ๑๕ คน คือ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๓ ผู้ถูกร้องที่ ๗ ผู้ถูกร้องที่ ๙ ผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ผู้ถูกร้องที่ ๑๔ ผู้ถูกร้องที่ ๑๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑๗ ผู้ถูกร้องที่ ๑๘ ผู้ถูกร้องที่ ๒๑ ผู้ถูกร้องที่ ๒๓ ผู้ถูกร้องที่ ๒๕ ผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ผู้ถูกร้องที่ ๒๙ และผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ชี้แจงสรุปว่า ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทจะประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ได้ ต้องขออนุญาตประกอบกิจการและปฏิบัติตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติจัดการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

๕. การจดทะเบียนการพิมพ์ตามพระราชบัญญัติจัดการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผู้ถูกร้อง จำนวน ๒๒ คน คือ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๓ ผู้ถูกร้องที่ ๗ ผู้ถูกร้องที่ ๘ ผู้ถูกร้องที่ ๙ ผู้ถูกร้องที่ ๑๐



- ๑๐ -

ผู้ร้องที่ ๑๒ ผู้ร้องที่ ๑๓ ผู้ร้องที่ ๑๕ ผู้ร้องที่ ๑๖ ผู้ร้องที่ ๑๗ ผู้ร้องที่ ๑๘ ผู้ร้องที่ ๒๑ ผู้ร้องที่ ๒๒ ผู้ร้องที่ ๒๓ ผู้ร้องที่ ๒๔ ผู้ร้องที่ ๒๕ ผู้ร้องที่ ๒๖ ผู้ร้องที่ ๒๗ ผู้ร้องที่ ๒๘ ผู้ร้องที่ ๓๐ และผู้ร้องที่ ๓๒ ซึ่งแจ้งสรุปว่า กิจกรรมที่ผู้ร้องกล่าวอ้างไม่เคยขอยื่นจดแจ้งการพิมพ์ตามกฎหมายดังกล่าว

๖. การขออนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มีผู้ร้อง จำนวน ๒๒ คน คือ ผู้ร้องที่ ๒ ผู้ร้องที่ ๓ ผู้ร้องที่ ๗ ผู้ร้องที่ ๘ ผู้ร้องที่ ๙ ผู้ร้องที่ ๑๐ ผู้ร้องที่ ๑๒ ผู้ร้องที่ ๑๓ ผู้ร้องที่ ๑๕ ผู้ร้องที่ ๑๖ ผู้ร้องที่ ๑๗ ผู้ร้องที่ ๑๘ ผู้ร้องที่ ๒๑ ผู้ร้องที่ ๒๒ ผู้ร้องที่ ๒๓ ผู้ร้องที่ ๒๔ ผู้ร้องที่ ๒๕ ผู้ร้องที่ ๒๖ ผู้ร้องที่ ๒๗ ผู้ร้องที่ ๒๘ ผู้ร้องที่ ๓๐ และผู้ร้องที่ ๓๒ ซึ่งแจ้งสรุปว่า กิจกรรมที่ผู้ร้องกล่าวอ้างไม่เคยได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายดังกล่าว

๗. การขออนุญาตประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มีผู้ร้อง จำนวน ๕ คน คือ ผู้ร้องที่ ๑๕ ผู้ร้องที่ ๑๖ ผู้ร้องที่ ๒๒ ผู้ร้องที่ ๒๕ และผู้ร้องที่ ๒๗ ซึ่งแจ้งสรุปว่า กิจกรรมที่ผู้ร้องกล่าวอ้างไม่เคยยื่นขออนุญาตหรือขอตรวจพิจารณาตามกฎหมายดังกล่าว

๘. การประกอบกิจการและรายได้ที่แท้จริงของห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง มีผู้ร้อง จำนวน ๒๘ คน ซึ่งแจ้งสรุปว่า ไม่มีการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชน โดยแสดงเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการ สรุปคำชี้แจงได้ดังนี้

ผู้ร้องที่ ๒ ซึ่งแจ้งว่า (๑) บริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ สารคดี ละคร ภาพยนตร์ ภาพยนตร์โฆษณา ซีรีส์ รับจ้างถ่ายโฆษณา ถ่ายภาพ โฆษณาผลิตภัณฑ์ และสื่อโฆษณาทุกชนิดในนิตยสาร และ (๒) บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด เคยประกอบกิจการดำเนินการสร้างภาพยนตร์



- ๑๑ -

ผู้ถูกร้องที่ ๓ ชี้แจงว่า บริษัท พัมคิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการนำเข้าส่งออกประเภทเครื่องมือช่างและอุปกรณ์ทุกชนิด

ผู้ถูกร้องที่ ๖ ชี้แจงว่า (๑) บริษัท พรินซ์ชั่น เพอร์เฟ็คท์ ไฟฟ์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการผลิตและรับจ้างผลิตท่อเหล็กและชิ้นส่วนโลหะทุกประเภท และจำหน่ายผลิตภัณฑ์เหล็กทุกประเภท (๒) บริษัท แกรนด์ เอเชีย สตีล โพรเซสซิง เซ็นเตอร์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการเกี่ยวกับการก่อสร้างขนาดใหญ่ การก่อสร้างหรือการเตรียมบางส่วนของงานก่อสร้างทั่วไป และการก่อสร้างเฉพาะงานติดตั้งอุปกรณ์และเครื่องจักรสำหรับอุตสาหกรรม รวมถึงงานที่นำโลหะแผ่นมาประกอบติดตั้งงานดังกล่าว และการบำรุงรักษาซ่อมแซมเครื่องจักร (๓) บริษัท วินเนอร์ เรสซิเด้นท์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการขายและให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ (๔) บริษัท พีเอส สตีล โพรเซสซิง เซ็นเตอร์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการตัดเหล็ก และนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานเพื่อจำหน่าย (๕) บริษัท คอสโม พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการหอพัก (๖) บริษัท วิน วิน โฮลดิ้ง จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการซื้อขาย นำเข้า ส่งออกสินค้าเหล็ก และ (๗) บริษัท คอสโม แลนด์แอนด์เฮาส์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการจัดซื้อ รับโอน ถูกรรมสิทธิ์ที่ดินเพื่อแบ่งขาย และให้เช่าอสังหาริมทรัพย์

ผู้ถูกร้องที่ ๗ ชี้แจงว่า (๑) บริษัท วัน เอท เคานท์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการเกี่ยวกับการทำสำเนาจากต้นฉบับ แลบบันทึกรูปภาพ และแลบบันทึกรหัสข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ ซีดี วีซีดี การทำสำเนาข้อมูลลงบนแผ่นบันทึก และบริการทางด้านโฆษณา ออกแบบ ตกแต่ง โดยโฆษณาผ่านการเดิน การแสดง การประกอบท่าทาง เพื่อโฆษณาสินค้าในเชิงธุรกิจไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เจาะจงสำหรับขายสินค้าหรือบริการ และ (๒) บริษัท ธีญ์วัจน์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการเกี่ยวกับการทำสำเนาจากต้นฉบับ แลบบันทึกรูปภาพ และแลบบันทึกรหัสข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ ซีดี ดีวีดี การทำสำเนาข้อมูลลงบนแผ่นบันทึก

ผู้ถูกร้องที่ ๘ ชี้แจงว่า บริษัท ยี่สิบสี่พันล้านเอเยนซี จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการจำหน่ายสินค้าอุปโภคและบริโภค จำหน่ายเครื่องทำน้ำดื่มผลิตภัณฑ์สุขภาพและ



- ๑๒ -

ความงาม ขายส่งเครื่องตีที่ไม่มีแอลกอฮอล์ และกิจการนายหน้า ตัวแทน ตัวแทนค้าต่างในกิจการและ
ธุรกิจทุกประเภท

ผู้ถูกร้องที่ ๙ ชี้แจงว่า บริษัท สำนักงานกฎหมายการแพทย์ จำกัด ประกอบกิจการ
และมีรายได้จากกิจการบริการทางด้านกฎหมาย

ผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ชี้แจงว่า บริษัท รัตนพันธ์ธุรกิจ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จาก
กิจการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง

ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ชี้แจงว่า บริษัท บิทคอยน์ เซ็นเตอร์ จำกัด ประกอบกิจการและ
มีรายได้จากกิจการบริการให้ความรู้เกี่ยวกับการลงทุนและให้ความรู้อื่น ๆ บริการที่ปรึกษาการลงทุน และ
ให้บริการเป็นตัวกลางหรือนายหน้าในการซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลกับโมบายแอปพลิเคชัน

ผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ชี้แจงว่า บริษัท เอบอร์โรว์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้
จากกิจการให้บริการเป็นตัวแทนหาลูกค้าให้กับสถาบันการเงินหรือบริษัทที่ประกอบธุรกิจให้สินเชื่อ

ผู้ถูกร้องที่ ๑๓ ชี้แจงว่า บริษัท บิลเลียน พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด ประกอบ
กิจการและมีรายได้จากกิจการการเป็นที่ปรึกษาให้กับบุคคลและนิติบุคคล

ผู้ถูกร้องที่ ๑๔ ชี้แจงว่า บริษัท ไนน์กรุ๊ปเทรตติ้ง จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้
จากกิจการขายอุปกรณ์ไฟฟ้า

ผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ชี้แจงว่า บริษัท เอสอีอีเอ็ม โซลูชั่น จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้
จากกิจการรับออกแบบและติดตั้งไฟฟ้าบ้าน อาคาร ตึกสูง และโรงงานอุตสาหกรรม

ผู้ถูกร้องที่ ๑๖ ชี้แจงว่า บริษัท ตลาดโชคเจริญพร จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้
จากกิจการจัดทำตลาดสด ให้เช่าตลาด ให้เช่าพื้นที่ขายสินค้า และให้เช่าแผงขายสินค้า

ผู้ถูกร้องที่ ๑๗ ชี้แจงว่า บริษัท เอ.เอส.เค.คอนโซลิเดชั่น จำกัด ประกอบกิจการและ
มีรายได้จากกิจการให้บริการทางด้านกฎหมาย

ผู้ถูกร้องที่ ๑๘ ชี้แจงว่า บริษัท พบทอง ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ประกอบกิจการและ
มีรายได้จากกิจการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ ให้เช่า ขาย ซ้อม และดำเนินงานด้านอสังหาริมทรัพย์



- ๑๓ -

ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ชี้แจงว่า บริษัท บีจีที คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการ และมีรายได้จากกิจการจำหน่ายเสื้อผ้าสำเร็จรูปและผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องภายใต้เครื่องหมายการค้า บอดี้ โกลฟ (Body Glove)

ผู้ถูกร้องที่ ๒๑ ชี้แจงว่า บริษัท โกลเบล วิชชั่น เอ็ดดูเคชั่น จำกัด ประกอบกิจการ และมีรายได้จากกิจการให้บริการเกี่ยวกับการศึกษาแก่บุคคลทั่วไป

ผู้ถูกร้องที่ ๒๒ ชี้แจงว่า บริษัท เอ ครีเอทีฟ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จาก กิจการการให้บริการ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๓ ชี้แจงว่า บริษัท โอโซ เอ็ม.คอร์ปอเรชั่น จำกัด ประกอบกิจการและ มีรายได้จากกิจการให้คำปรึกษาหรือให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการจัดการธุรกิจ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๔ ชี้แจงว่า บริษัท วโรรสแกรนด์พาลเซอ จำกัด ประกอบกิจการและ มีรายได้จากกิจการโรงแรมและบริการให้เช่าห้องพัก

ผู้ถูกร้องที่ ๒๕ ชี้แจงว่า (๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ช่างพินิจปิโตรเลียม ประกอบกิจการ และมีรายได้จากกิจการขายน้ำมัน (สถานีบริการน้ำมัน) และ (๒) บริษัท ช่างพินิจ เบเวอเรจ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากการขายอาหารและเครื่องดื่ม

ผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ชี้แจงว่า (๑) บริษัท แลนด์มาร์ค เรียว เอสเตท จำกัด ประกอบ กิจการและมีรายได้จากกิจการการเป็นนายหน้า ตัวแทน คำสังหาริมทรัพย์และอสังหาริมทรัพย์ (๒) บริษัท ดูเอเบิล จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการการเป็นตัวแทนจำหน่ายตัวโดยสาร ทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ เพื่อใช้ในการเดินทางทั้งภายในและต่างประเทศ และ (๓) ห้างหุ้นส่วน จำกัด เบญจ-ไทคุณ ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการให้เช่าห้องพักอาศัยและเฟอร์นิเจอร์

ผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ชี้แจงว่า (๑) บริษัท กรีน เอนเนอร์จี อินโนเวชั่น จำกัด ประกอบ กิจการและมีรายได้จากกิจการผลิตหลอดไฟแอลอีดี หลอดไฟอินดีคชั่น แผงโซลาร์และอุปกรณ์ไฟฟ้า ทุกชนิด พัฒนาจัดสรรที่ดินพร้อมอาคาร และประมูลงานราชการ (๒) บริษัท ฟุจิ อินโนเวชั่น กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการนำเข้าและส่งออกแผงโซลาร์เซลล์และเครื่องมืออุปกรณ์แผงโซลาร์ทุกชนิด ผลิตหลอดไฟแอลอีดี หลอดไฟอินดีคชั่น แผงโซลาร์และอุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิด และ (๓) บริษัท ฟุจิ



- ๑๔ -

โกลด์แอสเซท จำกัด ประกอบกิจการซื้อ ขาย เช่า ให้เช่า เช่าซื้อ ให้เช่าซื้อ ขายฝาก และจำนอง ที่ดิน ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง อาคาร โรงงาน อสังหาริมทรัพย์อื่น และสิ่งปลูกสร้างอื่น

ผู้ถูกร้องที่ ๒๘ ชี้แจงว่า บริษัท จาสติگا ลอว์ แอนด์ บิสซิเนส จำกัด ประกอบกิจการให้บริการด้านกฎหมาย บัญชี และอสังหาริมทรัพย์ และกิจการนายหน้า รั้งจัดหาอสังหาริมทรัพย์ ขายฝาก จำนอง จำนำ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๙ ชี้แจงว่า บริษัท จี ราฟ มิวสิค จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้ จากกิจการโรงเรียนสอนดนตรี นาฏศิลป์ และศิลปะ และบริการสอนด้านศิลปะ นาฏศิลป์ ดนตรี และ จัดประกวดการแข่งขันด้านดนตรีและการแสดง

ผู้ถูกร้องที่ ๓๐ ชี้แจงว่า บริษัท เอสพีหนึ่งหกแปด จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้ จากกิจการรับเหมาก่อสร้าง

ผู้ถูกร้องที่ ๓๑ ชี้แจงว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด คินเดอร์วิลล์ เอ็ดดูแคร์ เซ็นเตอร์ ประกอบ กิจการและมีรายได้จากกิจการสถานรับเลี้ยงเด็ก กิจการอบรมการอบรมดูแลเด็ก กิจการจัดส่งพี่เลี้ยงเด็ก กิจการจัดกิจกรรมให้องค์กรต่าง ๆ

ผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ชี้แจงว่า บริษัท เดอะเบรนสโตร์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้ จากกิจการรับจ้างจัดทำหรือออกแบบงานอาร์ตเวิร์ค (Artwork) ตามวัตถุประสงค์ของผู้ว่าจ้าง

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณา อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๗ วรรคสาม ศาลรัฐธรรมนูญมีหนังสือ เรียกเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการประกอบกิจการของบริษัทในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๗ ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ผู้ถูกร้องที่ ๒๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓๒ จากอธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า อธิบดี กรมสรรพากร ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม กรรมการผู้จัดการ บริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด และกรรมการผู้จัดการ บริษัท เดอะเบรนสโตร์ จำกัด และมีหนังสือเรียกสำเนาแบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ตามพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ ยื่นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสช.๑) ในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑๔



- ๑๕ -

ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ผู้ถูกร้องที่ ๒๓ ผู้ถูกร้องที่ ๒๔ ผู้ถูกร้องที่ ๒๕ และผู้ถูกร้องที่ ๓๐ จากอธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า รวมทั้งมีหนังสือเรียกเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประกอบกิจการของบริษัทในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๗ และผู้ถูกร้องที่ ๑๙ จากอธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า อธิบดีกรมสรรพากร ปลัดกระทรวงวัฒนธรรม กรรมการผู้จัดการ บริษัท วัน เอท เคานท์ จำกัด กรรมการผู้จัดการ บริษัท ธีวูว์จน์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด และกรรมการผู้จัดการ บริษัท มัลติมีเดีย แอตเวอร์ไทซิ่ง จำกัด

อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งเอกสารการตรวจสอบรายการในหนังสือรับรองและวัตถุประสงค์ เอกสารเกี่ยวกับคำขอและคำรับรองจดทะเบียนบริษัทจำกัด รายการจดทะเบียนและรายงานการประชุมจัดตั้งบริษัท แบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ตามพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ ยื่นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสช.๑) ของบริษัทในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑๔ ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ผู้ถูกร้องที่ ๒๒ ผู้ถูกร้องที่ ๒๓ ผู้ถูกร้องที่ ๒๔ ผู้ถูกร้องที่ ๒๕ และผู้ถูกร้องที่ ๓๐ แบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) งบการเงินและหมายเหตุประกอบการเงินของบริษัทในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๗ ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ผู้ถูกร้องที่ ๒๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓๒ และสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ของบริษัทในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ และผู้ถูกร้องที่ ๒๒

อธิบดีกรมสรรพากรส่งสำเนาเอกสารการยื่นภาษีทุกประเภท (ภ.ง.ด.) สำเนาแบบคำขอจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ.๐๑) หรือแบบคำขอแจ้งการเปลี่ยนแปลงทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ.๐๙) ของบริษัทในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ผู้ถูกร้องที่ ๒๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓๒

ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดแห่งชาติแจ้งผลการตรวจสอบหลักฐานการจดทะเบียนการพิมพ์ตามพระราชบัญญัติจดทะเบียนการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของบริษัทในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ผู้ถูกร้องที่ ๒๒ และผู้ถูกร้องที่ ๓๒

เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติแจ้งผลการตรวจสอบข้อมูลการอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร



- ๑๖ -

คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ของบริษัทในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ และผู้ถูกร้องที่ ๓๒

ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี โดยสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดนนทบุรี แจ้งผลการตรวจสอบข้อมูลจากทะเบียนผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการภาพยนตร์ วิทยุทัศน์ และสื่อโฆษณา ตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวิทยุทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ของบริษัทในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๑๙

ปลัดกระทรวงวัฒนธรรมแจ้งผลการตรวจสอบข้อมูลจากทะเบียนผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการภาพยนตร์ วิทยุทัศน์ และสื่อโฆษณา ตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวิทยุทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ของบริษัทในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๗ และผู้ถูกร้องที่ ๓๒

กรรมการผู้จัดการ บริษัท เฮด ออฟ โปรดัคชั่น จำกัด จัดส่งสำเนาสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้นของ บริษัท เฮด ออฟ โปรดัคชั่น จำกัด และข้อมูลรายได้จากการประกอบกิจการที่ผู้สอบบัญชีรับรองตั้งแต่วันที่ ๒๕๖๐ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ รวมทั้งเอกสารและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๒

กรรมการผู้จัดการ บริษัท เดอะเบรנסโตร จำกัด จัดส่งข้อมูลรายได้จากการประกอบกิจการที่ผู้สอบบัญชีรับรองตั้งแต่วันที่ ๒๕๖๐ ถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ รวมทั้งเอกสารและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๓๒

กรรมการผู้จัดการ บริษัท มัลติมีเดีย แอดเวอร์ไทซิ่ง จำกัด จัดส่งเอกสาร ได้แก่ คำขอจดทะเบียนบริษัทจำกัด (แบบ บจ.๑) และสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บจ.๕) ณ วันประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๒

ส่วนการส่งหนังสือเรียกไปยังกรรมการผู้จัดการ บริษัท วัน เอท เคานท์ จำกัด และกรรมการผู้จัดการ บริษัท ธัญวัจน์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ไม่สามารถนำส่งทางไปรษณีย์ตามที่อยู่ได้ เนื่องจากย้าย/ไม่ทราบที่อยู่ใหม่

เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ศาลรัฐธรรมนูญมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ และผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติม โดยในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๒ ให้ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการถือหุ้นในบริษัท เฮด ออฟ โปรดัคชั่น จำกัด และบริษัท แอมฟายน์ โปรดัคชั่น จำกัด พร้อมทั้งจัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการเปลี่ยนแปลงการถือหุ้นในบริษัททั้งสอง (ถ้ามี) และจัดส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำเนาใบโอนหุ้น สำเนาสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้น สำเนารายงานการ



- ๑๗ -

ประชุมผู้ถือหุ้นครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง และในส่วนของผู้ร้องที่ ๑๙ ให้ชี้แจงกรณีที่ได้แย้งว่า ตนไม่ได้เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้น หรือเป็นกรรมการของบริษัท มัลติมีเดีย แอดเวอร์ไทซิง จำกัด แต่ข้อเท็จจริงจากพยานเอกสาร คือ แบบยื่นรายการภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายตามมาตรา ๕๙ แห่งประมวลรัษฎากร (แบบ ภ.ง.ด.๓) เดือนมกราคม ๒๕๖๒ ยื่นเอกสารวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นเอกสารหลักฐานที่ศาลรัฐธรรมนูญเรียกจากอธิบดีกรมสรรพากร ปราบฎลายมือชื่อของผู้ร้องที่ ๑๙ ในตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ

ผู้ร้องที่ ๒ ไม่ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมต่อศาลรัฐธรรมนูญ และไม่ยื่นเอกสาร ตามที่ศาลรัฐธรรมนูญเรียกทั้งหมด โดยยื่นเอกสารเพียงบางรายการ ได้แก่ สำเนาหนังสือสัญญาโอนหุ้น ของบริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด ระหว่างผู้ร้องที่ ๒ ในฐานะผู้โอน กับนางสาวนันท์มนัส ไกรหา ผู้รับโอน พร้อมทั้งสำเนาสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้นของบริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด

ผู้ร้องที่ ๑๙ ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมสรุปได้ว่า ตนลาออกจากตำแหน่งกรรมการ ผู้จัดการ บริษัท มัลติมีเดีย แอดเวอร์ไทซิง จำกัด ตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ สำหรับเอกสาร ที่ปรากฏลายมือชื่อในตำแหน่งกรรมการบริษัทนั้น เป็นการยื่นแบบยื่นรายการภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ตามมาตรา ๕๙ แห่งประมวลรัษฎากร (แบบ ภ.ง.ด.๓) ของบริษัทในเดือนมกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งผู้ร้องที่ ๑๙ ยังดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการอยู่โดยลงลายมือชื่อไว้ก่อนลาออกและก่อนที่จะไป ยื่นสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หลังจากตนลงลายมือชื่อแล้วมอบหมายให้นายชัยวัฒน์ บุญญามาร เป็นผู้นำไปยื่นต่อกรมสรรพากร แต่นายชัยวัฒน์นำส่งกรมสรรพากรในวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณา อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๗ วรรคสาม ศาลรัฐธรรมนูญกำหนดให้มีการ ไต่สวนพยานบุคคลในส่วนของผู้ร้องที่ ๒ แต่ผู้ร้องที่ ๒ ทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มา โดยให้ ผู้รับมอบฉันทะมายื่นคำร้องว่าผู้ร้องที่ ๒ ไม่ตั้งใจมาให้ไต่สวน ศาลรัฐธรรมนูญงดการไต่สวนและ ให้ถือว่าผู้ร้องที่ ๒ ไม่ตั้งใจให้ไต่สวนพยานอื่น

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณา อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย วิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๗ วรรคสาม ศาลรัฐธรรมนูญให้คนบตี



- ๑๘ -

คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หรือผู้แทน และคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือผู้แทน เป็นพยานผู้เชี่ยวชาญและให้จัดทำบันทึกความเห็นยื่นต่อ ศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันได้รับหนังสือ

(๑) รองศาสตราจารย์ปัทมา สวรรณภักดี ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีคณะวารสารศาสตร์ และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้ความเห็นสรุปได้ว่า ตามหลักวิชาการด้านวารสารศาสตร์ และสื่อสารมวลชนโดยทั่วไป “สื่อมวลชน” หมายความว่าสื่อตัวกลางที่ส่งสารไปสู่มวลชนโดยไม่ได้ กำหนดกลุ่มเป้าหมายไว้ชัดเจน และสามารถแบ่งสื่อมวลชนตามคุณลักษณะเฉพาะของเครื่องมือการผลิต และการเผยแพร่ได้เป็น ๒ ประเภท คือ สื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในอดีตสื่อมวลชนหมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้เป็นช่องทางการสื่อสารจากคนกลุ่มเล็กในการสื่อสารกับผู้คนจำนวนมาก โดยสื่อมวลชน แบบดั้งเดิมที่ยังมีมาถึงยุคปัจจุบันสามารถจำแนกได้ ๓ รูปแบบ คือ (๑) สิ่งพิมพ์ (หนังสือพิมพ์ หนังสือ นิตยสาร) (๒) การออกอากาศวิทยุกระจายเสียง (โทรทัศน์ วิทยุ เคเบิลทีวี) และ (๓) ภาพยนตร์ (ภาพยนตร์และสารคดี) หลังจากมีวิวัฒนาการของสื่อมีการสร้างรูปแบบใหม่อย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดสื่อมวลชนที่ไม่ได้มาจากองค์กรสื่อเท่านั้นคือสื่อใหม่หรือที่เรียกว่า “สื่อทางเลือก” หรือ “การสื่อสารด้วยตนเอง” จำนวนมาก ทั้งนี้ อินเทอร์เน็ตได้เปลี่ยนลักษณะของสื่อมวลชนด้วยการ สร้างผู้รับสารที่ควบคุมและสร้างสื่อของตนเอง และผู้ส่งสารสามารถติดตามการตอบสนองของผู้รับสาร ได้ง่ายขึ้น จากวิวัฒนาการของสื่อทำให้เกิดสื่ออิเล็กทรอนิกส์ซึ่งถือว่าเป็นสื่อมวลชนด้วยเช่นกัน โดยความหมายและคุณลักษณะของ “สื่ออิเล็กทรอนิกส์” หมายถึง สื่อที่ต้องอาศัยคลื่นความถี่ไฟฟ้า ในอากาศหรือสัญญาณจากเครือข่ายโทรคมนาคมในการถ่ายทอดเนื้อหา/สาร/สนเทศถึงผู้รับสารปลายทาง เนื่องจากการรับสารจากสื่อประเภทนี้เป็นไปได้อย่างรวดเร็ว ต้องอาศัยอุปกรณ์รับส่งสัญญาณสื่อสาร ตามต้องการ ได้แก่ เครื่องรับวิทยุกระจายเสียง เครื่องรับวิทยุโทรทัศน์ คอมพิวเตอร์ จากวิวัฒนาการสื่อ ที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้สื่อมวลชนไม่ใช่เพียงแค่จำกัดอยู่ในองค์กรสื่อที่มีรูปแบบองค์กรที่ชัดเจนอีกต่อไป แต่ยังต้องขยายขอบเขตในความหมายของสื่อที่เผยแพร่ไปยังกลุ่มสาธารณชนอีกด้วย นอกจากความหมาย และคุณสมบัติของสื่อมวลชนแล้ว ยังต้องมีการพิจารณาในด้านการเป็นเจ้าของหรือผู้เป็นหุ้นส่วนในธุรกิจสื่อ ซึ่งเป็นผู้ผลิตเนื้อหาหรือไม่ หรือกิจการเหล่านี้มีส่วนในการคิดหรือสร้างเนื้อหาหรือไม่ หรือเป็นเพียง การรับจ้างในลักษณะที่เพียงดูแลในส่วนของการออกแบบ ในส่วนของขั้นตอนการผลิตทางเทคนิคเท่านั้น



- ๑๙ -

ย่อมจะมีผลต่อการจัดระดับการเข้าข่ายลักษณะคำว่า “หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” จากความหมาย ขอบเขต และลักษณะของคำว่า “หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” สามารถแบ่งระดับการประกอบกิจการ ได้ดังนี้

ระดับมากที่สุด เช่น กิจการผลิตสื่อภาพยนตร์ โฆษณา วิทยู โทรทัศน์ และผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ ทุกชนิด รวมทั้งวัสดุเทปโทรทัศน์ กิจการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ สารคดี ละคร ภาพยนตร์ ภาพยนตร์โฆษณา ซีรีส์ สื่อบันเทิงทุกประเภท สื่อออนไลน์ในและต่างประเทศ และกิจการรับจ้าง จัดงานและจัดรายการทางสถานีวิทยุ โทรทัศน์ เคเบิลทีวี และอื่น ๆ เนื่องจากเข้าข่ายสื่อมวลชน แบบดั้งเดิม

ระดับมาก เช่น กิจการรับจ้างหรือเป็นตัวแทนผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียง เสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนอง โปรแกรมดนตรีด้วยคอมพิวเตอร์ เนื่องจากแม้จะมีการกำหนดเนื้อหา (Content) ตามที่ผู้ว่าจ้างมอบหมาย แต่ผู้ผลิตจะต้องมีการนำเสนอความคิดเห็นโดยมีลักษณะอาศัย เทคนิคการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการผลิตสื่อในการช่วยสร้างผลงาน โดยเฉพาะกรณีแต่งคำร้อง แม้ผู้ว่าจ้าง อธิบายงานพอสังเขปแล้วก็ตาม แต่ภาษาที่ใช้อาจมีความหมายแฝงหรือลักษณะที่สามารถตีความไปในทาง ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ว่าจ้างได้

ระดับปานกลาง เช่น กิจการรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่าง ๆ กิจการจัดทำโฆษณา กิจกรรมการตลาด โฆษณาสินค้าหรือผลิตภัณฑ์และแสดงสินค้า และกิจการรับจัดทำสื่อโฆษณา ในรูปแบบแผ่นปลิวแผ่นพับ เนื่องจากแม้จะมีการกำหนดเนื้อหา (Content) ตามที่ผู้ว่าจ้างมอบหมาย แต่ผู้ผลิตอาจมีส่วนร่วมในการสร้างเนื้อหาโดยการเสนอความคิดเห็นต่อผู้ว่าจ้างได้

ระดับน้อย เช่น กิจการรับถ่ายโฆษณาและถ่ายภาพตามสื่อต่าง ๆ กิจการรับจ้างหรือเป็นตัวแทนผลิต ตัดต่อ หรือใส่ภาพและเสียงลงในเทป วิดีโอ แผ่นดิสก์และอุปกรณ์ที่ใช้บันทึกเสียง ทุกประเภท และกิจการรับจ้างออกแบบสื่อโฆษณาหรือจัดทำอาร์ตเวิร์ค (Artwork) เนื่องจากแม้จะมีการกำหนดเนื้อหา (Content) ตามที่ผู้ว่าจ้างมอบหมาย แต่ผู้ผลิตสามารถมีส่วนร่วมในผลงาน โดยอาศัยเทคนิคการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการผลิตสื่อในการช่วยสร้างผลงานที่สามารถทำให้ผู้รับสาร เกิดอารมณ์ร่วมหรือสามารถตีความตามเทคนิคที่ผู้ผลิตถ่ายทอดออกมาได้



(๒) ศาสตราจารย์พิรงรอง รามสูต ผู้แทนคณบดีคณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้ความเห็นสรุปได้ว่า หากพิจารณาการประกอบกิจการในแง่ห่วงโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมสื่อสารมวลชน ในส่วนของผู้ผลิตเนื้อหา จะมีข้อแตกต่างกันระหว่างกิจการที่ระบุว่า “ผลิต” เนื้อหาในรูปแบบต่าง ๆ กับกิจการที่ระบุว่า “รับจ้างผลิต” เนื้อหาในรูปแบบต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม กิจการที่ระบุว่า “ผลิต” เนื้อหาในรูปแบบต่าง ๆ ยังไม่ชัดเจนว่าเป็นผู้ผลิตซึ่งเป็นเจ้าของช่องทางในการเผยแพร่เนื้อหาสู่มวลชนหรือ ผู้บริโภคที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ และจำเป็นต้องพิจารณาเพิ่มเติมว่าเป็นเจ้าของกิจการที่ผลิตเนื้อหา ในลักษณะของหนังสือพิมพ์ที่จัดแจ้งการพิมพ์ สถานีโทรทัศน์หรือสถานีวิทยุที่ได้รับใบอนุญาต หรือผู้ผลิต ภาพยนตร์หรือนำภาพยนตร์ออกฉายที่ได้รับใบอนุญาตตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ การประกอบ กิจการที่อยู่ในห่วงโซ่อุปทานมีการผลิตเนื้อหา อาจเป็นการผลิตเนื้อหาเองหรือจ้างผลิตเนื้อหา และมีช่องทาง การเผยแพร่สู่สาธารณะด้วย ย่อมเข้าข่ายคำว่า “หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” ระดับมากที่สุดหรือ ระดับมาก นอกจากนี้ ในประเด็นสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องพิจารณาเพิ่มเติม ถึงศักยภาพที่จะส่งผลต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการก่อรูปความคิดเห็นของประชาชน ตลอดจน ทิศทางของประชาชาติ ทั้งนี้ ช่องทางของสื่อออนไลน์ที่เป็นการผนวกการผลิตและการเผยแพร่เนื้อหา เข้าไว้ด้วยกันโดยมีศักยภาพในลักษณะดังกล่าวย่อมมีข้อพิจารณาว่าเข้าข่ายสื่อมวลชนด้วย โดยหาก การผลิตและเผยแพร่เนื้อหาไม่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ปัจจุบันซึ่งเป็นข้อเท็จจริงหรือนโยบายสาธารณะ ย่อมเข้าข่ายคำว่า “หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” ในระดับที่ลดหลั่นกันมา เช่น หากเป็นผู้ผลิตและ เผยแพร่หนังสือพิมพ์ที่เน้นข่าวสารการเมือง หรือผู้ผลิตและเผยแพร่รายการโทรทัศน์ประเภทข่าวสาร น่าจะเข้าข่ายระดับมากที่สุด หากเป็นผู้ผลิตและเผยแพร่สื่อสิ่งพิมพ์หรือรายการวิทยุหรือโทรทัศน์ประเภท บันเทิง (เช่น ละคร เกมโชว์ สารคดีสัตว์โลก เพลง) กิจการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ สารคดี ละคร ภาพยนตร์ ภาพยนตร์โฆษณา ซีรีส์ สื่อบันเทิงทุกประเภท สื่อออนไลน์ในและต่างประเทศ และ กิจการรับจ้างจัดงานและจัดรายการทางสถานีวิทยุ โทรทัศน์ เคเบิลทีวี น่าจะเข้าข่ายระดับมากหรือ ปานกลางตามแต่กรณี ส่วนกิจการรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่าง ๆ กิจการรับถ่ายโฆษณา และถ่ายภาพตามสื่อต่าง ๆ กิจการจัดทำโฆษณากิจกรรมการตลาด โฆษณาสินค้าหรือผลิตภัณฑ์และ แสดงสินค้า กิจการรับจ้างหรือเป็นตัวแทนผลิต ตัดต่อ หรือใส่ภาพและเสียงลงในเทป วีดีโอ แผ่นดิสก์ และอุปกรณ์ที่ใช้บันทึกเสียงทุกประเภท กิจการรับจ้างหรือเป็นตัวแทนผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง



- ๒๑ -

เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนอง โปรแกรมดนตรีด้วยคอมพิวเตอร์ กิจกรรมรับจัดทำสื่อโฆษณาในรูปแบบแผ่นปลิ้วแผ่นพับ และกิจกรรมรับจ้างออกแบบสื่อโฆษณาหรือจัดทำอาร์ตเวิร์ค (Artwork) อาจเข้าข่ายระดับน้อยหรือไม่เข้าข่ายตามแต่ละกรณี

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้อง คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา คำชี้แจงของผู้เกี่ยวข้อง เอกสารประกอบและเอกสารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว คดีมีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้ จึงยุติการไต่สวนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง และกำหนดประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๙ คน สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่ นับแต่เมื่อใด

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ... (๓) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ บัญญัติว่า “สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง เมื่อ ... (๖) มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙๘” บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ มีความมุ่งหมายเพื่อกำหนดลักษณะต้องห้ามของบุคคลในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไว้ เนื่องจากบุคคลที่จะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติในฐานะที่เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย ต้องได้รับการกลั่นกรองคุณสมบัติเบื้องต้นเพื่อเป็นหลักประกันว่าบุคคลนั้น ๆ จะปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มีความประพฤติ และคุณสมบัติเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือของสาธารณชน โดยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) บัญญัติให้บุคคลผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) บัญญัติให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙๘ ต้องสิ้นสุดสมาชิกภาพการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลง บทบัญญัติดังกล่าวเป็นบทบัญญัติที่มีมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีความมุ่งหมายมิให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ เพื่อป้องกันมิให้อาศัยความได้เปรียบจากการเป็นเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์หรือเป็นโทษ



- ๒๒ -

แก่บุคคลใดเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง และใช้อำนาจครอบงำสื่อมวลชนอันจะทำให้สื่อมวลชนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นอิสระและเป็นกลาง

พิจารณาแล้วเห็นว่า มีข้อที่ต้องพิจารณาเบื้องต้นก่อนว่า วันสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กิจการของผู้ถูกร้อง จำนวน ๒๙ คน ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่ และหากกิจการของผู้ถูกร้องผู้ใดประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) มีข้อพิจารณาต่อไปว่าผู้ถูกร้องผู้นั้นเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการดังกล่าวหรือไม่

ข้อที่ต้องพิจารณาประการแรกมีว่า วันสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กิจการของผู้ถูกร้อง จำนวน ๒๙ คน ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และเอกสารหลักฐานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (๑) หนังสือรับรองของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ (๒) คำขอจดทะเบียนบริษัทจำกัด (แบบ บอจ.๑) (๓) หนังสือบริคณห์สนธิ (แบบ บอจ.๒) (๔) รายการจดทะเบียนแก้ไขเพิ่มเติม และ/หรือมติพิเศษ (แบบ บอจ.๔) (๕) สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) (๖) แบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ตามพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ ยื่นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสช.๑) (๗) แบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) (๘) งบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงิน (๙) แบบแสดงรายการภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (ภ.ง.ด.๕๐ หรือ ภ.ง.ด.๕๑) (๑๐) แบบยื่นรายการภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่ายตามมาตรา ๕๙ แห่งประมวลรัษฎากร (แบบ ภ.ง.ด.๓) และ (๑๑) หลักฐานการขออนุญาตประกอบกิจการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติจัดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จากสำนักหอสมุดแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และกระทรวงวัฒนธรรม



- ๒๓ -

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ศาลรัฐธรรมนูญโดยเสียงข้างมากเห็นว่า (๑) บริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูล ในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา ข้อ ๒๒ ประกอบกิจการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ สารคดี ละคร ภาพยนตร์ ภาพยนตร์โฆษณา ซีรีส์ สื่อบันเทิงทุกประเภท สื่อออนไลน์ ทั้งในและต่างประเทศ ข้อ ๒๓ ประกอบกิจการรับจ้างถ่ายโฆษณา ถ่ายภาพ โฆษณาผลิตภัณฑ์ และสื่อโฆษณาทุกชนิด ในนิตยสาร หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และข้อ ๔๒ (ที่ถูกคือ ข้อ ๒๔) ประกอบกิจการรับจ้างจัดงานและจัดรายการทางสถานีวิทยุ โทรทัศน์ เคเบิลทีวี และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน (เอกสารหมาย ร ๓/๓ ถึง ร ๓/๔) ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒ ชี้แจงว่า บริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ สารคดี ละคร ภาพยนตร์ ภาพยนตร์โฆษณา ซีรีส์ รับจ้างถ่ายโฆษณา ถ่ายภาพ โฆษณาผลิตภัณฑ์ และสื่อโฆษณาทุกชนิดในนิตยสาร เห็นว่า แบบ สสข.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ สารคดี ละคร ภาพยนตร์ ภาพยนตร์โฆษณา ซีรีส์ และประกอบกิจการรับจ้างถ่ายโฆษณา ถ่ายภาพ โฆษณาผลิตภัณฑ์ และสื่อโฆษณาทุกชนิด ในนิตยสาร (เอกสารหมาย ศ ๑๘) แบบ ส.บช.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ระบุว่า รับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ อัตราร้อยละของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐ (เอกสารหมาย ศ ๒๐/๑) และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ระบุว่า รับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ รับจัดงานโทรทัศน์ อัตราร้อยละของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐ (เอกสารหมาย ศ ๒๑/๑) และหมายเหตุประกอบงบการเงินรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ระบุว่า ประกอบกิจการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ (เอกสารหมาย ศ ๒๐/๘ และ ศ ๒๑/๘) นอกจากนี้เอกสารรายได้ของบริษัทระบุว่ามียาได้จากค่าบริการผลิตงาน ถ่ายทอดสด ค่าบริการผลิตละครสั้น และค่าสิทธิภาพยนตร์ (เอกสารหมาย ศ ๒๕) ประกอบกับหนังสือรับรองและวัตถุประสงค์ซึ่งออกโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ของบริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด ข้อ ๒๒ ถึงข้อ ๒๔ ซึ่งบริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด แสดงเจตนา



- ๒๔ -

ระบุเพิ่มเติมจากแบบ ว.๒ ข้อ ๒๒ ระบุว่า ประกอบกิจการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ สารคดี ละคร ภาพยนตร์ ภาพยนตร์โฆษณา ซีรีส์ สื่อบันเทิงทุกประเภท สื่อออนไลน์ทั้งในและต่างประเทศ ข้อ ๒๓ ระบุว่า ประกอบกิจการรับจ้างถ่ายโฆษณา ถ่ายภาพ โฆษณาผลิตภัณฑ์ และสื่อโฆษณาทุกชนิด ในนิตยสาร หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และข้อ ๒๔ ระบุว่า ประกอบกิจการรับจ้างจัดงานและจัดรายการทางสถานีวิทยุ โทรทัศน์ เคเบิล และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน (เอกสารหมายเลข ศ ๑๖) ฟังได้ว่า บริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด จัดตั้งขึ้นเพื่อประกอบกิจการเกี่ยวกับการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ สารคดี ละคร ภาพยนตร์ ภาพยนตร์โฆษณา ซีรีส์ และรับจ้างถ่ายโฆษณา ถ่ายภาพ โฆษณาผลิตภัณฑ์ และสื่อโฆษณาทุกชนิด ในนิตยสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของกิจการเกี่ยวกับการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ สารคดี ละคร ภาพยนตร์ ภาพยนตร์โฆษณา ซีรีส์ ซึ่งเป็นกิจการที่เป็นสื่อตัวกลางในการส่งข่าวสาร สาร และเนื้อหาสาระไปสู่มวลชนที่สามารถสื่อความหมายให้ประชาชนทราบได้เป็นการทั่วไป แม้จะไม่ปรากฏข้อมูลหลักฐานว่าบริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด เคยยื่นคำร้องหรือได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติจัดการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ก็ตาม แต่บริษัทย่อมสามารถที่จะดำเนินการขออนุญาตต่อนายทะเบียนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการในเรื่องนั้น ๆ ได้ดังวัตถุประสงค์ที่ได้มีการระบุเพิ่มเติมและตามแบบ สสข.๑ ของบริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด ที่แสดงเจตนาให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งบริษัทขึ้นเพื่อประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับสื่อมวลชนอันเป็นกิจการตามนัยความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชน

(๒) บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๒๓ ประกอบกิจการผลิตสื่อภาพยนตร์ โฆษณา วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ สื่อการแสดง และสื่อการตลาดต่าง ๆ และข้อ ๒๔ ประกอบธุรกิจเป็นผู้ประสานงานการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในประเทศไทย (เอกสารหมายเลข ศ ๓/๓) แต่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ชี้แจงว่าเมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๒ (หลังวันสมัครรับเลือกตั้ง)



- ๒๕ -

นายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร ได้มีคำสั่งชี้ตั้งบริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ออกจากทะเบียน (เอกสารหมาย ศ ๘ และ ถ ๑๔) ซึ่งเป็นผลให้บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด สิ้นสภาพนิติบุคคลตั้งแต่วันที่ดังกล่าว (เอกสารหมาย ศ ๓/๑) ส่วนที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ชี้แจงว่า บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด เคยประกอบกิจการดำเนินการสร้างภาพยนตร์ เห็นว่า แบบ สสช.๑ ฉบับลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ระบุว่า ผลิตสื่อภาพยนตร์โฆษณา วิทยู โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ สื่อการแสดงและสื่อการตลาดต่าง ๆ (เอกสารหมาย ศ ๕) และ ฉบับลงวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ที่ระบุเพิ่มเติมว่า ประกอบธุรกิจเป็นผู้ประสานงานการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในประเทศไทย (เอกสารหมาย ศ ๗) แบบ ส.บช.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ ระบุว่า ผลิตสื่อภาพยนตร์ โฆษณา วิทยู โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ สื่อการแสดงและสื่อการตลาดต่าง ๆ อัตราร้อยละของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐ (เอกสารหมาย ศ ๙/๑) รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ระบุว่า บริการโฆษณา อัตราร้อยละของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐ (เอกสารหมาย ศ ๙/๑๑) รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ ระบุว่า บริการโฆษณา อัตราร้อยละของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐ (เอกสารหมาย ศ ๙/๒๒) และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ระบุว่า ดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับการให้บริการโฆษณา อัตราร้อยละของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐ (เอกสารหมาย ศ ๙/๓๔) และหมายเหตุประกอบงบการเงินรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ระบุว่า ประกอบกิจการผลิตสื่อภาพยนตร์ โฆษณา วิทยู โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ สื่อการแสดงและสื่อการตลาดต่าง ๆ (เอกสารหมาย ศ ๙/๗ และ ศ ๙/๑๘) รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ ระบุว่า ประกอบธุรกิจบริการโฆษณา (เอกสารหมาย ศ ๙/๒๙) และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ระบุว่า ดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับการให้บริการโฆษณา (เอกสารหมาย ศ ๙/๔๑) ประกอบกับหนังสือรับรองและวัตถุที่ประสงค์ซึ่งออกโดยกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ของบริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ข้อ ๒๓ และข้อ ๒๔ ซึ่งบริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด แสดงเจตนาระบุเพิ่มเติมจากแบบ ว.๑ (วพ.) ข้อ ๒๓ ระบุว่า ประกอบกิจการผลิตสื่อภาพยนตร์ โฆษณา วิทยู โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ สื่อการแสดง และสื่อการตลาดต่าง ๆ และข้อ ๒๔ ระบุว่า ประกอบธุรกิจเป็นผู้ประสานงานการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในประเทศไทย (เอกสารหมาย ศ ๓) อีกทั้งตามคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา



- ๒๖ -

ของผู้ถูกร้องที่ ๒ ระบุว่า บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด เคยประกอบกิจการดำเนินการสร้างภาพยนตร์ รวมถึงกระทรวงวัฒนธรรมได้มีหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบเกี่ยวกับการขออนุญาตประกอบกิจการภาพยนตร์ วิทยทัศน์ และสื่อโฆษณาตามพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวิทยทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ว่า บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด เคยยื่นขอตรวจพิจารณาภาพยนตร์ จำนวน ๒ เรื่อง คือ เรื่อง “รัก ผิด บาบ” และเรื่อง “คืนนั้น” (เอกสารหมายเลข ศ ๒๗ ศ ๒๘ และ ศ ๒๙) ฟังได้ว่า บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด จัดตั้งขึ้นเพื่อประกอบกิจการเกี่ยวกับการผลิตสื่อภาพยนตร์ โฆษณา วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ สื่อการแสดงและสื่อการตลาดต่าง ๆ และประกอบธุรกิจเป็นผู้ประสานงานการถ่ายทำภาพยนตร์ต่างประเทศในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของกิจการเกี่ยวกับการผลิตสื่อภาพยนตร์ โฆษณา วิทยุ โทรทัศน์ สิ่งพิมพ์ และสื่อการแสดง ซึ่งเป็นกิจการที่เป็นสื่อตัวกลางในการส่งข่าวสาร สาร และเนื้อหาสาระไปสู่มวลชนที่สามารถสื่อความหมายให้ประชาชนทราบได้เป็นการทั่วไป แม้จะไม่ปรากฏข้อมูลหลักฐานว่าบริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด เคยยื่นคำร้องหรือได้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติจัดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ก็ตาม แต่บริษัทย่อมสามารถที่จะดำเนินการขออนุญาตต่อนายทะเบียนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการในเรื่องนั้น ๆ ได้ ดังวัตถุประสงค์ที่ได้มีการระบุเพิ่มเติมและตามแบบ สสช.๑ ของบริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ที่แสดงเจตนาให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งบริษัทขึ้นเพื่อประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับสื่อมวลชนอันเป็นกิจการตามนัยความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชน

เมื่อวินิจฉัยว่าวันสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กิจการของผู้ถูกร้องที่ ๒ ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) มีข้อพิจารณาต่อไปว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นผู้ถือหุ้นในกิจการดังกล่าวหรือไม่

ศาลรัฐธรรมนูญโดยเสียงข้างมากเห็นว่า (๑) บริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด ข้อเท็จจริงปรากฏตามเอกสารสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ในวันประชุมจัดตั้งบริษัท เมื่อวันที่



- ๒๗ -

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ (เอกสารหมาย ร ๔) และเอกสารสำเนาสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้นของบริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด (เอกสารหมาย ศ ๒๖/๑) ปรากฏชื่อผู้ถูกร้องที่ ๒ ถือหุ้นจำนวน ๓,๔๐๐ หุ้น เลขหมายของหุ้น ๐๐๐๐๑ ถึง ๐๓๔๐๐ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ แต่ต่อมาปรากฏเอกสาร สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ในวันประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ (เอกสารหมาย ศ ๒๓) ที่ยื่นต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ ตามหนังสือบริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ขอนำส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (บอจ.๕) (เอกสารหมาย ศ ๒๒) ระบุว่าเป็นรายชื่อผู้ถือหุ้น ในวันประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ไม่ปรากฏชื่อผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นผู้ถือหุ้น แต่ปรากฏชื่อนางสาวนันท์มนัส ไกรหา เป็นผู้ถือหุ้นตามจำนวนและหมายเลขดังกล่าวแทน โดยระบุเลขหมายใบหุ้นและวันลงทะเบียนผู้ถือหุ้นวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ (เอกสารหมาย ศ ๒๓) ประกอบกับมีสำเนาหนังสือสัญญาโอนหุ้นของบริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด (เอกสารหมาย ถ ๑๕) และสำเนาสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้นของบริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด (เอกสารหมาย ศ ๒๖/๑ และ ศ ๒๖/๔) ซึ่งปรากฏว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ โอนหุ้นจำนวน ๓,๔๐๐ หุ้น เลขหมายของหุ้น ๐๐๐๐๑ ถึง ๐๓๔๐๐ ให้แก่นางสาวนันท์มนัส ไกรหา ในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ เมื่อพิจารณา ข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในแบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บข.๓) ที่บริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด ยื่นต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ในรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ (เอกสารหมาย ศ ๒๑/๑) ระบุว่างบการเงินดังกล่าวได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ แต่กลับปรากฏสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ในวันประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ (เอกสารหมาย ศ ๒๓) ซึ่งขัดแย้งกับข้อเท็จจริงตามที่ ปรากฏในแบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บข.๓) ในรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ (เอกสารหมาย ศ ๒๑/๑) ดังกล่าว เพราะเท่ากับว่าในปี ๒๕๖๒ มีการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ซ้อนกัน ๒ วัน คือวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ และวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ทั้งที่ ตามข้อบังคับของบริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด กำหนดให้มีการประชุมสามัญครั้งหนึ่งทุกปี (เอกสารหมาย ศ ๑๗/๑๑) และโดยปกติแล้วการประชุมสามัญของบริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด จัดให้มีขึ้นเพียงปีละครั้งในช่วงเดือนเมษายนของปี ดังจะเห็นได้จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏในเอกสาร



- ๒๘ -

แบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) ในรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ (เอกสารหมายเลข ศ ๒๐/๑ และ ศ ๒๑/๑) รวมถึงสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ในวันประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ (เอกสารหมายเลข ศ ๒๔) ประกอบกับข้อเท็จจริงตามแบบ ภ.ง.ด.๕๐ รอบระยะเวลาบัญชีตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่บริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด ยื่นต่อกรมสรรพากร เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ (เอกสารหมายเลข ศ ๓๓) โดยข้อมูลที่ระบุในแบบ ภ.ง.ด.๕๐ ดังกล่าวเป็นข้อมูลที่มาจากงบการเงินของบริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด ในรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งต้องเป็นงบการเงินได้รับอนุมัติจากที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น แสดงว่าบริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด มีการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นเพื่ออนุมัติงบการเงินในรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ไปแล้วเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ ตามที่ปรากฏในแบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) ในรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ (เอกสารหมายเลข ศ ๒๑/๑) การประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ จึงมีข้อพิพาทและเป็นการผิดปกติวิสัยของการประชุมสามัญประจำปีของบริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด อีกทั้งผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการประชุมดังกล่าวและไม่ได้แสดงเอกสารหลักฐานไม่ว่าจะเป็นหนังสือเชิญประชุม วาระการประชุม ลายมือชื่อผู้เข้าประชุม และบันทึกการประชุม ที่แสดงว่ามีการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ จริง และแม้จะปรากฏเอกสารสำเนาหนังสือสัญญาโอนหุ้น (เอกสารหมายเลข ถ ๑๕) และสำเนาสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้นของบริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด (เอกสารหมายเลข ศ ๒๖/๑ และ ศ ๒๖/๔) ว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ โอนหุ้นให้แก่นางสาวนันท์มนัส ไกรหา ไปในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ ก็ตาม แต่ข้อพิพาทข้างต้นมีน้ำหนักเพียงพอที่จะได้ว่าเอกสารหลักฐานดังกล่าวน่าจะถูกจัดทำขึ้นเพื่อให้เจือสมกับข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ในวันประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ (เอกสารหมายเลข ศ ๒๓) อีกทั้งผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการโอนหุ้นว่ามีการชำระค่าโอนหุ้นกันอย่างไรและเป็นจำนวนเงินเท่าใด และไม่ได้แสดงเอกสารหลักฐานการชำระค่าหุ้นและหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องที่สามารถยืนยันเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ จึงฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ โอนหุ้นให้นางสาวนันท์มนัส ไกรหา ในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ ตามที่ปรากฏ



- ๒๙ -

ในเอกสารสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ที่ระบุว่าเป็นรายชื่อผู้ถือหุ้นของบริษัทในวันประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ (เอกสารหมายเลข ศ ๒๓) นอกจากนี้ การที่บริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด และบริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ซึ่งผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นกรรมการของทั้งสองบริษัท (เอกสารหมายเลข ศ ๑๖ และ ศ ๓) จัดให้มีการประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ในวันเดียวกันเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ตามที่ปรากฏในเอกสารสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) (เอกสารหมายเลข ศ ๒๓ และ ศ ๑๕) และมีการนำส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ดังกล่าวต่อนายทะเบียนในวันเดียวกันเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ (เอกสารหมายเลข ศ ๒๒ และ ศ ๑๔) ย่อมมีข้อพิรุธและเป็นการผิดวิสัย รวมทั้งการดำเนินการดังกล่าวเป็นช่วงเวลาภายหลังจากที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้าชื่อยื่นเรื่องต่อผู้ร้องเพื่อส่งคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องที่ ๒ เนื่องจากเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ปรากฏตามหนังสือสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ เอกสารประกอบคำร้อง (หน้า ๐๐๐๗) จึงเชื่อได้ว่าข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในเอกสารสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) (เอกสารหมายเลข ศ ๒๓) ที่ระบุว่าเป็นรายชื่อผู้ถือหุ้นในวันประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ซึ่งไม่ปรากฏชื่อผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นผู้ถือหุ้น แต่ปรากฏชื่อนางสาว นันทมนัส ไกรหา เป็นผู้ถือหุ้นตามจำนวนและหมายเลขดังกล่าวแทน โดยระบุเลขหมายใบหุ้นและวันลงทะเบียนผู้ถือหุ้นวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ เป็นข้อเท็จจริงที่ถูกจัดทำขึ้นเพื่อทำให้บุคคลภายนอกเข้าใจว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ได้เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท เฮด อัพ โปรดักชั่น จำกัด แล้วตั้งแต่วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันก่อนที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยที่ไม่ได้มีการประชุมและไม่มีการโอนหุ้นกันจริง หากผู้ถูกร้องที่ ๒ มีการโอนหุ้นไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ จริง ผู้ถูกร้องที่ ๒ ในฐานะกรรมการของบริษัทย่อมต้องดำเนินการนำส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ที่มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้ถือหุ้นต่อนายทะเบียนโดยเร็วก่อนวันที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ จะสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งสามารถดำเนินการได้โดยไม่จำเป็นต้องรอให้มีการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นก่อน และผู้ถูกร้องที่ ๒ ย่อมต้องชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาพร้อมแสดงเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ มีการโอนหุ้นไปแล้วก่อนวันสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน



- ๓๐ -

ราษฎรเพื่อพิสูจน์หักล้างข้อกล่าวหาในประเด็นสำคัญแห่งคดีเช่นนี้มาเสียตั้งแต่ต้น แต่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ได้ชี้แจงโต้แย้งประเด็นดังกล่าว ซึ่งเป็นการปิดกั้นข้อเท็จจริงในการต่อสู้คดี อีกทั้งเมื่อศาลรัฐธรรมนูญให้โอกาสผู้ถูกร้องที่ ๒ จัดทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมในประเด็นรายละเอียดเกี่ยวกับการถือหุ้น รวมถึงการโอนหุ้นในบริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด ผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดและไม่มาให้ศาลรัฐธรรมนูญไต่สวนเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงในข้อพิรุธดังกล่าว ผู้ถูกร้องที่ ๒ เพียงนำเสนอเอกสารหลักฐานสำเนาหนังสือสัญญาโอนหุ้นและสำเนาสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้นของบริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด ที่ระบุว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ โอนหุ้นให้นางสาวนนท์มนัส ไกรหา ในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ เท่านั้น ด้วยข้อพิรุธหลายประการดังกล่าวประกอบกับพฤติการณ์แห่งคดีทั้งปวง ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด ซึ่งประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอยู่ในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่พรรคอนาคตใหม่ยื่นบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง

(๒) บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ข้อเท็จจริงปรากฏตามเอกสารสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ในวันประชุมจัดตั้งบริษัท เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔ (เอกสารหมายเลข ๔/๑๒) สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ในวันประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๕ (เอกสารหมายเลข ๑๐/๒) สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ในวันประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๖ (เอกสารหมายเลข ๑๑/๒) สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ในวันประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ (ที่ถูกต้องคือครั้งที่ ๑/๒๕๕๗) เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๗ (เอกสารหมายเลข ๑๒/๒) และสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ในวันประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ (เอกสารหมายเลข ๑๓/๒) ปรากฏชื่อผู้ถูกร้องที่ ๒ ถือหุ้นจำนวน ๓,๓๓๓ หุ้น เลขหมายของหุ้น ๓๓๓๕ ถึง ๖๖๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๔ แต่ต่อมาปรากฏตามเอกสารสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ในวันประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ (เอกสารหมายเลข ๑๕) ที่ได้ยื่นต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้าเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ ตามหนังสือบริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ขอนำส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) (เอกสารหมายเลข ๑๔) ระบุว่า เป็นรายชื่อผู้ถือหุ้นในวันประชุมสามัญผู้ถือหุ้น



- ๓๑ -

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ซึ่งไม่ปรากฏชื่อผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นผู้ถือหุ้น แต่ปรากฏชื่อนายณัฐวัฒน์ สุขะพิสิษฐ์ เป็นผู้ถือหุ้นตามจำนวนและหมายเลขดังกล่าวแทน โดยระบุ เลขหมายใบหุ้นและวันลงทะเบียนผู้ถือหุ้นวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงตามที่ ปรากฏในแบบนำเสนองบการเงิน (แบบ ส.บข.๓) ที่บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ยื่นต่อ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ในรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ (เอกสารหมายเลข ศ ๑๐/๑ ศ ๑๑/๑ ศ ๑๒/๑ และ ศ ๑๓/๑) ปรากฏว่า บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด มีการประชุมสามัญประจำปีเพื่อพิจารณาอนุมัติงบการเงิน ในเดือนเมษายนมาโดยตลอด อีกทั้งข้อเท็จจริงปรากฏว่าบริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ไม่มี การประชุมสามัญประจำปีเพื่อพิจารณาอนุมัติงบการเงินและขาดส่งงบการเงินตั้งแต่รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ เรื่อยมา แต่กลับปรากฏว่าบริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด มีการประชุม สมัยผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ตามที่ปรากฏในเอกสารสำเนาบัญชี รายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) (เอกสารหมายเลข ศ ๑๕) จึงมีข้อพิรุธและเป็นการผิดปกติร้ายของการ ประชุมสามัญประจำปีของบริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด ทั้งผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ได้ชี้แจง รายละเอียดเกี่ยวกับการประชุมดังกล่าวและไม่ได้แสดงเอกสารหลักฐานไม่ว่าจะเป็นหนังสือเชิญประชุม วาระการประชุม ลายมือชื่อผู้เข้าประชุม และบันทึกการประชุม ที่จะแสดงได้ว่าการประชุมสามัญ ผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ จริง นอกจากนี้ผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ได้ ชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการโอนหุ้นว่าจัดทำขึ้นในวันและเวลาใด สถานที่ใด มีบุคคลใดเกี่ยวข้องบ้าง มีการชำระค่าโอนหุ้นกันอย่างไรและเป็นจำนวนเงินเท่าใด และไม่ได้แสดงเอกสารหลักฐานหนังสือสัญญา โอนหุ้น หลักฐานการชำระค่าหุ้น และหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องที่สามารถยืนยันเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริง ดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ จึงฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ โอนหุ้นให้นายณัฐวัฒน์ สุขะพิสิษฐ์ ในวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ ตามที่ปรากฏในเอกสารสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ที่ระบุว่า เป็นรายชื่อผู้ถือหุ้นของบริษัทในวันประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ (เอกสารหมายเลข ศ ๑๕) นอกจากนี้การที่บริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด และบริษัท เฮด ออฟ โปรดักชั่น จำกัด ซึ่งผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นกรรมการของทั้งสองบริษัทจัดให้มีการประชุมสามัญ



- ๓๒ -

ผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ในวันเดียวกันเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ตามที่ปรากฏในเอกสาร
สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) (เอกสารหมายเลข ศ ๑๕ และ ศ ๒๓) และมีการนำส่งสำเนา
บัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ดังกล่าวต่อนายทะเบียนในวันเดียวกันเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม
๒๕๖๒ (เอกสารหมายเลข ศ ๑๔ และ ศ ๒๒) ย่อมมีข้อพิรุธและเป็นการผิดวิสัย รวมทั้งการดำเนินการ
ดังกล่าวก็เป็นช่วงเวลาภายหลังจากที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้าชื่อยื่นเรื่องต่อผู้ร้องเพื่อส่งคำร้อง
ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องที่ ๒ เนื่องจาก
เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ปรากฏตามหนังสือสำนักงานเลขาธิการ
สภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ เอกสารประกอบคำร้อง (หน้า ๐๐๐๗) จึงเชื่อได้ว่า
ข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏในเอกสารสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) (เอกสารหมายเลข ศ ๑๕)
ที่ระบุว่าเป็นรายชื่อผู้ถือหุ้นในวันประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม
๒๕๖๒ ซึ่งไม่ปรากฏชื่อผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นผู้ถือหุ้น แต่ปรากฏชื่อนายณัฐวัฒน์ สุขะพิสิษฐ์ เป็นผู้ถือหุ้น
ตามจำนวนและหมายเลขดังกล่าวแทน โดยระบุเลขหมายใบหุ้นและวันลงทะเบียนผู้ถือหุ้นวันที่
๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ เป็นข้อเท็จจริงที่ถูกจัดทำขึ้นเพื่อทำให้บุคคลภายนอกเข้าใจว่าผู้ถูกร้องที่ ๒
ไม่ได้เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท แอมฟายน์ โปรดักชั่น จำกัด แล้วตั้งแต่วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒
ซึ่งเป็นวันก่อนที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ สมักรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยที่ไม่ได้มีการประชุมและ
ไม่มีการโอนหุ้นกันจริง หากผู้ถูกร้องที่ ๒ มีการโอนหุ้นไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ จริง
ผู้ถูกร้องที่ ๒ ในฐานะกรรมการของบริษัทย่อมต้องดำเนินการนำส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕)
ที่มีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้ถือหุ้นต่อนายทะเบียนโดยเร็วก่อนวันที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ จะสมักรับเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งสามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องรอให้มีการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นก่อน
และผู้ถูกร้องที่ ๒ ย่อมต้องชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาพร้อมแสดงเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องว่าผู้ถูกร้องที่ ๒
มีการโอนหุ้นไปแล้วก่อนวันสมักรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิสูจน์หักล้างข้อกล่าวหา
ในประเด็นสำคัญแห่งคดีเช่นนี้มาเสียตั้งแต่ต้น แต่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ได้ชี้แจงโต้แย้งประเด็นดังกล่าว
ซึ่งเป็นการผิดปกติวิสัยในการต่อสู้คดี อีกทั้งเมื่อศาลรัฐธรรมนูญให้โอกาสผู้ถูกร้องที่ ๒ จัดทำคำชี้แจง
แก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมในประเด็นรายละเอียดเกี่ยวกับการถือหุ้นรวมถึงการโอนหุ้นในบริษัท แอมฟายน์
โปรดักชั่น จำกัด ผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดและไม่มาให้ศาลรัฐธรรมนูญไต่สวนเพื่อพิสูจน์



- ๓๓ -

ข้อเท็จจริงในข้อพิรุธดังกล่าว ด้วยข้อพิรุธหลายประการดังกล่าวประกอบกับพฤติการณ์แห่งคดีทั้งปวง ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท แอมฟายน์ โปรटकชั่น จำกัด ซึ่งประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอยู่ในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่พรรคอนาคตใหม่ ยื่นบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง

มีประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อไปว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องที่ ๒ สิ้นสุดลงนับแต่เมื่อใด

เห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ บัญญัติว่า “สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สิ้นสุดลง เมื่อ ... (๖) มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙๘ ...” ประกอบมาตรา ๙๘ บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ... (๓) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ...” บทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญมาตราดังกล่าวเป็นบทบัญญัติว่าด้วยลักษณะต้องห้ามของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ห้ามมิให้ ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อันจะเป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรผู้นั้นสิ้นสุดลงเมื่อมีลักษณะต้องห้ามดังกล่าว

เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อของ พรรคอนาคตใหม่และผู้ถือหุ้นในบริษัท เฮด ออฟ โปรटकชั่น จำกัด และบริษัท แอมฟายน์ โปรटकชั่น จำกัด ซึ่งประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอยู่ในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่พรรคอนาคตใหม่ยื่นบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง อันเป็นลักษณะต้องห้ามมิให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) ทำให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรของผู้ถูกร้องที่ ๒ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) นับแต่วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๓ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๓ ประกอบกิจการ บริษัท พัมคิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูล ในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ และข้อ ๑๗ ประกอบกิจการจัดสร้างและ



- ๓๔ -

จัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๓ ชี้แจงว่า บริษัท พัมคิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด ประกอบกิจการนำเข้าส่งออก ประเภทเครื่องมือช่างและอุปกรณ์ทุกชนิด

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการ นำเข้า ส่งออกประเภทเครื่องมือช่าง และ อุปกรณ์ทุกชนิด และประกอบกิจการให้เช่าอสังหาริมทรัพย์และสังหาริมทรัพย์ แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการนำเข้า ส่งออกประเภทเครื่องมือช่างและอุปกรณ์ทุกชนิด และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการนำเข้า ส่งออกประเภทเครื่องมือช่างและอุปกรณ์ทุกชนิด ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท พัมคิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ ประกอบกิจการ จำนวน ๗ กิจการ ดังนี้ (๑) บริษัท พรินซ์ตัน เพอร์เฟ็คท์ ไฟฟ์ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการโรงงานกระดาษ โรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒ ชี้แจงว่า บริษัท พรินซ์ตัน เพอร์เฟ็คท์ ไฟฟ์ จำกัด ประกอบกิจการผลิตและรับจ้างผลิตท่อเหล็กและชิ้นส่วนโลหะทุกประเภท และจำหน่ายผลิตภัณฑ์เหล็กทุกประเภท

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการผลิตและรับจ้างผลิตท่อเหล็กและชิ้นส่วนโลหะทุกประเภท และประกอบกิจการซื้อมาเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์เหล็กทุกประเภท แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการผลิตและรับจ้างผลิตท่อเหล็ก และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการผลิตและรับจ้างผลิตท่อเหล็กและชิ้นส่วนโลหะทุกประเภท ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท พรินซ์ตัน เพอร์เฟ็คท์ ไฟฟ์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท แกรนด์ เอเชีย สตีล โพรเซสซิง เซ็นเตอร์ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการโรงงานกระดาษ โรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ ข้อ ๔๔ ประกอบกิจการบริการด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม และสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา และข้อ ๔๕ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่ สถิติ ข้อมูล ในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒ ชี้แจงว่า บริษัท แกรนด์ เอเชีย สตีล โพรเซสซิง เซ็นเตอร์ จำกัด ประกอบกิจการเกี่ยวกับการก่อสร้างขนาดใหญ่ การก่อสร้างหรือ



- ๓๕ -

การเตรียมบางส่วนของงานก่อสร้างทั่วไป และการก่อสร้างเฉพาะงานติดตั้งอุปกรณ์และเครื่องจักรสำหรับ
อุตสาหกรรมรวมถึงงานที่นำโลหะแผ่นมาประกอบติดตั้งงานดังกล่าว และการบำรุงรักษาซ่อมแซม
เครื่องจักร

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการเกี่ยวกับการก่อสร้างขนาดใหญ่ เช่น ก่อสร้าง
ทางหลวง ถนน สะพาน โครงการไฟฟ้าพลังน้ำ โครงการคมนาคม ส่วนประกอบของโรงงาน
อุตสาหกรรม ประกอบกิจการเกี่ยวกับการก่อสร้างหรือการเตรียมบางส่วนของงานก่อสร้างทั่วไป เช่น
งานตอกเสาเข็ม งานสร้างรากฐาน งานขุดเจาะบ่อน้ำบาดาล งานคอนกรีต งานก่ออิฐ และประกอบ
กิจการก่อสร้างเฉพาะงานติดตั้งอุปกรณ์และเครื่องจักรสำหรับอุตสาหกรรมรวมถึงงานที่นำโลหะแผ่น
มาประกอบติดตั้งงานดังกล่าว และการบำรุงรักษา ซ่อมแซม เครื่องจักร แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า
ประกอบกิจการซื้อ - ขาย สินค้าเหล็ก และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการผลิต
และจำหน่ายเหล็กแปรรูป ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท แกรนด์ เอเซีย สตีลโปรดิวเซอร์ เซ็นเตอร์ จำกัด
มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๓) บริษัท วินเนอร์ เรสซิเด้นท์ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๒ ประกอบ
กิจการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่ สถิติ ข้อมูล ในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม
พาณิชย์กรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ข้อ ๑๓
ประกอบกิจการบริการด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา
และข้อ ๑๘ ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์และโรงมหรสพอื่น
สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๖ ชี้แจงว่า บริษัท วินเนอร์
เรสซิเด้นท์ จำกัด ประกอบกิจการขายและให้เช่าอสังหาริมทรัพย์

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการซื้อ ขาย อสังหาริมทรัพย์ แบบ ส.บช.๓
ระบุว่า ประกอบกิจการขายและให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า
ประกอบกิจการขายและให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท วินเนอร์ เรสซิเด้นท์ จำกัด
มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๔) บริษัท พีเอส สตีล โปรดิวเซอร์ เซ็นเตอร์ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์
ข้อ ๑๓ ประกอบกิจการค้ากระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียนการสอน



- ๓๖ -

เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้เก็บเอกสาร และเครื่องใช้สำนักงานทุกชนิด ข้อ ๑๙ ประกอบกิจการโรงงานพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ ข้อ ๓๔ ประกอบกิจการด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา และข้อ ๓๗ ประกอบกิจการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๖ ชี้แจงว่า บริษัท พีเอส สตีล โปรเซสซิง เซ็นเตอร์ จำกัด ประกอบกิจการตัดเหล็ก และนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานเพื่อจำหน่าย

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการตัดเหล็ก ประกอบกิจการนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานเพื่อจำหน่าย แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการขายปลีก - ขายส่งเหล็ก และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการจำหน่ายและให้บริการทางด้านเหล็กม้วนและเหล็กแผ่นให้แก่ลูกค้ากลุ่มอุตสาหกรรมยานยนต์และเครื่องใช้ไฟฟ้าในประเทศไทย ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท พีเอสสตีล โปรเซสซิง เซ็นเตอร์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๕) บริษัท คอสโม พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัสดุที่ประสงค์ ข้อ ๑๓ ประกอบกิจการค้ากระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียนการสอน เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้เก็บเอกสาร และเครื่องใช้สำนักงานทุกชนิด ข้อ ๑๙ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ ข้อ ๓๔ ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา และข้อ ๓๗ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่ สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๖ ชี้แจงว่า บริษัท คอสโม พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด ประกอบกิจการหอพัก

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการหอพัก แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการให้เช่าห้องพักและบริการระบบสาธารณูปโภค และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการ



- ๓๗ -

ให้เช่าห้องพัก เฟอร์นิเจอร์ เครื่องใช้ไฟฟ้า และบริการระบบสาธารณูปโภค ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท คอสโม พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเมนท์ จำกัด มีได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๖) บริษัท วิน วิน โฮลดิ้ง จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่ สถิติ ข้อมูล ในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ข้อ ๑๒ ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา และข้อ ๑๗ ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๖ ชี้แจงว่า บริษัท วิน วิน โฮลดิ้ง จำกัด ประกอบกิจการซื้อขาย นำเข้า ส่งออกสินค้าเหล็ก

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการนำเข้า ส่งออกผลิตภัณฑ์สแตนเลสและเหล็กทุกชนิด แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการซื้อขาย นำเข้า ส่งออกสินค้าเหล็ก เช่น แผ่นเหล็ก เหล็กม้วน และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการนำเข้า ส่งออก แปรรูป ผลิตซื้อขาย เป็นตัวแทนหรือผู้แทนจำหน่ายสแตนเลสทุกชนิด เหล็กทุกชนิด และโลหะทุกชนิด ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท วิน วิน โฮลดิ้ง จำกัด มีได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๗) บริษัท คอสโม แลนด์แอนด์เฮ้าส์ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๙ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ ข้อ ๓๔ ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา และข้อ ๓๗ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่ สถิติ ข้อมูล ในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๖ ชี้แจงว่า บริษัท คอสโม แลนด์แอนด์เฮ้าส์ จำกัด ประกอบกิจการจัดซื้อ รับโอน ถูกรวมสิทธิ์ที่ดินเพื่อแบ่งขาย และให้เช่าอสังหาริมทรัพย์

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการจัดซื้อ รับโอนและถูกรวมสิทธิ์ที่ดินเพื่อแบ่งขาย และให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการซื้อขาย นำเข้า ส่งออกสินค้าเหล็ก เช่น แผ่นเหล็ก เหล็กม้วน และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการนำเข้า ส่งออก แปรรูป ผลิตซื้อขาย เป็นตัวแทนหรือผู้แทนจำหน่ายสแตนเลสทุกชนิด เหล็กทุกชนิด



- ๓๘ -

และโลหะทุกชนิด ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท คอสโม แลนด์แอนด์เฮ้าส์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๗ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๗ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ดังนี้
(๑) บริษัท วัน เอท เคานท์ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่ สติติ ข้อมูล ในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ข้อ ๑๒ ประกอบกิจการบริการด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา ข้อ ๒๓ ประกอบกิจการรับจ้างผลิตหรือผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนอง โปรแกรมดนตรีด้วยคอมพิวเตอร์ ข้อ ๒๔ ประกอบกิจการรับจ้างตัดต่อ หรือใส่ภาพและเสียงลงในเทป วีดีโอ แผ่นดิสก์และอุปกรณ์ที่ใช้บันทึกภาพและเสียงทุกประเภท ข้อ ๒๕ ประกอบกิจการรับจ้างหรือเป็นตัวแทนผลิตและเสนอเทป ซีดี วีซีดี ดีวีดี ตลอดจนอุปกรณ์ที่ใช้บันทึกภาพและเสียงทุกประเภท เป็นตัวอย่างแก่บุคคลทั่วไป หรือเพื่อจำหน่ายทั้งในและนอกประเทศ ข้อ ๒๗ ประกอบกิจการ ซื่อ - ขาย ให้เช่า แลกเปลี่ยน ซึ่งเทป ซีดี วีซีดี ดีวีดี ตลอดจนอุปกรณ์ที่ใช้บันทึกภาพและเสียงทุกประเภท วัสดุโทรทัศน์และให้ฉายหรือให้บริการสิ่งดังกล่าวด้วย รวมทั้งอุปกรณ์และอะไหล่ของสินค้าดังกล่าว และข้อ ๓๑ ประกอบกิจการผลิตสิ่งพิมพ์ทุกชนิด เช่น หนังสือพิมพ์ นิตยสาร รวมทั้งวัสดุเทปโทรทัศน์ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๗ ชี้แจงว่า บริษัท วัน เอท เคานท์ จำกัด ประกอบกิจการเกี่ยวกับการทำสำเนาจากต้นฉบับ แถบบันทึกภาพ และแถบบันทึกข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ ซีดี วีซีดี การทำสำเนาข้อมูลลงบนแผ่นบันทึก และบริการทางด้านโฆษณา ออกแบบ ตกแต่ง โดยโฆษณาผ่านการเดิน การแสดง การประกอบท่าทาง เพื่อโฆษณาสินค้าในเชิงธุรกิจไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เจาะจงสำหรับขายสินค้าหรือบริการ

เห็นว่า แบบ สสข.๑ ระบุว่า ดำเนินกิจการเกี่ยวกับการทำสำเนาจากต้นฉบับ แถบบันทึกภาพ และแถบบันทึกข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ ซีดี วีซีดี การทำสำเนาข้อมูลลงบนแผ่นบันทึก และบริการทางด้านโฆษณา ออกแบบ ตกแต่ง แบบ ส.บข.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ระบุว่า รับจ้างผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนองโปรแกรมดนตรีด้วยคอมพิวเตอร์ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่



- ๓๙ -

๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ระบุว่า รับจ้างผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนอง รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๖ ระบุว่า รับจ้างผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ระบุว่า กิจกรรมทางด้านความบันเทิงและนันทนาการอื่น ๆ และหมายเหตุประกอบงบการเงิน วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ระบุว่า ประกอบกิจการรับจ้างผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนองโปรแกรมดนตรีด้วยคอมพิวเตอร์ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท วัน เอท เคานท์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท ธีญ์วัจน์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๒๓ ประกอบกิจการรับจ้างผลิตหรือผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนอง โปรแกรมดนตรีด้วยคอมพิวเตอร์ ข้อ ๒๕ ประกอบกิจการรับจ้างหรือเป็นตัวแทนผลิตและนำเสนอเทป ซีดี วีซีดี ดีวีดี ตลอดจนอุปกรณ์ที่ใช้บันทึกภาพและเสียงทุกประเภท เป็นตัวอย่างแก่บุคคลทั่วไป หรือการจำหน่ายทั้งในและนอกประเทศ และข้อ ๓๑ ประกอบกิจการโรงงานกระดาษ โรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือ จำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๗ ชี้แจงว่า บริษัท ธีญ์วัจน์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด ประกอบกิจการเกี่ยวกับการทำสำเนาจากต้นฉบับ แถบบันทึกภาพ และแถบบันทึกข้อมูลทางคอมพิวเตอร์ ซีดี ดีวีดี การทำสำเนาข้อมูลลงบนแผ่นบันทึก

เห็นว่า แบบ สสข.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการรับจ้างผลิตหรือผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียง เสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนอง โปรแกรมดนตรีด้วยคอมพิวเตอร์ ประกอบกิจการออกแบบท่าทางการแสดง ทำเต้นและการเคลื่อนไหวของร่างกายประกอบดนตรีและจังหวะ และประกอบกิจการรับจ้างออกแบบ ผลิต ตกแต่ง จัดหาและให้เช่าเสื้อผ้าและเครื่องแต่งกายทุกชนิด แบบ ส.บข.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ระบุว่า รับจ้างผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนองโปรแกรมดนตรีด้วยคอมพิวเตอร์ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ระบุว่า ประกอบกิจการรับจ้างผลิตหรือผลิตผลงาน



- ๔๐ -

ทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งทำนองและเนื้อร้อง รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ระบุว่า ประกอบกิจการรับจ้างผลิตหรือผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียง รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ระบุว่า ประกอบกิจการรับจ้างผลิตหรือผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียง แต่งทำนองและเนื้อร้อง และรอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ระบุว่า ประกอบกิจการรับจ้างผลิตหรือผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียง และหมายเหตุประกอบงบการเงินปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๕๕ ระบุว่า ประกอบกิจการรับจ้างผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนองโปรแกรมดนตรี ด้วยคอมพิวเตอร์ ปี ๒๕๕๖ ระบุว่า ประกอบกิจการ รับจ้าง ออกแบบ ผลิต ตกแต่ง จัดทำและให้เช่า เสื้อผ้าและเครื่องแต่งกายทุกชนิด ออกแบบท่าทางการแสดง ท่าเต้นและการเคลื่อนไหวของร่างกายประกอบดนตรีและจังหวะ ออกแบบ ตกแต่ง จัดทำฉาก และเวทีการแสดงทุกประเภท ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ และปี ๒๕๕๙ ระบุว่า ประกอบกิจการรับจ้างออกแบบท่าทางการแสดง ท่าเต้น และการเคลื่อนไหวของร่างกายประกอบดนตรีและจังหวะ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท ธัญวัจน์ เอ็นเทอร์เทนเมนท์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๘ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๘ ประกอบกิจการบริษัท ยี่สิบสี่พันล้าน เอเยนซี จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ และข้อ ๑๑ ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๘ ชี้แจงว่า บริษัท ยี่สิบสี่พันล้านเอเยนซี จำกัด ประกอบกิจการจำหน่ายสินค้าอุปโภคและบริโภค จำหน่ายเครื่องทำน้ำดื่ม ผลิตภัณฑ์สุขภาพและความงาม ขายส่งเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ และกิจการนายหน้า ตัวแทน ตัวแทนค้าต่างในกิจการและธุรกิจทุกประเภท

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการเป็นนายหน้า ตัวแทน ตัวแทนค้าต่างในกิจการ และธุรกิจทุกประเภท จำหน่ายเครื่องทำน้ำดื่มผลิตภัณฑ์สุขภาพและความงาม และการขายส่งเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการเป็นตัวแทนนายหน้า และหมายเหตุประกอบ



- ๔๑ -

งบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการเป็นนายหน้าตัวแทน ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท ยี่สิบสี่พันล้าน เอเยนซี จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๙ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๙ ประกอบกิจการบริษัท สำนักงานกฎหมาย การแพทย์ จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์ และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้ง วิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ และข้อ ๑๑ ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๙ ชี้แจงว่า บริษัท สำนักงานกฎหมายการแพทย์ จำกัด ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการให้บริการทางด้านกฎหมาย และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการ ให้บริการทางด้านกฎหมาย ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท สำนักงานกฎหมายการแพทย์ จำกัด มิได้ ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ประกอบกิจการบริษัท รัตนพันธ์ธุรกิจ จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๓ ประกอบกิจการค้ากระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียน เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้เก็บ เอกสาร เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง โทรศัพท์ เครื่องมือสื่อสารโทรคมนาคมทุกชนิด และ เครื่องใช้สำนักงานทุกชนิด ข้อ ๑๔ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ ข้อ ๓๑ ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ และข้อ ๓๖ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ชี้แจงว่า บริษัท รัตนพันธ์ธุรกิจ จำกัด ประกอบกิจการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการจำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการ จำหน่ายน้ำมันเชื้อเพลิง ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท รัตนพันธ์ธุรกิจ จำกัด มิได้ประกอบกิจการ หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ



- ๔๒ -

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ประกอบกิจการบริษัท บิทคอยน์ เซ็นเตอร์ จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์ และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้ง วิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ และข้อ ๑๖ ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่าย ภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ชี้แจงว่า บริษัท บิทคอยน์ เซ็นเตอร์ จำกัด ประกอบกิจการให้ความรู้เกี่ยวกับการลงทุนและให้ความรู้อื่น ๆ บริการที่ปรึกษาการลงทุน และให้บริการเป็นตัวกลางหรือนายหน้าในการซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลกับโมบายแอปพลิเคชัน

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการให้บริการในการให้ความรู้เกี่ยวกับการลงทุน และความรู้อื่น ๆ และประกอบกิจการตัวกลางหรือนายหน้าในการซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลกับโมบายแอปพลิเคชัน แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการบริการที่ปรึกษาการลงทุน และหมายเหตุ ประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการให้บริการในการให้ความรู้เกี่ยวกับการลงทุนและความรู้อื่น ๆ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท บิทคอยน์ เซ็นเตอร์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ประกอบกิจการบริษัท เอเบอร์โรว์ จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา และข้อ ๑๖ ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ชี้แจงว่า บริษัท เอเบอร์โรว์ จำกัด ประกอบกิจการให้บริการเป็นตัวแทน หลากค้าให้กับสถาบันการเงินหรือบริษัทที่ประกอบธุรกิจให้สินเชื่อ

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการให้บริการเป็นตัวแทนหลากหลายให้แก่สถาบันการเงินหรือบริษัทที่ประกอบธุรกิจให้สินเชื่อ แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการกิจกรรมการบริการอื่น ๆ ส่วนบุคคลซึ่งมิได้จัดประเภทไว้ในที่อื่น และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า



- ๔๓ -

ประกอบกิจการให้บริการหาลูกค้าสินเชื่อให้ธนาคาร ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท เอบอร์โรว์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๓ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๓ ประกอบกิจการบริษัท บิลเลียน พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเมนท์ จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ข้อ ๑๒ ประกอบกิจการบริการทางด้าน กฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา และข้อ ๑๗ ประกอบ กิจการจัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๓ ชี้แจงว่า บริษัท บิลเลียน พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเมนท์ จำกัด ประกอบกิจการการเป็นที่ปรึกษาให้กับบุคคลและนิติบุคคล

เห็นว่า แบบ สสข.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการบริการรับเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำปัญหา เกี่ยวกับด้านบริหารพาณิชยกรรม อุตสาหกรรม และประกอบกิจการซื้อ ขาย ให้เช่า เช่าซื้อ ให้เช่าซื้อ ขายฝาก จำนองที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง และอสังหาริมทรัพย์อื่น ทำการจัดสรรที่ดิน แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการเป็นที่ปรึกษาให้กับบุคคลและนิติบุคคล และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการเป็นที่ปรึกษาให้กับบุคคลและนิติบุคคล ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท บิลเลียน พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเมนท์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๔ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๔ ประกอบกิจการบริษัท ไนน์กรุ๊ปเทรตติ้ง จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๒๔ ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๔ ชี้แจงว่า บริษัท ไนน์กรุ๊ปเทรตติ้ง จำกัด ประกอบกิจการขายอุปกรณ์ไฟฟ้า

เห็นว่า แบบ สสข.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการให้บริการซ่อมแซมและแก้ไขอุปกรณ์ป้องกัน วิทยาศาสตร์ทุกประเภท แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการขายอุปกรณ์ไฟฟ้า และหมายเหตุประกอบ งบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการจำหน่ายส่ง - ปลีก อุปกรณ์ไฟฟ้า ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท ไนน์กรุ๊ปเทรตติ้ง จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ



- ๔๔ -

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ประกอบกิจการบริษัท เอสอีอีเอ็ม โซลูชั่น จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ และข้อ ๑๖ ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่าย ภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ชี้แจงว่า บริษัท เอสอีอีเอ็ม โซลูชั่น จำกัด ประกอบกิจการรับออกแบบและติดตั้ง ไฟฟ้าบ้าน อาคาร ตึกสูง และโรงงานอุตสาหกรรม

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการรับออกแบบและติดตั้งไฟฟ้าบ้าน อาคาร ตึกสูง และโรงงานอุตสาหกรรม และประกอบกิจการบริการที่ปรึกษาด้านระบบไฟฟ้า รวมถึงบริการตรวจสอบระบบไฟฟ้า แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการรับเหมาด้านระบบไฟฟ้า และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการรับออกแบบและติดตั้งไฟฟ้าในบ้าน อาคาร ตึกสูง ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท เอสอีอีเอ็ม โซลูชั่น จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๖ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๖ ประกอบกิจการบริษัท ตลาดโชคเจริญพร จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ข้อ ๑๒ ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา และข้อ ๑๗ ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่าย ภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๖ ชี้แจงว่า บริษัท ตลาดโชคเจริญพร จำกัด ประกอบกิจการจัดทำตลาดสด ให้เช่าตลาด ให้เช่าพื้นที่ขายสินค้า และให้เช่าแผงขายสินค้า

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการจัดทำตลาดสด ให้เช่าตลาดสด ให้เช่าพื้นที่ขายสินค้า ให้เช่าแผงขายสินค้า แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการตลาดเพื่อให้ผู้อื่นเช่า และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการตลาดให้ผู้อื่นเช่า ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท ตลาดโชคเจริญพร จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ



- ๔๕ -

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๗ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๗ ประกอบกิจการบริษัท เอ.เอส.เค. คอนโซลิเดชั่น จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา และข้อ ๑๖ ประกอบกิจการ จัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๗ ชี้แจงว่า บริษัท เอ.เอส.เค.คอนโซลิเดชั่น จำกัด ประกอบ กิจการให้บริการทางด้านกฎหมาย

เห็นว่า แบบ สสข.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการให้บริการด้านกฎหมาย และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการ ให้บริการด้านกฎหมาย ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท เอ.เอส.เค.คอนโซลิเดชั่น จำกัด มีได้ประกอบ กิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๘ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๘ ประกอบกิจการบริษัท พบทอง ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์ และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้ง วิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ข้อ ๑๒ ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา และข้อ ๑๗ ประกอบกิจการ จัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๘ ชี้แจงว่า บริษัท พบทอง ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ประกอบ กิจการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ ให้เช่า ขาย ซื้อและดำเนินงานด้านอสังหาริมทรัพย์

เห็นว่า แบบ สสข.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการให้เช่าพื้นที่โกดังสินค้าเพื่อการจัดเก็บสินค้า วัตถุดิบ เครื่องจักร สินค้าสำเร็จรูป และประกอบกิจการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง ถ่านหิน ผลิตภัณฑ์อย่างอื่น ที่ก่อให้เกิดพลังงาน สถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการให้เช่า การขาย การซื้อ และการดำเนินงานด้านอสังหาริมทรัพย์ และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า



- ๔๖ -

ประกอบกิจการให้เช่า การขาย การซื้อ และการดำเนินงานด้านอสังหาริมทรัพย์ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท พบทอง ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ประกอบกิจการบริษัท มัลติมีเดีย แอดเวอร์ไทซิ่ง จำกัด มีวัตถุประสงค์ข้อ ๒๔ ประกอบกิจการรับจัดทำโฆษณากิจกรรมการตลาด ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ชี้แจงว่า บริษัท มัลติมีเดีย แอดเวอร์ไทซิ่ง จำกัด มิได้ประกอบกิจการเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชน

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า รับปรึกษา เตรียมงาน กิจกรรมด้านต่าง ๆ และรับจัดทำโฆษณากิจกรรมการตลาด ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท มัลติมีเดีย แอดเวอร์ไทซิ่ง จำกัด มิได้ประกอบกิจการเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ประกอบกิจการบริษัท บีจีที คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๕ ประกอบกิจการรับจ้างถ่ายรูป ล้างอัด ขยายรูป รวมทั้งเอกสาร รับจัดทำโฆษณาสินค้า และธุรกิจทุกชนิดด้วยวิธีการต่าง ๆ ทั้งในและนอกราชอาณาจักร ข้อ ๑๖ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในการเกษตรกรรม อุตสาหกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้ง วิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจต่าง ๆ และข้อ ๑๗ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับจ้างเกี่ยวกับงานพิมพ์ทุกชนิด รับปรึกษาออกแบบจัดรูปเล่ม หนังสือและสิ่งพิมพ์ การจัดสร้างภาพยนตร์และจัดจำหน่ายภาพยนตร์ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ชี้แจงว่า บริษัท บีจีที คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการจำหน่ายเสื้อผ้าสำเร็จรูปและผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องภายใต้เครื่องหมายการค้าบอดี้ โกลฟ (Body Glove)

เห็นว่า หมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการดำเนินธุรกิจหลักในการขายปลีกเสื้อผ้าสำเร็จรูปและผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องภายใต้เครื่องหมายการค้า Body Glove ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท บีจีที คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๑ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๑ ประกอบกิจการบริษัท โกลเบล วิชชั่น เอ็ดดูเคชั่น จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์ และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้ง วิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ข้อ ๑๒ ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย



- ๔๗ -

ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา และข้อ ๑๗ ประกอบกิจการ
จัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา
สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๑ ซึ่งแจ้งว่า บริษัท โกลเบล วิชชั่น เอ็ดดูเคชั่น จำกัด ประกอบ
กิจการให้บริการเกี่ยวกับการศึกษาแก่บุคคลทั่วไป

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการให้บริการเกี่ยวกับการศึกษาแก่บุคคลทั่วไป และ
ประกอบกิจการจำหน่ายอุปกรณ์เกี่ยวกับการศึกษา ตำราเรียน แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการ
ให้บริการเกี่ยวกับการศึกษาแก่บุคคลทั่วไป และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการ
การให้บริการเกี่ยวกับการศึกษาแก่บุคคลทั่วไป ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท โกลเบล วิชชั่น เอ็ดดูเคชั่น
จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๒ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๒ ประกอบกิจการบริษัท เอ ครีเอทีฟ
จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่
สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์
และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ข้อ ๑๒ ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี
ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา และข้อ ๑๗ ประกอบกิจการจัดสร้างและ
จัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ
โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๒ ซึ่งแจ้งว่า บริษัท เอ ครีเอทีฟ จำกัด ประกอบกิจการการให้บริการ

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ฉบับลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๗ ระบุว่าประกอบกิจการรับจัด
สื่อโฆษณาทั้งทางสถานีวิทยุ โทรทัศน์ ตลอดทั้งจัดทำในรูปแบบแผ่นปลิวแผ่นพับ และประกอบกิจการ
รับจ้างทำกิจกรรมทางการตลาด โฆษณาสินค้า แสดงสินค้า และกิจกรรมอื่น ๆ แบบ ส.บช.๓ รอบปี
บัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ระบุว่า ทำกิจกรรมทางการตลาด โฆษณาสินค้า แสดงสินค้า
และกิจกรรมอื่น และหมายเหตุประกอบงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ระบุว่า
ประกอบกิจกรรมทางการตลาด งานโฆษณาสื่อประชาสัมพันธ์การจัดแสดงสินค้า ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า
บริษัท เอ ครีเอทีฟ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๓ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๓ ประกอบกิจการบริษัท โอโซ เอ็ม.
คอร์เปอเรชั่น จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ
จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด



- ๔๘ -

รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ข้อ ๑๒ ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา และข้อ ๑๗ ประกอบกิจการ จัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๓ ชี้แจงว่า บริษัท โอโซ เอ็ม.คอร์ปอเรชั่น จำกัด ประกอบ กิจการให้คำปรึกษาหรือให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการจัดการธุรกิจ

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการให้คำปรึกษา แนะนำ หรือให้ความช่วยเหลือ ในการดำเนินการจัดการทางธุรกิจ และประกอบกิจการให้เช่า การขาย การซื้อ และการดำเนินงาน ด้านอสังหาริมทรัพย์ แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการให้คำปรึกษา แนะนำ หรือให้ความ ช่วยเหลือในการดำเนินการจัดการทางธุรกิจ และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการ ให้คำปรึกษา แนะนำ หรือให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการจัดการธุรกิจ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท โอโซ เอ็ม.คอร์ปอเรชั่น จำกัด มีได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๔ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๔ ประกอบกิจการบริษัท วโรรสแกรนด์ พาเลซ จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และ เผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้ง วิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ข้อ ๑๒ ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา และข้อ ๑๗ ประกอบกิจการ จัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ โรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๔ ชี้แจงว่า บริษัท วโรรสแกรนด์พาเลซ จำกัด ประกอบกิจการ โรงแรมและบริการให้เช่าห้องพัก

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการโรงแรม ภัตตาคาร บาร์ ไนท์คลับ แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการโรงแรม บริการให้เช่าห้องพัก และหมายเหตุประกอบงบการเงิน ระบุว่า ประกอบกิจการโรงแรม บริการให้เช่าห้องพัก ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท วโรรสแกรนด์พาเลซ จำกัด มีได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ



- ๔๙ -

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๕ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๕ ประกอบกิจการ ๒ กิจการ ดังนี้

(๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ช่างพินิจปิโตรเลียม ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๙ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ ข้อ ๓๒ ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ และข้อ ๓๗ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บรวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๕ ชี้แจงว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ช่างพินิจปิโตรเลียม ประกอบกิจการขายน้ำมัน (สถานีบริการน้ำมัน)

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง และหมายเหตุ ประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการขายน้ำมัน (สถานีบริการน้ำมัน) ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด ช่างพินิจปิโตรเลียม มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท ช่างพินิจ เบเวอเรจ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๒๗ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางการเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๕ ชี้แจงว่า บริษัท ช่างพินิจ เบเวอเรจ จำกัด ประกอบกิจการขายอาหารและเครื่องดื่ม

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการการบริการด้านเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ เป็นหลักในร้าน และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการร้านขายเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์และร้านอาหาร ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท ช่างพินิจ เบเวอเรจ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ประกอบกิจการ ๓ กิจการ ดังนี้

(๑) บริษัท แลนด์มาร์ค เรียล เอสเตท จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ และข้อ ๑๖ ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น



- ๕๐ -

สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ชี้แจงว่า บริษัท แลนด์มาร์ค เรียวล เอสเตท จำกัด ประกอบกิจการการเป็นนายหน้า ตัวแทน คำสั่งหาทรัพย์สินและอสังหาทรัพย์สิน

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการการเป็นนายหน้า ตัวแทน คำสั่งหาทรัพย์สินและอสังหาทรัพย์สินทุกประเภท และประกอบกิจการให้คำปรึกษาด้านธุรกิจ การซื้อ การขายสั่งหาทรัพย์สินและอสังหาทรัพย์สินทุกประเภท แบบ ส.บ.ช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการตัวแทนและนายหน้า อสังหาทรัพย์สินโดยได้รับค่าตอบแทนหรือตามสัญญาจ้าง และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการให้บริการเป็นนายหน้า ตัวแทน คำสั่งหาทรัพย์สินและอสังหาทรัพย์สินทุกประเภท ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท แลนด์มาร์ค เรียวล เอสเตท จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท ดูเอเบิล จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๗ ประกอบกิจการ จัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงแรมรีสอร์ท สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ชี้แจงว่า บริษัท ดูเอเบิล จำกัด ประกอบกิจการการเป็นตัวแทนจำหน่ายตัวโดยสารทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ เพื่อใช้ในการเดินทางทั้งภายในและต่างประเทศ

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการเป็นตัวแทนจำหน่ายตัวโดยสารทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ เพื่อใช้ในการเดินทางทั้งภายในและต่างประเทศ แบบ ส.บ.ช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการเป็นตัวแทนจำหน่ายตัวโดยสารทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการเป็นตัวแทนจำหน่ายตัวโดยสารทุกชนิด ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท ดูเอเบิล จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๓) ห้างหุ้นส่วนจำกัด เบญจ-ไทคุณ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ และข้อ ๑๖ ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงแรมรีสอร์ท สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ชี้แจงว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด เบญจ-ไทคุณ ประกอบกิจการให้เช่าห้องพักอาศัยและเฟอร์นิเจอร์



- ๕๑ -

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการให้เช่าห้องพักอาศัยและเฟอร์นิเจอร์ แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการให้เช่าห้องพักอาศัยและเฟอร์นิเจอร์ และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการให้เช่าห้องพักอาศัยและเฟอร์นิเจอร์ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด เบญจ-ไทคุณ มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ประกอบกิจการ ๓ กิจการ ดังนี้

(๑) บริษัท กรีน เอนเนอร์จี้ อินโนเวชั่น จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๙ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ และข้อ ๓๑ ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ชี้แจงว่า บริษัท กรีน เอนเนอร์จี้ อินโนเวชั่น จำกัด ประกอบกิจการผลิตหลอดไฟแอลอีดี หลอดไฟอินดีคชั่น แผงโซลาร์และอุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิด พัฒนาจัดสรรที่ดินพร้อมอาคาร และประมูลงานราชการ

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการประกอบและผลิตหลอดไฟแอลอีดี หลอดไฟอินดีคชั่น แผงโซลาร์และอุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิด แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการพัฒนาและจัดสรรที่ดินพร้อมอาคาร และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการพัฒนาจัดสรรที่ดินพร้อมอาคารและประมูลงานราชการ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท กรีน เอนเนอร์จี้ อินโนเวชั่น จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท ฟุจิ อินโนเวชั่น กรุ๊ป จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ (ที่ถูกต้องคือข้อ ๑๑) ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ และข้อ ๑๖ (ที่ถูกต้องคือข้อ ๑๗) ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงแรมรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ชี้แจงว่า บริษัท ฟุจิ อินโนเวชั่น กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการนำเข้าและส่งออกแผงโซลาร์เซลล์และเครื่องมืออุปกรณ์แผงโซลาร์ทุกชนิด ผลิตหลอดไฟแอลอีดี หลอดไฟอินดีคชั่น แผงโซลาร์และอุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิด

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการนำเข้าและส่งออก ได้แก่ แผงโซลาร์เซลล์ และเครื่องมืออุปกรณ์แผงโซลาร์ทุกชนิด และประกอบกิจการประกอบและผลิตหลอดไฟแอลอีดี หลอดไฟ



- ๕๒ -

อินต๊ะชัย แผงโซลาร์และอุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิด ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท พุจิ อินโนเวชั่น กรุ๊ป จำกัด มีได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๓) บริษัท พุจิ โกลด์แอสเซท จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๙ (ที่ถูกต้องคือ ข้อ ๒๕) ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ และ ข้อ ๓๒ (ที่ถูกต้องคือข้อ ๓๖) ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ชี้แจงว่า บริษัท พุจิ โกลด์แอสเซท จำกัด ประกอบกิจการซื้อ ขาย เช่า ให้เช่า เช่าซื้อ ให้เช่าซื้อ ขายฝาก และจำนองที่ดิน ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง อาคาร โรงงาน อสังหาริมทรัพย์อื่น และ สิ่งปลูกสร้างอื่น

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการซื้อ ขาย เช่า ให้เช่า เช่าซื้อ ให้เช่าซื้อ ขายฝาก และจำนองที่ดิน ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง อาคาร และประกอบกิจการโรงงาน หรือ อสังหาริมทรัพย์อื่น รวมทั้งสิ่งปลูกสร้างอื่นด้วย ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท พุจิ โกลด์แอสเซท จำกัด มีได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๘ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๘ ประกอบกิจการบริษัท จาสติگا ลอว์ แอนด์ บิสซิเนส จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์ และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้ง วิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ และข้อ ๑๗ (ที่ถูกต้องคือข้อ ๑๖) ประกอบกิจการจัดสร้าง และจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๘ ชี้แจงว่า บริษัท จาสติกา ลอว์ แอนด์ บิสซิเนส จำกัด ประกอบกิจการให้บริการด้านกฎหมาย บัญชี และอสังหาริมทรัพย์ และกิจการนายหน้า บริหารจัดการ อสังหาริมทรัพย์ ขายฝาก จำนอง จำนำ

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการให้บริการด้านกฎหมาย บัญชี และ อสังหาริมทรัพย์ และประกอบกิจการนายหน้า/บริหารจัดการอสังหาริมทรัพย์ ขายฝาก จำนอง จำนำ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท จาสติกา ลอว์ แอนด์ บิสซิเนส จำกัด มีได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนใด ๆ



- ๕๓ -

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๙ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๙ ประกอบกิจการ บริษัท จี ราฟ มิวสิค จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่ สติติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์ และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ข้อ ๑๖ ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง และข้อ ๒๗ ประกอบกิจการผลิตงานทางด้านดนตรี นาฏศิลป์และศิลปะเพื่อเผยแพร่ในสื่อวิทยุ โทรทัศน์ ละคร ภาพยนตร์ และสื่อโซเชียลมีเดียต่าง ๆ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๙ ชี้แจงว่า บริษัท จี ราฟ มิวสิค จำกัด ประกอบกิจการโรงเรียนสอนดนตรี นาฏศิลป์ และศิลปะ และบริการสอนด้านศิลปะ นาฏศิลป์ ดนตรี และจัดประกวดการแข่งขันด้านดนตรีและการแสดง

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการโรงเรียนสอนดนตรี นาฏศิลป์ และศิลปะ แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการบริการสอนด้านศิลปะ นาฏศิลป์ ดนตรี และจัดประกวด การแข่งขันด้านดนตรีและการแสดง และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการบริการ สอนด้านศิลปะ นาฏศิลป์ ดนตรี และจัดประกวดการแข่งขันด้านดนตรีและการแสดง ข้อเท็จจริง ฟังได้ว่า บริษัท จี ราฟ มิวสิค จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๓๐ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๓๐ ประกอบกิจการบริษัท เอสพี หนึ่งหกแปด จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๖ ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๓๐ ชี้แจงว่า บริษัท เอสพีหนึ่งหกแปด จำกัด ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้างทั่วไปและงานโยธาทุกประเภท แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการก่อสร้างอาคารที่ไม่ใช่ที่พักอาศัย และหมายเหตุประกอบ งบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการค้ารับเหมาก่อสร้างทั่วไปและงานโยธาทุกประเภท ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท เอสพีหนึ่งหกแปด จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๓๑ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๓๑ ประกอบกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัด คินเดอร์วิลล์ เอ็ดดูแคร์ เซ็นเตอร์ มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สติติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน



- ๕๔ -

การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ และข้อ ๑๗ ประกอบกิจการจัดสร้าง และจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๓๑ ชี้แจงว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด คินเตอร์วิลล์ เอ็ดดูแคร์ เซ็นเตอร์ ประกอบกิจการสถานรับเลี้ยงเด็ก กิจการอบรมการอบรมดูแลเด็ก กิจการจัดส่งพี่เลี้ยงเด็ก กิจการจัดกิจกรรมให้องค์กรต่าง ๆ

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการสถานรับเลี้ยงเด็ก และประกอบกิจการอบรม การดูแลเด็ก แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการรับเลี้ยงเด็กกลางวัน และหมายเหตุประกอบ งบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการให้บริการดูแลเด็กและฝึกอบรมพี่เลี้ยง ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด คินเตอร์วิลล์ เอ็ดดูแคร์ เซ็นเตอร์ มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ประกอบกิจการบริษัท เดอะเบรנסโตร์ จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๒ ประกอบกิจการบริการทางด้านกฎหมาย ทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รวมทั้งกิจการโฆษณา ข้อ ๑๗ ประกอบกิจการจัดสร้างและจัดจำหน่ายภาพยนตร์ โรงภาพยนตร์ และโรงมหรสพอื่น สถานพักตากอากาศ สนามกีฬา สระว่ายน้ำ โบว์ลิ่ง และข้อ ๒๓ ประกอบกิจการรับจ้างทำการโฆษณาและเป็นตัวแทนทำการโฆษณาทุกรูปทุกลักษณะ และในสื่อสารมวลชน ทุกประเภท รวมทั้งการโฆษณาโดยทางวิทยุ โทรทัศน์ ภาพยนตร์ หนังสือพิมพ์ วารสาร และการโฆษณาทั้งภายในและภายนอกสถานที่ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ชี้แจงว่า บริษัท เดอะเบรנסโตร์ จำกัด ประกอบกิจการรับจ้างจัดทำหรือออกแบบงานอาร์ตเวิร์ค (Artwork) ตามวัตถุประสงค์ของผู้ว่าจ้าง

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ฉบับลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๘ ระบุว่าประกอบกิจการรับจ้างทำการ โฆษณาและเป็นตัวแทนทำการโฆษณาทุกรูปทุกแบบ และในสื่อสารมวลชนทุกประเภท รวมทั้งการ โฆษณาโดยทางวิทยุ โทรทัศน์ ภาพยนตร์ หนังสือพิมพ์ วารสาร แบบ ส.บช.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ระบุว่า รับทำโฆษณา และหมายเหตุประกอบงบการเงิน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ระบุว่า รายได้บริการจัดทำ Artwork ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท เดอะเบรנסโตร์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

อนึ่ง เมื่อวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องที่ ๒ ซึ่งเป็นสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อของพรรคอนาคตใหม่สิ้นสุดลง ทำให้มีตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรแบบบัญชีรายชื่อว่างลงนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญอ่านคำวินิจฉัยให้แก่คู่กรณีฟังโดยชอบตาม



- ๕๕ -

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๖ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติให้คำวินิจฉัยของศาลมีผลในวันอ่าน คือ วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ อย่างไรก็ตาม ศาลรัฐธรรมนูญโดยเสียงข้างมากเห็นว่าได้มีคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๕/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ให้ยุบพรรคอนาคตใหม่ พรรคอนาคตใหม่จึงไม่มีรายชื่อสมาชิกในลำดับถัดไปที่จะเลื่อนขึ้นมาแทนตำแหน่งที่ว่าง เป็นกรณีมีเหตุทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ประกอบด้วยสมาชิกเท่าที่มีอยู่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๕ วรรคหนึ่ง (๒) ประกอบมาตรา ๘๓ วรรคสาม

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้อง ที่ ๒ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) นับแต่วันสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ และให้ถือว่าวันที่ศาลรัฐธรรมนูญ อ่านคำวินิจฉัยให้แก่คู่กรณีฟังตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๖ วรรคหนึ่ง ที่บัญญัติให้คำวินิจฉัยของศาลมีผลในวันอ่าน คือ วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ เป็นวันที่ตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อว่างลง ทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อประกอบด้วยสมาชิกเท่าที่มีอยู่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๕ วรรคหนึ่ง (๒) ประกอบมาตรา ๘๓ วรรคสาม ส่วนผู้ถูกร้องอื่น จำนวน ๒๘ คน วินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องไม่สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓)





(คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๓)

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)

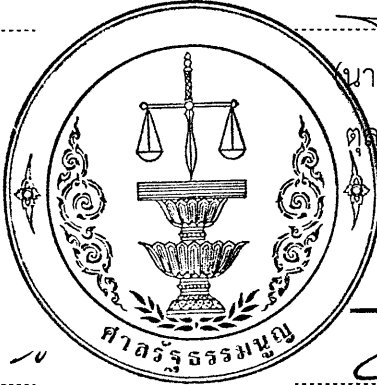
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หะวานนท์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนภดล เทพพิทักษ์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ