

๐๔๓ การดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม
และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน



บันทึกข้อความ

รอง ลค. (บริหาร)
เลขรับ 1476
วันที่ ๒๕ มิ.ย. ๒๕๖๓
เวลา 14.๐๘ น.

ส่วนราชการ สำนักบริหารกลาง..... กลุ่มงานนิติการ..... โทร. ๑๗๕๙๙

ที่ ศร.๐๐๐๔.๔/ ๒๐๑๑..... วันที่ ๒๕ มิ.ย. ๒๕๖๓..... มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๑. เรื่องเดิม

เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ กรุณาให้ความเห็นชอบให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และสำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือ ที่ ปช ๐๐๐๙/ว๐๐๓๕ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ นำส่ง คู่มือรายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้กับสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๒. ข้อเท็จจริง

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน ฯ ดังนี้

(๑) ใช้แนวทางการประเมินในลักษณะที่ใกล้เคียงกับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่มีการปรับปรุงข้อความบางข้อเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย และนโยบายที่มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และสำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบประเมิน ในส่วนของสำนักงานศาลต่าง ๆ เช่นเดิม

(๒) ตัวชี้วัดการประเมิน จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

(๓) เครื่องมือการประเมิน ประกอบด้วย

(๓.๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

/(๓.๒) แบบวัด...

(๓.๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

(๓.๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

๓. ข้อพิจารณา

เพื่อให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีการดำเนินการที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐรวมทั้งสอดคล้องกับข้อคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะจึงขอเรียนเสนอมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบและให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญถือปฏิบัติต่อไป ดังนี้

๓.๑ มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่นการกำหนดขั้นตอนวิธีการและส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ

ขอเรียนว่า ระเบียบสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารข้อมูลข่าวสารในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ (กขช.) มีอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหาร การจัดระบบ การขอการอนุญาต และการบริการข้อมูลข่าวสารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งในปัจจุบันสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้มีการให้บริการข้อมูลข่าวสารใน ๒ ช่องทาง ได้แก่ การให้บริการข้อมูลข่าวสาร ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร บริเวณชั้น ๒ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ และการให้บริการข้อมูลข่าวสารทางศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ (www.constitutionalcourt.or.th) โดยมีกลุ่มงานบริหารทั่วไปเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ ช่องทาง แต่อย่างไรก็ตาม ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการ ฯ เห็นว่า เนื่องจากเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้กำหนดประเภทของข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานต้องทำการเผยแพร่ไว้ด้วยดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินมากที่สุดจึงเห็นสมควรมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการ ฯ ทำหน้าที่ในการตรวจสอบประเภทของข้อมูลข่าวสารที่ต้องทำการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ฯ และทำการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ และผ่านทางศูนย์ข้อมูลข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ โดยให้กลุ่มงานมากที่สุด รวมถึงเสนอแนะมาตรการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลให้มีความสอดคล้องกับกฎหมายและหลักเกณฑ์การดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความเห็นชอบจากเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญต่อไป

๓.๒ มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่นการกำหนดขั้นตอนวิธีการและส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ขอเรียนว่า ในประเด็นนี้ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีข้อจำกัดด้านกฎหมายทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ กล่าวคือ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีภารกิจที่มีความแตกต่างจากภารกิจของส่วนราชการหรือหน่วยงานโดยทั่วไปที่มักจะเป็นภารกิจในเชิงการให้บริการประชาชน และสามารถเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งมักจะเป็นประชาชนทั่วไป หรือผู้รับบริการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

/ได้โดยง่าย...

ได้โดยง่าย แต่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่รับผิดชอบหลักตามพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ในงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะโดยเป็นการปฏิบัติงานสนับสนุนการพิจารณาคดีให้กับศาลรัฐธรรมนูญ มิใช่การให้บริการโดยตรงต่อประชาชน จึงไม่อาจที่จะเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ ทั้งนี้ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้เคยชี้แจงเหตุผลดังกล่าวข้างต้นต่อผู้ตรวจประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีความเห็นสอดคล้องกับเหตุผลของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และได้พิจารณาให้นำประเด็นข้อคำถามนี้มาคำนวณคะแนน แต่อย่างไรก็ดี ดังนั้น จึงมีต้องกำหนดขั้นตอน วิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

๓.๓ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติของหน่วยงานเช่นการกำหนดขั้นตอนวิธีการและส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ขอเรียนว่า สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญสมควรกำหนดมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างตามแนวทางที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

(๑) การเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ตามมาตรา ๑๑ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๑๑ ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีและประกาศเผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและของหน่วยงานของรัฐตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดและให้ปิดประกาศโดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐนั้นไว้ตั้งแต่

(๑) กรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือเป็นพัสดุที่ใช้ในราชการลับทั้งนี้ตามมาตรา ๕๖ (๑)

(ค) หรือ (ฉ)

(๒) กรณีที่มีวงเงินในการจัดซื้อจัดจ้างตามที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือมีความจำเป็นต้องใช้พัสดุโดยฉุกเฉินหรือเป็นพัสดุที่จะขายทอดตลาดทั้งนี้ตามมาตรา ๕๖ (๒) (ข) (ง) หรือ (ฉ)

(๓) กรณีที่เป็นงานจ้างที่ปรึกษาที่มีวงเงินค่าจ้างตามที่กำหนดในกฎกระทรวงหรือที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติทั้งนี้ตามมาตรา ๗๐ (๓) (ข) หรือ (ฉ)

(๔) กรณีที่เป็นงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือที่เกี่ยวกับความมั่นคงของชาติตามมาตรา ๘๒ (๓)

หลักเกณฑ์วิธีการและรายละเอียดการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างตามวรรคหนึ่ง และการเปลี่ยนแปลงแผนให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด

แนวทางการดำเนินการ มอบหมายกลุ่มงานคลังและพัสดุทำการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

(๒) การบันทึกรายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเป็นระบบ ตามมาตรา ๑๒ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๑๒ หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีการบันทึกรายงานผลการพิจารณา รายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบข้อมูลเมื่อมีการร้องขอ

/การจัดทำ...

การจัดทำบันทึกรายงานผลการพิจารณารายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและการร้องขอเพื่อตรวจดูบันทึกรายงานดังกล่าวให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด

แนวทางการดำเนินการมอบหมายกลุ่มงานคลังและพัสดุจัดให้มีการบันทึกรายงานผลการพิจารณา รายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๒ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการจัดทำแบบบันทึกรายละเอียดการจัดซื้อจัดจ้าง (แบบ สขร.๑) และทำการเผยแพร่ ณ ป้ายประชาสัมพันธ์ของกลุ่มงานคลังและพัสดุ ชั้น ๒ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และทางเว็บไซต์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นประจำทุกเดือนมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นว่าอาจนำมาปรับปรุงและดำเนินการร่วมกับการบันทึกรายงานผลการพิจารณา รายละเอียดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างและจัดเก็บไว้อย่างเป็นระบบได้

(๓) การป้องกันผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา ตามมาตรา ๑๓ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๑๓ ในการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในงานนั้น

ในกรณีที่ปรากฏในภายหลังว่าผู้ที่มีหน้าที่ดำเนินการตามวรรคหนึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในขั้นตอนหนึ่งขั้นตอนใดของการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเป็นกรรมการในคณะกรรมการการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ไม่มีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ การจัดซื้อจัดจ้างนั้นย่อมไม่เสียไป

แนวทางการดำเนินการในเรื่องนี้ ขอเรียนว่า สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของเจ้าหน้าที่พัสดุ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างว่าจะต้องแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับผู้เสนอราคา ผู้ขาย หรือผู้รับจ้าง ตามแบบฟอร์มที่กำหนดไว้ตามบันทึกข้อความสำนักบริหารกลาง กลุ่มงานนิติการ ที่ ศร ๐๐๐๔.๔/๐๒๑ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งจากการติดตามประเมินผล พบว่าปัจจุบันมีการปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวอย่างเคร่งครัด และไม่ปรากฏว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติงานแต่อย่างใด จึงเห็นสมควรถือปฏิบัติตามแนวทางการปฏิบัติงานดังกล่าวต่อไป

(๔) การกำหนดกลไกการกำกับติดตาม

แนวทางการดำเนินการเห็นสมควรกำหนดกลไกการกำกับติดตามการปฏิบัติตามข้อ

(๑) - ข้อ (๓) โดยการกำหนดให้มีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติต่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ทุกสามเดือน และมอบหมายให้กลุ่มงานคลังและพัสดุหรือกลุ่มงานนิติการเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการดังกล่าว

๓.๔ มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติของหน่วยงาน เช่นการกำหนดขั้นตอนวิธีการและส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ขอเรียนว่า เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้กรุณาให้ความเห็นชอบกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการจัดการเรื่องร้องเรียนไว้ตามบันทึกข้อความ ที่ ศร ๐๐๐๔.๔/๑๖๙ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ช่องทางารรับเรื่องร้องเรียน กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน การตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียน และกลไกการกำกับติดตาม

(๑) ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน

(๑.๑) ร้องเรียนด้วยตนเอง ณ กลุ่มงานนิติการ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ ๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

(๑.๒) ร้องเรียนทางไปรษณีย์ โดยส่งหนังสือร้องเรียนมาที่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ ๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

(๑.๓) ร้องเรียนทางโทรศัพท์ ที่หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๗๗๗๗ หรือหมายเลข call center ๑๒๐๑

(๒) กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน

(๒.๑) การรับเรื่องร้องเรียน เมื่อข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญผู้ใดได้รับเรื่องร้องเรียนจาก (๑) การร้องเรียนด้วยตนเอง (๒) การร้องเรียนทางไปรษณีย์ หรือ (๓) การร้องเรียนทางโทรศัพท์ ให้ถือว่าเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเป็นเรื่องลับ และให้ผู้ที่ได้รับเรื่องร้องเรียนส่งเรื่องร้องเรียนนั้นไปยังกลุ่มงานนิติการในโอกาสแรก

(๒.๒) การพิจารณาทำความเข้าใจ ให้กลุ่มงานนิติการพิจารณาทำความเข้าใจต่อเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเสนอต่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และให้มีการแจ้งการรับเรื่องร้องเรียนไปยัง ผู้ร้องเรียนด้วย

(๒.๓) การพิจารณาของเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาเรื่องร้องเรียน และความเห็นของกลุ่มงานนิติการเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งการตามความเหมาะสม

(๒.๔) การรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน เมื่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาสั่งการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนแล้ว ให้กลุ่มงานนิติการแจ้งคำสั่งดังกล่าวให้สำนัก กลุ่มงาน หรือผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อพิจารณาดำเนินการ และแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบ เว้นแต่จะเป็นการร้องเรียนที่ไม่มีการระบุตัวผู้ร้องเรียน

ทั้งนี้ มอบหมายให้กลุ่มงานนิติการเป็นหน่วยงานมีหน้าที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียน เนื่องจากเป็นงานที่มีลักษณะใกล้เคียงกับการดำเนินการเกี่ยวกับการร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญตามอำนาจหน้าที่ของกลุ่มงานนิติการที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและการบังคับบัญชาภายในสำนัก สถาบัน และกลุ่มงานในสังกัดสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๕

(๓) การตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียน เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ กำหนดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียนด้วยความรวดเร็ว ได้แก่ ในขั้นการรับเรื่องร้องเรียน ให้ผู้ที่ได้รับเรื่องร้องเรียนส่งเรื่องร้องเรียนนั้นไปยังกลุ่มงานนิติการในโอกาสแรก และให้มีการแจ้งการรับเรื่องร้องเรียนไปยังผู้ร้องเรียนด้วย รวมทั้งเมื่อมีการพิจารณาสั่งการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนแล้ว ให้กลุ่มงานนิติการแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบด้วย

(๔) กลไกการกำกับติดตาม ให้กลุ่มงานนิติการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขต่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบผ่านเว็บไซต์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นประจำทุกปีงบประมาณ หรือตามระยะเวลาที่เหมาะสม โดยให้ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลางกำกับติดตามการดำเนินการดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวข้างต้นมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามบันทึกข้อความ ที่ ศร ๐๐๐๔.๔/๐๒๑ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งไม่พบว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติแต่อย่างใด ดังนั้น จึงเห็นสมควรดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อไป

๓.๕ มาตรการป้องกันการรับสินบนเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติของหน่วยงานเช่นการกำหนด ขั้นตอนวิธีการและส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการรับสินบน

ขอเรียนว่า เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้กรุณาให้ความเห็นชอบกำหนด มาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันการรับสินบนไว้ตามบันทึกข้อความ ที่ ศร ๐๐๐๔.๔/๑๖๘ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

(๑) กรอบแนวทางการป้องกันการรับสินบน

(๑.๑) การกำหนดมาตรการลงโทษ เพื่อให้การป้องกันการรับสินบน รวมทั้งการทุจริตในทุกรูปแบบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด เห็นสมควรกำหนดมาตรฐานการลงโทษ ในระดับสูงสำหรับการกระทำผิดวินัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับ หรือการรับ หรือการทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ

(๑.๒) การให้ความสำคัญในการดำเนินการ สมควรกำหนด เป็นนโยบายให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้ความสำคัญกับการป้องกันการรับสินบนและการทุจริตของผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งในด้านการป้องกัน ได้แก่ การกวดขันสอดส่องการปฏิบัติงาน ของผู้ใต้บังคับบัญชา และด้านการปราบปราม ได้แก่ การดำเนินการทางวินัยอย่างเคร่งครัด รวดเร็ว

(๒) การกำหนดช่องทางแจ้งเบาะแสการรับสินบน

(๒.๑) ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน

๑) ร้องเรียนด้วยตนเอง ณ กลุ่มงานนิติการ สำนักงาน ศาลรัฐธรรมนูญศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ ๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

๒) ร้องเรียนทางไปรษณีย์ โดยส่งหนังสือร้องเรียนมาที่ สำนักงาน ศาลรัฐธรรมนูญศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เลขที่ ๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๑๐

๓) ร้องเรียนทางโทรศัพท์ ที่หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ - ๗๗๗๗ หรือหมายเลข call center ๑๒๐๑

(๒.๒) กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน

๑) การรับเรื่องร้องเรียน เมื่อข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่สำนักงาน ศาลรัฐธรรมนูญผู้ใดได้รับเรื่องร้องเรียนจาก (๑) การร้องเรียนด้วยตนเอง (๒) การร้องเรียนทางไปรษณีย์ หรือ (๓) การร้องเรียนทางโทรศัพท์ ให้ถือว่าเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเป็นเรื่องลับ และให้ผู้ที่ได้รับเรื่องร้องเรียน ส่งเรื่องร้องเรียนนั้นไปยังกลุ่มงานนิติการในโอกาสแรก

๒) การพิจารณาทำความเข้าใจ ให้กลุ่มงานนิติการพิจารณาทำความเข้าใจต่อเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเสนอต่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและให้มีการแจ้งการรับเรื่อง ร้องเรียนไปยังผู้ร้องเรียนด้วย

/๓) การพิจารณา...

๓) การพิจารณาของเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ให้เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาเรื่องร้องเรียน และความเห็นของกลุ่มงานนิติการเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งการตามความเหมาะสม

๔) การรายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเมื่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาสั่งการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนแล้ว ให้กลุ่มงานนิติการแจ้งคำสั่งดังกล่าวให้สำนัก กลุ่มงาน หรือผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อพิจารณาดำเนินการ และแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบ เว้นแต่จะเป็นการร้องเรียนที่ไม่มีการระบุตัวผู้ร้องเรียน

ทั้งนี้ มอบหมายให้กลุ่มงานนิติการเป็นหน่วยงานมีหน้าที่รับผิดชอบหลักในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรื่องร้องเรียนเนื่องจากเป็นงานที่มีลักษณะใกล้เคียงกับการดำเนินการเกี่ยวกับการร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อประธานศาลรัฐธรรมนูญตามอำนาจหน้าที่ของกลุ่มงานนิติการที่กำหนดไว้ในประกาศสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและการบังคับบัญชาภายในสำนัก สถาบัน และกลุ่มงานในสังกัดสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๕

(๒.๓) การตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียนเพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ กำหนดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการตอบสนองต่อเรื่องร้องเรียนด้วยความรวดเร็ว ได้แก่ ในขั้นการรับเรื่องร้องเรียน ให้ผู้ที่ได้รับเรื่องร้องเรียนส่งเรื่องร้องเรียนนั้นไปยังกลุ่มงานนิติการในโอกาสแรก และให้มีการแจ้งการรับเรื่องร้องเรียนไปยังผู้ร้องเรียนด้วย รวมทั้งเมื่อมีการพิจารณาสั่งการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนแล้ว ให้กลุ่มงานนิติการแจ้งให้ผู้ร้องเรียนทราบด้วย

(๒.๔) กลไกการกำกับติดตามให้กลุ่มงานนิติการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไขต่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบผ่านเว็บไซต์สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเป็นประจำทุกปีงบประมาณ หรือตามระยะเวลาที่เหมาะสม โดยให้อำนาจการสำนักบริหารกลางกำกับติดตามการดำเนินการดังกล่าวด้วย

ทั้งนี้ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวข้างต้นมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตามบันทึกข้อความ ที่ ศร ๐๐๐๔.๔/๐๒๑ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งไม่พบว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติแต่อย่างใด ดังนั้น จึงเห็นสมควรดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อไป

๓.๖ มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อกำหนดแนวปฏิบัติของหน่วยงานเช่นการกำหนดขั้นตอนวิธีการและส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ขอเรียนว่า เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้กรุณาให้ความเห็นชอบกำหนดมาตรการ กลไก หรือระบบในการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมไว้ตามบันทึกข้อความ ที่ ศร ๐๐๐๔.๔/๑๖๗ ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๑ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

กลุ่มงานนิติการ ได้ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน และกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอนำเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์
ในสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ขอเรียนว่า ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนของข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่
/และผลประโยชน์...

และผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นช่องทางหนึ่งที่สามารถทำให้เกิดการทุจริตหรือประพฤติมิชอบได้ ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๖ นอกจากเจ้าพนักงานของรัฐที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้เป็นการเฉพาะแล้ว ห้ามมิให้กรรมการ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และเจ้าพนักงานของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนดดำเนินกิจการดังต่อไปนี้

(๑) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับดูแลควบคุมตรวจสอบหรือดำเนินคดี

(๒) เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับดูแลควบคุมตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๓) รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐหน่วยราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่นหรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐหน่วยราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว ในฐานะที่เป็นเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งมีอำนาจไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบหรือดำเนินคดี เว้นแต่จะเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดไม่เกินจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๔) เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้าง ในธุรกิจของเอกชนซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการหรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้น

ทั้งนี้ เจ้าพนักงานของรัฐตำแหน่งใดที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่ง กลุ่มงานนิติการได้ตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ออกประกาศ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามความในมาตรา ๑๒๖ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๓

กลุ่มงานนิติการ จึงขอเรียนเสนอให้สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญเริ่มดำเนินการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวมในเบื้องต้นเพื่อเป็นการเตรียมการรองรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนี้

(๑) กำหนดความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนและปรับปรุงขั้นตอน/แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

พิจารณาแล้ว เห็นว่า สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ ได้แก่ (๑) รับผิดชอบงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ (๒) ศึกษาและรวบรวมข้อมูล คำสั่ง และคำวินิจฉัยต่าง ๆ เกี่ยวกับงานของคณะตุลาการ

/ศาลรัฐธรรมนูญ...

ศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (๓) สนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่กิจการของศาลรัฐธรรมนูญ และ (๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมอบหมาย ซึ่ง กลุ่มงานนิติการ เห็นว่า

(๑.๑) การกิจของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ ล้วนแต่เป็นภารกิจในเชิงสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มิใช่ภารกิจที่มีการใช้อำนาจอนุมัติหรืออนุญาตต่อผู้รับบริการหรือประชาชนทั่วไป ซึ่งอาจเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตหรือประทุพติมิชอบ หรือการขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนของข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่และผลประโยชน์ส่วนรวมได้โดยง่าย

(๑.๒) อย่างไรก็ตาม กลุ่มงานนิติการ เห็นว่าการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งโดยส่วนใหญ่ล้วนแต่เป็นการดำเนินการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนได้จึงเห็นควรกำหนดให้มีมาตรการป้องกันความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนสำหรับการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง โดยถือว่าพฤติกรรมที่เป็นการขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนของข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่และผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อนหมายความว่าพฤติกรรมการที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๓ มาตรา ๑๒๖

(๒) กำหนดแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนสำหรับข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ กลุ่มงานนิติการได้จัดทำแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนตามแนวทางการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามข้อ (๑) เสร็จแล้ว จึงเห็นควรขอความเห็นชอบจากเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในการให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญถือปฏิบัติตามแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนดังกล่าว โดยแนวปฏิบัติฯ มีสาระสำคัญ ดังนี้

(๒.๑) ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยเคร่งครัด

(๒.๒) ให้เจ้าหน้าที่พัสดุ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างต้องแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับผู้เสนอราคาผู้ขาย หรือผู้รับจ้าง ตามแบบที่กำหนด

ทั้งนี้ ให้กลุ่มงานนิติการรายงานการปฏิบัติตามแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนสำหรับข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญต่อเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอย่างน้อยทุกหกเดือน

ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการ ฯ ขอเรียนว่า สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวข้างต้นมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไม่พบว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติแต่อย่างใด ดังนั้น จึงเห็นสมควรดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อไป

๓.๗ มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติของหน่วยงาน
เช่นการกำหนดขั้นตอนวิธีการและส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่

ขอเรียนว่า จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นำเสนอมาข้อ ๓.๖ ที่เห็นว่า สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจ
/หน้าที่ตามที่...

หน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ ได้แก่ (๑) รับผิดชอบงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญ (๒) ศึกษาและรวบรวมข้อมูล คำสั่ง และคำวินิจฉัยต่าง ๆ เกี่ยวกับงานของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (๓) สนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัย และเผยแพร่กิจการของศาลรัฐธรรมนูญ และ (๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมอบหมาย ซึ่ง ล้วนแต่เป็นภารกิจในเชิงสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มิใช่ภารกิจที่มีการใช้อำนาจอนุมัติหรืออนุญาตต่อผู้รับบริการหรือประชาชนทั่วไป ซึ่งอาจเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตหรือประพฤติมิชอบได้โดยง่าย เว้นแต่ การจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติงานที่มีความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือประพฤติมิชอบได้ตั้งนั้น ในการกำหนดมาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจเพื่อเป็นแนวปฏิบัติของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จึงสมควรให้ความสำคัญกับการกำหนดขั้นตอนวิธีการ และส่วนงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างเป็นประการสำคัญ ดังนี้

(๑) ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยเคร่งครัด

(๒) ให้เจ้าหน้าที่พัสดุ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างต้องแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตนเองกับผู้เสนอราคาผู้ขาย หรือผู้รับจ้าง ตามแบบที่กำหนด

(๓) ให้เจ้าหน้าที่พัสดุ ผู้อำนวยการกลุ่มงานคลังและพัสดุ ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง และนิติกร รวมทั้งผู้อำนวยการกลุ่มงานนิติกร ในฐานะผู้เสนอความเห็นและตรวจพิจารณาผลการตรวจรับการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินกว่าสองหมื่นบาท (แนวปฏิบัติราชการของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ) ตรวจพิจารณาให้ความเห็นในประเด็นต่าง ๆ นอกเหนือจากการตรวจพิจารณาการปฏิบัติตามสัญญา/ข้อตกลง และข้อกำหนด/ระเบียบด้วย เช่น ความเหมาะสมของการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ/ผู้ตรวจรับพัสดุว่ามีการใช้ดุลพินิจที่ไม่เหมาะสมหรือไม่สมควรประการใดหรือไม่ อย่างไร และให้ศึกษารวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำแนวทาง/คู่มือการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ/ผู้ตรวจรับพัสดุต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ตามข้อ ๓.๑ - ๓.๗ เพื่อที่จะได้แจ้งเวียนให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ทนาย กบงเพ็ญ
(นายตามพลกาญจนสุธา)
นิติกรปฏิบัติการ

- ขอให้ฝ่ายกฎหมายพิจารณาว่ามีความจำเป็นต้อง
จัดซื้อสินค้าอุปโภคบริโภคเพิ่มเติมหรือไม่

24 มิ.ย. ๒๕๖๓
พ.ท.
24 มิ.ย. ๖๓


(นายชวนะ ไตรมาส)

พร้อมทั้งขอ
ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม
จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

เลขที่การสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๒๕ มิ.ย. ๒๕๖๓