

ความเห็นส่วนตน
ของ นายนภดล เทพพิทักษ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๖๓

เรื่องพิจารณาที่ ๒๓/๒๕๖๓

วันที่ ๑๓ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง { ศาลปกครอง
ผู้ร้อง^{ผู้ร้อง}
ผู้ถูกฟ้อง

ประเด็นวินิจฉัย

พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๕๕๖ มาตรา ๑๗ ขัดหรือแย้ง
ต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๙ และมาตรา ๒๕๐ หรือไม่

ความเห็น

เหตุผลที่ศาลปกครองส่งคำตெะเสียงของผู้ฟ้องคดีให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยคดีที่เทศบาลเมือง
ปทุมธานียื่นฟ้องกรมเจ้าท่า เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ปลัดกระทรวงคมนาคม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และ
ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่า สาขานนทบุรี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ กรณีกรมเจ้าท่ามีคำสั่งให้เทศบาล
เมืองปทุมธานีรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างบนลำน้ำสาธารณะได้แก่ คลองบางปะกอก และคลองใหญ่ พิเคราะห์แล้ว
เห็นว่า จำต้องวินิจฉัยว่า ตามคำฟ้องของผู้ฟ้องคดี (เทศบาลฯ) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีอำนาจในการออก
คำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างล่วงล้ำลำน้ำทั้งสองกรณีดังกล่าวหรือไม่ ซึ่งต้องพิจารณา
จากบทบัญญัติตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๕๕๖
เป็นกรณีที่ศาลปกครองจะต้องนำบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวมาใช้บังคับแก่กรณีซึ่งผู้ฟ้องคดี
โต้แย้งว่าขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๙ และมาตรา ๒๕๐

เหตุผลของผู้ฟ้องคดี

เทศบาลเมืองปทุมธานีได้ยังง่าว่า เมื่อรัฐธรรมนูญบัญญัติให้การจัดทำบริการสาธารณสุขเป็นหน้าที่และอำนาจโดยเฉพาะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบตามที่บัญญัตไว้ในมาตรา ๒๔๙ และมาตรา ๒๕๐ แห่งรัฐธรรมนูญ ผู้ฟ้องคดีเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบของเทศบาลเมือง มีหน้าที่และอำนาจดูแลและจัดทำบริการสาธารณสุขที่อยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบคือคลองบางปะกอกและคลองใหญ่ ดังนั้น การจัดทำบริการสาธารณสุขอันได้แก่ การก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กคร่อมคลอง ในคลองบางปะกอกและคลองใหญ่ ซึ่งเป็นคลองสาธารณะที่ผู้ฟ้องคดีมีหน้าที่ต้องดูแลรักษาตามกฎหมาย และตามรัฐธรรมนูญ การดำเนินการข้างต้นจึงเป็นอำนาจของผู้ฟ้องคดีโดยตรงไม่จำเป็นต้องได้รับอนุญาตจากผู้ถูกฟ้องคดีคือกรมเจ้าท่าและกระทรวงคมนาคม ตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ ดังนั้น บทบัญญัติมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ ของพระราชบัญญัติ การเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ จึงขัดหรือแย้งต่อบทบัญญัติมาตรา ๒๔๙ และมาตรา ๒๕๐ ของรัฐธรรมนูญ

ในการพิจารณาข้อโต้แย้งนี้จำเป็นต้องวิเคราะห์บทบัญญัติ มาตรา ๒๔๙ และมาตรา ๒๕๐ ของรัฐธรรมนูญ ในประการแรก มาตราทั้งสองประการกฎหมายในหมวดที่ ๑๔ จำกัดหมวด ๑๖ หมวด ๓๊อเป็นองค์กรสุดท้ายที่รัฐธรรมนูญรับรองสถานะและอำนาจหน้าที่ หากพิจารณาว่าการเรียงลำดับการให้ความสำคัญก็จากล่าวได้ว่า เจตนากรณ์ของรัฐธรรมนูญประ沉积ให้มีการพัฒนาองค์กรไปในลักษณะค่อยเป็นค่อยไปหลังจากมีการพัฒนากฎหมายกำหนดรายละเอียด ต่อไป

ในประการที่สอง บทบัญญัตitonต้นของมาตรา ๒๔๙ ได้บัญญัติเป็นการเฉพาะว่า บทบัญญัตินี้ ต้องอยู่ภายใต้บังคับมาตรา ๑ ซึ่งบัญญัติว่า “ประเทศไทยเป็นราชอาณาจักรอันหนึ่งอันเดียว จะแบ่งแยกไม่ได้” ซึ่งมีผลเป็นการจำกัดบทบาทและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่า องค์กรเหล่านี้ ต้องบริหารกิจการต่าง ๆ รวมทั้งให้มีบริการสาธารณสุขของชนภายในขอบเขตที่กฎหมายแห่งรัฐ ที่กำกับการดำเนินการ

เจตนากรณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๙ และมาตรา ๒๕๐ มีไว้เพื่อเป็นหลักประกันความมีอยู่และความสำคัญของการปกครองส่วนท้องถิ่นและรับรองอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐจะยกเลิกไม่ได้นอกจากการแก้ไขรัฐธรรมนูญ การปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับการรับรองว่า สามารถเข้าถึงความต้องการที่แท้จริงของประชาชนในพื้นที่ซึ่งอาจแตกต่างกันในด้านสภาพภูมิประเทศ จำนวนประชากร ความต้องการในการจัดการกิจการและให้บริการสาธารณสุข ทั้งนี้ รัฐธรรมนูญ กำหนดให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับที่รัฐออกแล้วหรือจะออกต่อไป ซึ่งใน

รายละเอียดปลีกย่อย องค์กรแต่ละองค์กรอาจออกแบบในภายหลังตามความจำเป็น ข้อสำคัญคือว่ากฎและระเบียบที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นออก จะบังคับใช้ได้เฉพาะในพื้นที่ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีเขตอำนาจ ในขณะที่กฎหมายไทยสามารถบังคับใช้ได้ตลอดดินแดนทั้งราชอาณาจักร และใช้บังคับเป็นการทั่วไป

ในส่วนที่เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๔๕๖ มาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ ถือเป็นพระราชบัญญัติที่ออกโดยฝ่ายนิติบัญญัติของรัฐมีผลบังคับใช้ทั่วราชอาณาจักร ไม่ใช่เฉพาะพื้นที่หรือเขตใดเขตหนึ่ง แม้ว่าจะออกมานานแล้ว แต่พระราชบัญญัติฯ นี้ ก็ได้รับการปรับปรุงแก้ไขหลายครั้ง แต่บทบัญญัติมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ ก็ยังคงสถานะเดิม เพียงแต่มีการกำหนดโทษใหม่ เป็นบทบัญญัติที่มีความสำคัญ เพราะการอนุญาตให้ก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างบนลำน้ำสาธารณะเป็นเรื่องที่มีนัยยะที่สำคัญมาก ในการอนุญาตให้ก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างบนลำน้ำสาธารณะและบริเวณใกล้เคียงจึงต้องได้รับการพิจารณาจากหน่วยงานที่มีอำนาจและเชี่ยวชาญนั้นคือกรมเจ้าท่า ส่วนประเด็นที่เทศบาลเมืองอ้างว่า สภาพคล่องทั้งสองในความเป็นจริงไม่สามารถทำการเดินเรือได้แล้วนั้น เป็นเรื่องที่ต้องพิสูจน์และต่อสู้คดีกันในศาลปกครองหลังจากศาลมีฎธรรมนูญนิจฉัยแล้ว

มาตรา ๑๗ บัญญัติไว้โดยสรุปว่า ห้ามมิให้ผู้ใดปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งอื่นใดล่วงล้ำเข้าไปเหนือน้ำ ในน้ำ และใต้น้ำของแม่น้ำ ลำคลอง บึง อ่างเก็บน้ำ อันเป็นทางสัญจรของประชาชนหรือที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน หรือทะเลภายในน่านน้ำไทยหรือบนชายหาดของทะเลตั้งกล่าว เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากการเจ้าท่า แล้วมีการระบุเกี่ยวกับรายละเอียดและขั้นตอนวิธีการขออนุญาต

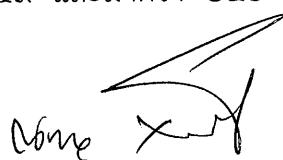
จะเห็นได้ว่า บทบัญญัติมาตรา ๑๗ เป็นมาตรการที่รัฐบังคับเป็นการทั่วไปไม่ว่าจะเป็นการก่อสร้างที่ได้ในราชอาณาจักร ข้อเท็จจริงตามสำนวนปรากฏว่า เทศบาลเมืองปทุมธานีได้ดำเนินการก่อสร้างไปแล้ว จึงค่อยมาขออนุญาตกรรมเจ้าท่าและเรื่องนี้ได้เคยมีการประชุมพิจารณาในระดับจังหวัดโดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานและมีตัวแทนกรมเจ้าท่าร่วมเป็นกรรมการด้วย คณะกรรมการฯ มีมติไม่อนุญาต เทศบาลเมืองปทุมธานีได้อุทธรณ์ แต่ในที่สุดก็ถูกยกอุทธรณ์อีก

เมื่อประมวลความเห็นข้างต้นประกอบกับข้อเท็จจริงของคดี จึงพิจารณาเห็นว่า บทบัญญัติมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ของรัฐธรรมนูญให้หน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการบริการสาธารณูปโภคเพื่อสนับสนุนความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ แต่การใช้อำนาจต้องอยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องรวมถึงพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พระพุทธศักราช ๒๔๕๒ การกระจายอำนาจ

จากส่วนกลางสู่ท้องถิ่นซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง จึงเป็นประเด็นที่รัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสมควรจะต้องปรึกษาหารือกันในการแสวงหากระบวนการที่ยอมรับได้ทั้งสองฝ่าย ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือการบริหารราชการของกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา

ส่วนมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ ของพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๕๕๖ เป็นกฎหมายที่ออกมาเพื่อใช้บังคับเป็นการทั่วไปและตลอดอาณาเขต จึงขอบคุณองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องปฏิบัติตามโดยไม่มีข้อยกเว้น

ดังนั้น พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พระพุทธศักราช ๒๕๕๖ มาตรา ๑๗ จึงไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๙ และมาตรา ๒๕๐



(นายนภดล เทพพิทักษ์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ