



สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

www.constitutionalcourt.or.th

จดหมายข่าว
NEWSLETTER

ISSN 1513-5179

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

OFFICE OF THE CONSTITUTIONAL COURT

ปีที่ ๑๒ ฉบับที่ ๑ เล่มที่ ๖๙ ประจำเดือน มกราคม - กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

ยึดหลักนิติธรรม คำอุปราชธิปไตย ห่วงใยสิทธิและเสรีภาพของประชาชน



ภาพกิจกรรม



นายชัช ชลวร ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ร่วมฟังการแสดงปาฐกถาธรรม เรื่อง “ธรรมะที่ชาวพุทธควรรู้” ในโครงการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยพระธรรมโกศาจารย์ (ศ.ดร.ประยูร ธมฺมจิตฺโต) เจ้าอาวาสวัดประยุรวงศาวาสวรวิหาร เมื่อวันศุกร์ที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๓ ณ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ อาคารศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐



นายชัช ชลวร ประธานศาลรัฐธรรมนูญ พร้อมด้วยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ร่วมงานโครงการศาลรัฐธรรมนูญพบประชาชนในภูมิภาคจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เรื่อง “บทบาท อำนาจหน้าที่ ของศาลรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐” โดยมีนายจรูญ อินทจาร และนายสันต์ สร้อยพิสุทธิ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กล่าวอภิปรายในงานครั้งนี้ด้วย เมื่อวันที่ ๒๔ - ๓๐ มกราคม ๒๕๕๓ ณ โรงเรียนบ้านคั่นกระโด อำเภอมือง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

เจ้าของ
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
ที่ปรึกษาบรรณาธิการ
คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

บรรณาธิการ
เชาวนะ ไตรมาศ

ผู้ช่วยบรรณาธิการ
สนิท จรอนันต์
ปัญญา อุดชาชน
พรทิภา ไสวสุวรรณวงศ์

กองบรรณาธิการ
ฉัตรแก้ว เลิศไพฑูรย์
มนตรี กนกวารี
ชัยวิทย์ เดชมโนไพบูลย์
ปัทมิตา กลิ่นแก้ว
วรศักดิ์ สุทธิญาณวานิช
ศิวาภรณ์ เฉลิม่วงค์
เวคิน รัตนพานธุ์
จักรกฤษณ์ ศรีชัยภูมิ
สุมาภรณ์ ศรีม่วง
ชลภูมิ เย็นทรวง
ธิงไชย คงมงคล
ก้องเกียรติ สุระกา
ณัฐิยา ศรศักดิ์ดา
ฐิติพงศ์ ฤกษ์เย็น
เจนวิวัฒน์ ต้องประสงค์
วิศรุต คิตติ
ว่าที่ร้อยตรี กัมพล อยู่มนัธรรมมา
เฉลิมชล เกษจุโลม
ชูศักดิ์ โพธิ์คัง

ช่างภาพ
พาดินทร์ วัชรภักย์
นฤมล รัตนทากุล
กนกวรรณ ชมะโชติ

ที่อยู่
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
เลขที่ ๑๒๐ หมู่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๗๗๗๗
โทรสาร ๐ ๒๑๔๑ ๙๕๐๐
<http://www.constitutionalcourt.or.th>



บทบรรณาธิการ

สวัสดีครับท่านสมาชิกจดหมายข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญทุกท่าน สำหรับปฐมบทจดหมายข่าวฉบับแรกของปีนี้ เราก็คงคงเนื้อหาสาระความรู้ให้ท่านผู้อ่านเช่นเคย โดยเพิ่มบทบาทของผู้อ่านให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของจดหมายข่าว ซึ่งกองบรรณาธิการได้เพิ่มคอลัมน์ ถาม-ตอบรอบรู้...กับสถาบันรัฐธรรมนูญศึกษา ซึ่งผู้อ่านสามารถเขียนคำถามหรือประเด็นข้อสงสัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ รัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญ การเมืองการปกครอง หรือประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเขียนไปรษณียบัตรหรือจดหมายส่งมาได้ ที่กองบรรณาธิการจดหมายข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เลขที่ ๓๒๖ ถนนจักรเพชร แขวงวังบูรพาภิรมย์ เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๐๐

สำหรับเนื้อหาในฉบับนี้ ขอแนะนำประวัติผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ บทความเรื่อง บทบาทศาลรัฐธรรมนูญในระบบศาลไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ โดย นายจรัญ ภักดีธนากุล ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตารางประมวลสรุปคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญในรอบปี ๒๕๕๒ รวมทั้งประมวลภาพกิจกรรมและภารกิจต่าง ๆ ของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในรอบเดือนที่ผ่านมา

ท้ายที่สุดนี้ขอเชิญชวนประชาชนผู้สนใจทุกท่านได้สมัครเป็นสมาชิกจดหมายข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โดยติดต่อขอรับใบสมัครได้ที่ สถาบันรัฐธรรมนูญศึกษา สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เลขที่ ๓๒๖ ถนนจักรเพชร แขวงวังบูรพาภิรมย์ เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐ หรือทางเว็บไซต์ <http://www.constitutionalcourt.or.th> หรือสอบถามรายละเอียดข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สถาบันรัฐธรรมนูญศึกษา โทร ๐ ๒๑๒๓ ๙๖๐๐ ต่อ ๕๑๙๙ โทรสาร ๐ ๒๑๒๓ ๙๖๔๖ ในวันและเวลาราชการ

*“บทความหรือข้อคิดเห็นใดๆ ที่ปรากฏในจดหมายข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
เป็นวรรณกรรมของผู้เฝงนโดงเฉพาะ: ทางสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
และบรรณาธิการ ไม่จำเป็นต้องเห็นพ้องด้วย”*

สารบัญ

	หน้า
๑ ภาพกิจกรรม	๒, ๒๓
๒ ประวัติผู้บริหารสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ	๔
๓ บทบาทศาลรัฐธรรมนูญในระบบศาลไทย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ (ตอนที่ ๑)	๘
๔ สรุปคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปี ๒๕๕๒	๑๒
๕ ถาม-ตอบ รอบรู้...กับสถาบันรัฐธรรมนูญศึกษา	๒๐



นายปณฺญา อุดชาชน

รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

การศึกษา/อบรม :

- Ph.D. (Public Administration), U.S.A.
- M.A. (Public Administration), U.S.A.
- นิติศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมายมหาชน)
- นิติศาสตรบัณฑิต
- ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์)

ประวัติการทำงาน :

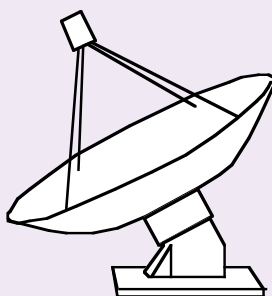
- ผู้เชี่ยวชาญด้านคดีและวิชาการ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
- หัวหน้ากลุ่มงานคดี สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
- หัวหน้ากลุ่มงานวิจัยและวิชาการ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนนักปกครองระดับสูง วิทยาลัยการปกครอง
- หัวหน้างานอัตรากำลังและบรรจุแต่งตั้ง
- นักวิชาการปกครอง
- เลขานุการผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนครและราชบุรี
- ปลัดอำเภอ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

ประวัติการฝึกอบรม :

- Certificate in Rural Development at people 's Democracy Republic of China
- Certificate in Administrative Law at University of Victoria, Canada
- Certificate in Planning Management information System at Australia
- ประกาศนียบัตรกฎหมายมหาชน รุ่นที่ ๑๗ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ประกาศนียบัตรความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง รุ่นที่ ๒ สำนักงานศาลปกครอง
- ประกาศนียบัตร English for Lawyer (Specialist Level) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ประกาศนียบัตร The Hurdles of Managing Budget Effectively คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประกาศนียบัตรนักบริหารระดับสูงในสหัสวรรษใหม่ รุ่นที่ ๑ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ประกาศนียบัตรนักปกครองระดับสูง รุ่นที่ ๔๐ วิทยาลัยการปกครอง
- ประกาศนียบัตรชั้นสูง หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ ๘ (ปปร. ๘) สถาบันพระปกเกล้า
- ปริญญาบัตร วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ รุ่นที่ ๒๕๕๐

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ :

- ประถมาภรณ์ช้างเผือก (ป.ช.) ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐
- ประถมาภรณ์มงกุฎไทย (ป.ม.) ๕ ธันวาคม ๒๕๔๗





นางพรทิภา ไสวสุวรรณวงศ์

รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ :

- ประถมาภรณ์มงกุฎไทย (ป.ม.) ๒๕๕๐

ประวัติการศึกษา :

- รัฐศาสตรบัณฑิต (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิตทางรัฐประศาสนศาสตร์
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- นิติศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมายมหาชน) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การฝึกอบรม :

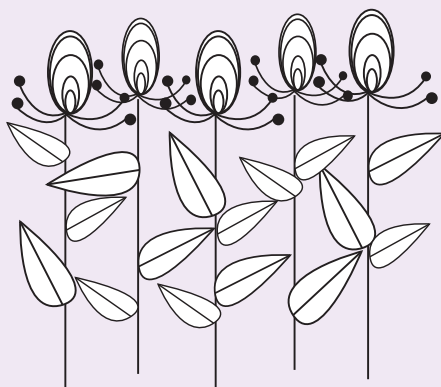
- ประกาศนียบัตรหลักสูตร “ความรู้ของพนักงานคดีปกครองสำหรับบุคคลทั่วไป”
รุ่นที่ ๓ สำนักงานศาลปกครองร่วมกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประกาศนียบัตรหลักสูตร “การบริหารงานยุติธรรมเชิงรุกแบบบูรณาการ”
กระทรวงยุติธรรม

ประวัติการทำงาน :

- เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ ๗ว กลุ่มงานคดี ๑ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
- ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดี ๕
- ผู้เชี่ยวชาญด้านคดีและวิชาการ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ผลงานวิชาการ :

- บทความลงในวารสารเศรษฐกิจและสังคม ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ช่วงปี พ.ศ. ๒๕๓๓-๒๕๓๙
- การแก้ไขปัญหาการขัดกันของอำนาจศาลระหว่างศาลยุติธรรมและศาลปกครองในประเทศไทย วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๔๕



บทบาทศาลรัฐธรรมนูญในระบบศาลไทย

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ (ตอนที่ ๑)

จรัญ ภักดีธนากุล *

ระบบศาลไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

ระบบศาลที่เป็นอิสระ ๔ ระบบ

- (๑) ศาลรัฐธรรมนูญ Constitutional court
- (๒) ศาลยุติธรรม Court of Justice
- (๓) ศาลปกครอง Administrative Court
- (๔) ศาลทหาร Military Court



๑. อิสระจากฝ่ายบริหาร และฝ่ายนิติบัญญัติ (Independent from the Executive)?
๒. อิสระระหว่างศาลด้วยตัวเอง (Independent from each other)?
๓. อิสระจากการแทรกแซงของผู้บริหารศาลแต่ละระบบ (Independent of internal control)?
๔. ทางแก้ในกรณีที่เกิดความขัดแย้งระหว่างศาลต่างระบบ

๔.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๙ ให้นิพนธ์โดยคณะกรรมการร่วม
ซึ่งมีประธานศาลฎีกาเป็นประธาน

๔.๒ พระราชบัญญัติว่าด้วยการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล พ.ศ. ๒๕๔๒

* ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ส่วนที่ ๑ : ระบบศาลไทยในปัจจุบัน

ประเทศไทยจัดวางระบบศาลไว้ในแบบ “คู่ขนาน” มาตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ โดยมีหลักการสำคัญว่า นอกจากศาลทั้งปวงจะต้องเป็นอิสระจากฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติของประเทศแล้ว ยังได้แยกศาลออกเป็นหลายระบบ แต่ละระบบเป็นอิสระต่างหากจากกันอีกด้วย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้บัญญัติยืนยันการจัดระบบศาลให้เป็นแบบ “คู่ขนาน” ตามหลักการดังกล่าวไว้อย่างชัดเจนว่า ให้มีศาลรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง และศาลทหาร รับผิดชอบการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีแยกต่างหากจากกันอย่างเด็ดขาด และต่อไปภายหน้าหากมีความจำเป็นจะต้องมี “ศาลอื่น” นอกจากศาลทั้งสี่ระบบที่มีอยู่ในปัจจุบัน ก็ให้จัดตั้งเพิ่มขึ้นเป็นระบบที่ทำได้ โดยการตราเป็นพระราชบัญญัติ^๑

๑. ศาลรัฐธรรมนูญ

มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดเฉพาะปัญหาหรือกรณีที่มีบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ หรือบทกฎหมายอื่นบัญญัติให้

ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยได้เท่านั้น ซึ่งในรัฐธรรมนูญปัจจุบันมีอยู่เพียง ๘ กรณีเท่านั้น^๒ ข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งอื่นนอกจากนี้ แม้จะเป็นปัญหาตามกฎหมายรัฐธรรมนูญโดยตรงก็ไม่อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๗/๒๕๔๔ : การขอให้

ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า กฎและคำสั่งทางปกครองที่ออกโดยคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นการออกเกินขอบเขตที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ให้อำนาจไว้ นั้น เป็นการขอให้วินิจฉัยกฎและคำสั่งทางปกครองว่าขัดกับกฎหมายแม่บท ซึ่งกฎและคำสั่งทางปกครองมิใช่บทบัญญัติแห่งกฎหมายตามความหมายของรัฐธรรมนูญ อีกทั้งเป็นกรณีขอให้วินิจฉัยว่าขัดกับกฎหมายแม่บท จึงมิได้เป็นการขอให้วินิจฉัยว่าขัดกับบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ไม่อยู่ในอำนาจพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ส่วนประเด็นที่สองที่ขอให้วินิจฉัยว่า ระเบียบ ประกาศ และข้อกำหนดเกี่ยวกับการควบคุมการผลิตน้ำตาลที่คณะกรรมการอ้อยและ

^๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บรรดาศาลทั้งหลายจะตั้งขึ้นได้ก็แต่โดยพระราชบัญญัติ”

มาตรา ๑๙๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่าง ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง และศาลทหารหรือศาลอื่น ให้พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดโดยคณะกรรมการคณะหนึ่งซึ่งประกอบด้วย ประธานศาลฎีกาเป็นประธาน ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธานศาลอื่น และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีกไม่เกินสี่คน ตามที่กฎหมายบัญญัติเป็นกรรมการ”

^๒ ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในเอกสารชุดเดียวกันนี้ที่ ส่วนที่ ๒ : อำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญในการวินิจฉัยปัญหาที่มีผู้เสนอมาตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญรวม ๘ กรณี

น้ำตาลทรายออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติอ้อย และน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ เป็นระเบียบ ประกาศ และข้อกำหนดที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ นั้น เนื่องจากระเบียบ ประกาศ และข้อกำหนดดังกล่าว ออกโดยคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ซึ่งมีใช้องค์กร ที่ใช้อำนาจนิติบัญญัติ บทบัญญัติดังกล่าวมิใช่บทบัญญัติ แห่งกฎหมายที่จะขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญได้

ดังนั้น จึงเป็นการผิดพลาดอย่างยิ่งที่จะกล่าวว่า “ปัญหาขัดแย้ง และข้อผิดพลาดตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ทุกกรณีต้องเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ศาลหรือ องค์กรอื่นไม่มีอำนาจตีความกฎหมายรัฐธรรมนูญได้” เพราะในความเป็นจริงศาลและองค์กรอื่น เช่น คณะกรรมการกฤษฎีกา ต่างก็มีอำนาจตีความหรือวินิจฉัย ปัญหากฎหมายรัฐธรรมนูญได้เป็นส่วนใหญ่ คงจำกัดเฉพาะ บางเรื่องที่อยู่ในอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญเท่านั้น ที่ศาลและ องค์กรอื่นไม่มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดเอง ต้องเสนอเรื่อง ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด

๒. ศาลปกครอง

มีอำนาจพิจารณาพิพากษา “คดีปกครอง” เฉพาะที่ พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง

พ.ศ. ๒๕๔๒ และกฎหมายอื่นบัญญัติให้อยู่ในอำนาจของ ศาลปกครองเท่านั้น หาได้มีอำนาจเหนือคดีปกครองทั้งหมด ทุกชนิดทุกประเภทไม่เพราะยังมีคดีปกครองอีกหลายประเภท ที่ไม่อยู่ในอำนาจของศาลปกครอง” ได้แก่

- (๑) การดำเนินการเกี่ยวกับวินัยทหาร
- (๒) การดำเนินการของคณะกรรมการตุลาการ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ ศาลยุติธรรม
- (๓) คดีที่อยู่ในอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัว ศาลแรงงาน ศาลภาษีอากร ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า ระหว่างประเทศ ศาลล้มละลาย หรือศาลชำนาญพิเศษอื่น
- (๔) การออกข้อกำหนด ประกาศ คำสั่ง หรือ การกระทำตามพระราชกำหนดการบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งมาตรา ๑๖ ของพระราชกำหนดดังกล่าวบัญญัติว่าไม่อยู่ในบังคับของ กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง กฎหมายว่าด้วย การจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง และพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔

มาตรา ๑๑ ซึ่งบัญญัติไว้ในลักษณะเดียวกัน โดยมีคำวินิจฉัย ศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๓/๒๕๔๔ ยืนยันว่าไม่ขัดหรือแย้งต่อ รัฐธรรมนูญ^๕

^๓ พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคสอง

^๕ คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๓/๒๕๔๔ ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอเรื่องพร้อมความเห็นให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยเกี่ยวกับ ความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๑๑ ที่ได้บัญญัติไม่ให้นำกฎหมายว่าด้วย การจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองมาใช้บังคับแก่การดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของ บสท. และการออกระเบียบหรือข้อบังคับ คำสั่ง คำวินิจฉัย การอนุญาต และการกระทำอื่นใดของคณะกรรมการและคณะกรรมการบริหาร อันเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพเท่ากับเป็นการบัญญัติไม่ให้ บสท. อยู่ในอำนาจของศาลปกครอง เป็นกรณีบทบัญญัติดังกล่าว ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๖ นั้น

ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าไม่ขัดแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๖ ที่ได้บัญญัติถึงขอบเขตอำนาจของศาลปกครอง ลักษณะของ ข้อพิพาทและคู่กรณีในคดี โดยมีเจตนารมณ์เพื่อแบ่งแยกเขตอำนาจของศาลปกครองออกจากศาลอื่นให้ชัดเจนขึ้น โดยรายละเอียดให้เป็นไป ตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งตามมาตรา ๑๑ ได้บัญญัติไม่ให้นำกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครองฯ มาใช้บังคับในสองกรณีเท่านั้น คือ กรณีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของ บสท. และกรณีการออกระเบียบหรือข้อบังคับ คำสั่ง คำวินิจฉัย การอนุญาต และการกระทำอื่นใดของคณะกรรมการและคณะกรรมการบริหารอันเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ ซึ่งเป็นการบัญญัติ ในรายละเอียดว่าด้วยอำนาจของศาลปกครองในส่วนของการพิจารณาพิพากษาคดีเกี่ยวกับสินทรัพย์ด้วยคุณภาพ ซึ่งรัฐธรรมนูญบัญญัติให้ กระทำได้ เช่นเดียวกับที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ มาตรา ๙ ได้บัญญัติรายละเอียดว่าด้วยอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีของ ศาลปกครอง รวมทั้งข้อยกเว้นเรื่องที่ไม่อยู่ในอำนาจศาลปกครอง

สำหรับคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของ ศาลปกครองตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติไว้ ๖ ประเภท ได้แก่

(๑) คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ**กระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย**ไม่ว่าจะเป็นการออกกฎ คำสั่ง การใช้ดุลยพินิจ หรือการกระทำอื่นใด

(๒) คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ**ละเลยต่อหน้าที่**ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ **หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร**

(๓) คดีพิพาทเกี่ยวกับการทำละเมิด หรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือจากกฎ คำสั่งทางปกครอง หรือคำสั่งอื่น หรือจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

(๔) คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง

(๕) คดีที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานทางปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐฟ้องคดีต่อศาล เพื่อบังคับให้บุคคลต้องกระทำหรือละเว้นการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใด และ

(๖) คดีพิพาทเกี่ยวกับเรื่องที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครอง เช่น กรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ผิดพลาด ทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นเป็นละเมิดที่ผู้เสียหายฟ้องหน่วยงานของรัฐต้นสังกัดต่อศาลยุติธรรมให้รับผิดชอบละเมิดได้ ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่ผู้เสียหายจะไม่ฟ้องคดีต่อศาลยุติธรรมก็ได้ โดยไปใช้สิทธิร้องขอต่อหน่วยงานของรัฐต้นสังกัดให้รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายให้ตนโดยตรงก็ได้ ตามมาตรา ๑๑ ของพระราชบัญญัติดังกล่าว เมื่อหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นมีคำวินิจฉัยเช่นใดแล้ว หากผู้เสียหายยังไม่พอใจให้มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองได้ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ตนได้รับแจ้งผลการวินิจฉัย ตามที่บัญญัติไว้เป็นการเฉพาะใน มาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

โปรดติดตามต่อฉบับหน้า....



สรุปคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ประจำปี ๒๕๕๒*

คำวินิจฉัยที่	เรื่อง	ผลคำวินิจฉัย
๑/๒๕๕๒	ศาลฎีกาได้ยื่นขอหมายจับ เพฆะสมปัติ จำเลยที่ ๒ ในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๖๓๙/๒๕๔๙ หมายเลขแดงที่ ๑๑๓๓/๒๕๔๙ ของศาลจังหวัดอุบลราชธานี เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๓๔ และ มาตรา ๒๓๖ วรรคหนึ่ง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒ มาตรา ๓ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๒๓๓ และ มาตรา ๒๓๒ หรือไม่	ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๓๔ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๑๙ ประกอบมาตรา ๓ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ และ มาตรา ๑๙๗ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๓๖ วรรคหนึ่ง ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๑๙ ประกอบมาตรา ๒ มาตรา ๓ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๒๑๙ และ มาตรา ๑๙๗
๒/๒๕๕๒	ศาลปกครองสูงสุดส่งคำโต้แย้งของผู้ฟ้องคดี (นายสุวัชร หรือรวัด โพรธิ์รัมย์) ในคดีหมายเลขดำที่ อ. ๕๐๕/๒๕๔๗ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าพระราชบัญญัติ นายความ พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๓๕ (๖) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ หรือไม่	พระราชบัญญัตินายความ พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๓๕ (๖) ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๙
๓/๒๕๕๒	ศาลปกครองสูงสุดส่งคำโต้แย้งของผู้ฟ้องคดี (นายไพฑูริย์ กองเกิด กับพวกวม ๒๑๑ คน) เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่งขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๕๖ วรรคสอง และ มาตรา ๕๙ หรือไม่	พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๕๗ วรรคสอง

คำวินิจฉัยที่	เรื่อง	ผลคำวินิจฉัย
๔-๕/๒๕๕๒	ศาลแพ่งส่งคำโต้แย้งของจำเลย (นายภูวดล ทรงประเสริฐ ที่ ๑ บริษัท เอเอสทีวี (ประเทศไทย) จำกัดที่ ๒ บริษัท ไทยเดย์ ด้อยคอม จำกัด ที่ ๓) ในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๔๐๙๓/๒๕๕๑ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๕๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๕ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๘๗ (๓) หรือไม่ ศาลแพ่งส่งคำโต้แย้งของจำเลย (พลตรี จำลอง ศรีเมือง ที่ ๑ กับพวกรวม ๖ คน) ในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๔๓๙๖/๒๕๕๑ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๕๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๕ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๘๗ (๓) หรือไม่	ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๒๕๔ ไม่มีขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๕ มาตรา ๖๓ และมาตรา ๘๗ (๓)
๖-๗/๒๕๕๒	ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางส่งคดีโต้แย้งของโจทก์ (บริษัท มาไวฟู้ด คอร์ปอเรชั่น จำกัด ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน) ในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ พป. ๓๙/๒๕๔๔ เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติเครื่องหมายความการค้า พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายความการค้า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๖๑ (๑) มาตรา ๖๕ และมาตรา ๙๖ (๒) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๙ มาตรา ๔ มาตรา ๒๕๓ มาตรา ๒๕๔	พระราชบัญญัติเครื่องหมายความการค้า พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายความการค้า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๖๑ (๑) มาตรา ๖๕ และมาตรา ๙๖ (๒) ไม่มีขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๙ มาตรา ๒๕๓ มาตรา ๒๕๔

คำวินิจฉัยที่	เรื่อง	ผลคำวินิจฉัย
	<p>และมาตรา ๔๘ (หลักการเดียวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๔๑) หรือไม่</p> <p>ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลางส่งคำโต้แย้งของโจทก์ (บริษัท มาไวฟูด คอร์ปอเรชั่น จำกัด ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน) ในคดีแพ่งหมายเลขดำ ที่ พ.บ. ๔๑/๒๕๕๔ เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๖๑ (๑) มาตรา ๖๕ และมาตรา ๙๖ (๒) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๔๘ (หลักการเดียวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๔๑) หรือไม่</p>	
๘/๒๕๕๒	<p>ประธานสภาผู้แทนราษฎรขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำขอด้วยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๑</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐</p>
๙/๒๕๕๒	<p>ศาลแพ่งส่งคำโต้แย้งของจำเลย (บริษัท ชันวออินเตอร์ฟู้ด จำกัด ที่ ๑ และนายบุญเอก โชคดีดามา ที่ ๒) เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยกรณีพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๒๖ ประกอบมาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๔๗ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๒๑๕ หรือไม่</p>	<p>พระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๔๗ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ และพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ มาตรา ๒๖ ประกอบมาตรา ๒๘</p>

คำวินิจฉัยที่	เรื่อง	ผลคำวินิจฉัย
๑๐/๒๕๕๒	ศาลปกครองสูงสุดส่งคำโต้แย้งของผู้ร้อง (นายวินิตย์ พิเศษสุนทร) เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ กรณีพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๕ วรรคสอง มาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง (๔) และวรรคสอง และมาตรา ๒๐ ทวิ วรรคหนึ่ง (๒) พระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช ๒๔๗๕ มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๔๔๒ มาตรา ๕ และมาตรา ๒๐ (๓) พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๑๓๖ วรรคหนึ่ง (๓) และวรรคสอง และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๓๐ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๖ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๖๙ หรือไม่	ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๔๗ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐
	ศาลปกครองสูงสุดส่งคำโต้แย้งของผู้ร้อง (นายวินิตย์ พิเศษสุนทร) เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ กรณีพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๑๕ วรรคสอง มาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง (๔) และวรรคสอง และมาตรา ๒๐ ทวิ วรรคหนึ่ง (๒) พระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช ๒๔๗๕ มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช ๒๔๔๒ มาตรา ๕ และมาตรา ๒๐ (๓) พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๑๓๖ วรรคหนึ่ง (๓) และวรรคสอง และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๓๐ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๖ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๖๙ หรือไม่	พระราชบัญญัติระเบียบวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๓๐ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐ และพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชนที่ดิน พุทธศักราช ๒๕๔๕ มาตรา ๔๐ วรรคหนึ่ง ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙

คำวินิจฉัยที่	เรื่อง	ผลคำวินิจฉัย
๑๑/๒๕๕๒	<p>ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งความเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๕ กรณี พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง หรือไม่</p>	<p>มติเอกฉันท์ พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. ๒๕๕๒ ตรงกับเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๔ วรรคหนึ่ง และเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๔ วรรคสอง</p>
๑๒/๒๕๕๒	<p>ศาลจังหวัดสระบุรีสั่งค่าไถ่เลี้ยงของจำเลย (นายธนรัตน์ แก้ววารี) เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖๔ กรณี ประกอบของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๔๕ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๑๕ ข้อ ๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๒ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ข้อ ๑ ข้อ ๒ หรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๕๐ หรือไม่</p>	<p>ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๔๕ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๑๕ ข้อ ๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๒ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ข้อ ๑ ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เพราะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๔๓ เป็นอันไม่บังคับได้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ กรณีจึงไม่จำต้องวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตราอื่น ๆ หรือไม่ อีกต่อไป</p>

คำวินิจฉัยที่	เรื่อง	ผลคำวินิจฉัย
๑๓/๒๕๕๒	ศาลปกครองสูงสุดส่งคำโต้แย้งของผู้ฟ้องคดี (นายประสิทธิ์ กิจเสมอใจ) เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๔๐ (๒) และมาตรา ๔๒ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๕ หรือไม่	พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๔๐ (๒) และมาตรา ๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๕ วรรคสองลงวรรคสาม
๑๔/๒๕๕๒	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอความเห็นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๖๘ วรรคเจ็ด เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรมการเมือง มีส่วนไม่เกี่ยวข้องทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่ายตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๖๘ วรรคหก หรือไม่	การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ของสภาผู้แทนราษฎรและคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่มีผลกระทบใดๆ อันเป็นกรณีนอกเหนือบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๖๘ วรรคหก

คำวินิจฉัยที่	เรื่อง	ผลคำวินิจฉัย
๑๕/๒๕๕๒	<p>ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติแสดงความเห็นของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕๔ วรรคหนึ่ง (๑) ว่า ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. มาตรา ๒๕ และ มาตรา ๓๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖๖ หรือไม่</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ตรานั้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและเป็นอันตกไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๔ วรรคสาม</p>
๑๖/๒๕๕๒	<p>ศาลฎีกาสั่งคำโต้แย้งของจำเลย (นางสาวปิ่นรัฐ ศิริรัตนประเสริฐ จำเลยที่ ๓ และนายปฎิญา ศิริรัตนประเสริฐ จำเลยที่ ๔) ในคดีแพ่งหมายเลขแดงที่ ๑๔๙๓/๒๕๔๓ ของศาลจังหวัดราชบุรี เพื่อให้ถอนดุลการรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยกรณีประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๒๒๙ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๗๒ ประกอบมาตรา ๒ มาตรา ๔ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๓๓ (หลักการเดียวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๙ ประกอบมาตรา ๒ มาตรา ๔ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๑๙๗ วรรคหนึ่ง) หรือไม่</p>	<p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๒๙ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๙ ประกอบมาตรา ๒ มาตรา ๔ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๑๙๗ วรรคหนึ่ง</p>
๑๗/๒๕๕๒	<p>ประธานรัฐสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคความขอด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๑</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ขอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐</p>

คำวินิจฉัยที่	เรื่อง	ผลคำวินิจฉัย
๑๘/๒๕๕๒	ศาลฎีกาสั่งคำโต้แย้งของผู้คัดค้านในคดีอาญาของศาลจังหวัดชลบุรี คดีหมายเลขดำที่ ๕๑๖๓/๒๕๔๓ หมายเลขแดงที่ ๗๑๐๘/๒๕๔๓ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าพระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๗ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๖ และมาตรา ๓๒ (หลักการเดียวกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖ และมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง) หรือไม่	พระราชบัญญัติมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๗ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖ และมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง
๑๙/๒๕๕๒	ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งเรื่องของคณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของนายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปราจีนบุรีสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๐๖ (๓) หรือไม่	สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของนายเกียรติกร พากเพียรศิลป์ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๐๖ (๓) ตั้งแต่วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๒
๒๐/๒๕๕๒	ศาลปกครองกลางส่งคำโต้แย้งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถึงที่ ๕ (โจเรียนานานาชาติใหม่แห่งประเทศไทย กับพวก) เพื่อขอให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยกรณี พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๖๕ วรรคสาม ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ มาตรา ๓ ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๔๒ หรือไม่ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙ วรรคสาม และมาตรา ๕๐)	พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๖๕ วรรคสาม ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙ มาตรา ๔๙ วรรคสาม และมาตรา ๕๐

ถาม-ตอบ รอบรู้...กับสถาบันรัฐธรรมนูญศึกษา



คอลัมน์นี้ทางกองบรรณาธิการ ได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ให้ความรู้แก่ประชาชน ในเรื่องของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญ การเมืองการปกครอง และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งจะเกิดประโยชน์แก่ผู้อ่านมากยิ่งขึ้น โดยเนื้อหาในคอลัมน์นี้ จะมีการถาม-ตอบ ประเด็นข้อสงสัยของท่าน โดยสามารถส่งประเด็นคำถามต่าง ๆ ได้ที่กองบรรณาธิการจดหมายข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เลขที่ ๓๒๖ ถนนจักรเพชร แขวงวังบูรพาภิรมย์ เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐ โดยกองบรรณาธิการจะรีบชี้แจงแถลงไขข้อปัญหาตอบลงจดหมายข่าวฯ ในฉบับถัดไป หากประเด็นคำถามของท่านใด เป็นที่น่าสนใจ เราจะมีของที่ระลึกจากสำนักศาลรัฐธรรมนูญมอบให้แก่ท่านผู้โชคดีอีกด้วย

ข้อ ๑. **พัจฉา** ประเทศใดบ้างที่ไม่มีรัฐธรรมนูญบังคับใช้

วิรัชชา ทุกประเทศทุกมุมโลกล้วนมีรัฐธรรมนูญประกาศบังคับใช้เหมือนกันหมดไม่มีประเทศใดที่ไม่มีรัฐธรรมนูญบังคับใช้ ไม่จำเป็นว่าประเทศที่มีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยเท่านั้นที่จะมีรัฐธรรมนูญ ประเทศที่ใช้ระบอบการปกครองแบบเผด็จการก็มีรัฐธรรมนูญประกาศใช้บังคับเช่นเดียวกัน เช่น เกาหลีเหนือ คิวบา จีน ลาว และเวียดนาม แม้ในบางประเทศจะมีรัฐธรรมนูญเผด็จการแต่รัฐธรรมนูญเผด็จการ ก็คือรัฐธรรมนูญ และรัฐธรรมนูญแบบจารีตประเพณีหรือรัฐธรรมนูญลายลักษณ์อักษรก็คือ

รัฐธรรมนูญเช่นกัน เหตุผลดังกล่าวจึงชี้ให้เห็นว่ารัฐธรรมนูญไม่ได้เป็นตัวชี้วัดความเป็นประชาธิปไตยได้เสมอไป ต้องศึกษาถึงรายละเอียดเนื้อหาของรัฐธรรมนูญประกอบด้วย ซึ่งในรัฐธรรมนูญจะมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการได้มาซึ่งอำนาจการปกครอง การใช้อำนาจของผู้ปกครอง และการสืบต่ออำนาจของผู้ปกครอง รวมถึงจะมีบทบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของพลเมืองอยู่ในรัฐธรรมนูญด้วย รายละเอียดเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญที่จะชี้วัดว่ารัฐธรรมนูญนั้น เป็นประชาธิปไตยหรือไม่ เนื่องจากประเทศที่มีรัฐธรรมนูญเผด็จการ จะไม่มีหลักการบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของพลเมืองไว้ในรัฐธรรมนูญ หรือหากมีบทบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพดังกล่าว ในทางปฏิบัติแล้วก็ได้ส่งเสริมหรือให้สิทธิและเสรีภาพแก่พลเมืองเลย ซึ่งผู้อ่านสามารถจะวิเคราะห์รัฐธรรมนูญของประเทศต่าง ๆ ว่ามีความเป็นประชาธิปไตยหรือความเป็นเผด็จการได้ก็โดยศึกษาจากตัวบทของรัฐธรรมนูญนั่นเอง

ปัจจุบันประเทศไทย มีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบด้วยบทบัญญัติทั้งสิ้น ๑๕ หมวด ๓๐๙ มาตรา ซึ่งได้บัญญัติเกี่ยวกับการได้มาซึ่งอำนาจการใช้อำนาจ และการสืบต่ออำนาจ โดยมีบทบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิและเสรีภาพของพลเมืองด้วย จึงอาจกล่าวได้ว่ารัฐธรรมนูญของประเทศไทย เป็นรัฐธรรมนูญที่มีความเป็นประชาธิปไตย

ฝึกโจทย์.....

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่เท่าใด
 - ก. ฉบับที่ ๑๖
 - ข. ฉบับที่ ๑๗
 - ค. ฉบับที่ ๑๘
 - ง. ฉบับที่ ๑๙
๒. รัฐธรรมนูญฉบับใดที่เรียกว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับ “ปฏิรูปการเมือง”
 - ก. พระราชบัญญัติธรรมนูญการปกครองแผ่นดินสยามชั่วคราว พุทธศักราช ๒๔๗๕
 - ข. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๔๘๙
 - ค. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐
 - ง. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
๓. “ประโยชน์ที่กฎหมายให้ความคุ้มครอง” ตรงกับข้อใดมากที่สุด
 - ก. เสรีภาพ
 - ข. หน้าที่
 - ค. สิทธิ
 - ง. บรรทัดฐาน
๔. ประธานศาลรัฐธรรมนูญคนแรก และ คนปัจจุบัน คือท่านใด ตามลำดับ
 - ก. นายเขาวิน สายเชื้อ, นายชัช ชลวร
 - ข. ศ.ดร.อิสสระ นิตินันท์ประภาศ, นายชัช ชลวร
 - ค. นายประเสริฐ นาสกุล, นายชัช ชลวร
 - ง. ศ.ดร.กระมล ทองธรรมชาติ, นายชัช ชลวร
๕. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่เมื่อใด
 - ก. ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๐
 - ข. ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๐
 - ค. ๑๙ กันยายน ๒๕๕๐
 - ง. ๒๔ กันยายน ๒๕๕๐
๖. นักวิชาการทางประวัติศาสตร์บางท่าน ได้เสนอความเห็นว่าเป็นประเทศไทยมีปฐมรัฐธรรมนูญตั้งแต่ยุคก่อนการเปลี่ยนแปลงการปกครองในประเทศไทย ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕ แล้ว หลักฐานนั้นคือสิ่งใด
 - ก. หลักศิลาจารึกพ่อขุนรามคำแหง
 - ข. กฎหมายตราสามดวง
 - ค. ลิลิตโองการแช่งน้ำ
 - ง. พระธรรมศาสตร์
๗. รัฐธรรมนูญฉบับลายลักษณ์อักษรประเทศใด มีอายุเก่าแก่ที่สุดในโลก
 - ก. เยอรมัน
 - ข. สหรัฐอเมริกา
 - ค. ญี่ปุ่น
 - ง. ฝรั่งเศส
๘. รัฐธรรมนูญลายลักษณ์อักษรของประเทศใด ที่มีบทบัญญัติมาตราสั้นที่สุดในโลก
 - ก. ไทย
 - ข. อินเดีย
 - ค. สเปน
 - ง. สหรัฐอเมริกา
๙. รัฐธรรมนูญลายลักษณ์อักษรของประเทศใด ที่มีลายละเอียดของบทบัญญัติมาตราามากที่สุดในโลก
 - ก. ไทย
 - ข. เยอรมัน
 - ค. สวีเดน
 - ง. อินเดีย

คำตอบ

๑. เฉลย ข้อ ค. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่ ๑๘ ของประเทศไทย ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๐ มีจำนวน ๑๕ หมวด ๓๐๙ มาตรา
๒. เฉลย ข้อ ค. รัฐธรรมนูญฉบับปฏิรูปการเมือง หรือฉบับประชาชน คือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เพราะประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการร่างรัฐธรรมนูญ และรัฐธรรมนูญได้ออกแบบมาเพื่อปฏิรูปแก้ไขปัญหาทางการเมือง
๓. เฉลย ข้อ ค.
๔. เฉลย ข้อ ก. ประธานศาลรัฐธรรมนูญคนแรก คือ นายเขวี่ สายเชื้อ (๑๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๑ ถึง ๒๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๒) ประธานศาลรัฐธรรมนูญคนปัจจุบัน คือ นายชัช ชลวร (ดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ ถึงปัจจุบัน)
๕. เฉลย ข้อ ข. ดูคำตอบเพิ่มเติมข้อ ๑.
๖. เฉลย ข้อ ก. ม.ร.ว. เส็นีย์ ปราโมช ให้ความเห็นว่า ที่เป็นเช่นนั้นเพราะในหลักศิลาจารึกได้แสดงให้เห็นถึงหลักเสรีภาพตามบันทึกในหลักศิลาจารึกพอขุนรามคำแหงว่า ใครจักใคร่ค้าช้างค้า ใครจักใคร่ค้าม้าค้า ใครจักใคร่ค้าเงือน (เงิน) ค้าทองคำ
๗. เฉลย ข้อ ข. รัฐธรรมนูญแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (ค.ศ. ๑๗๘๙) ถือเป็นฉบับแรกของโลกที่ใช้คำเรียกตัวเองว่าเป็นรัฐธรรมนูญ (Constitution) และเป็นรัฐธรรมนูญลายลักษณ์อักษร (Written Constitution) ที่ยังใช้บังคับอยู่ยาวนานและเก่าแก่ที่สุดในโลก กล่าวคือมีเพียง ๗ มาตรา และมีการแก้ไขเพิ่มเติมเพียง ๒๗ ครั้ง เท่านั้น ในช่วงเวลา ๒๐๐ กว่าปีมาแล้ว ดังนั้นจึงเป็นแม่แบบของรัฐธรรมนูญอื่นๆ มากมายทั่วโลก
๘. เฉลย ข้อ ง. ดูคำตอบเพิ่มเติมข้อ ๗.
๙. เฉลย ข้อ ง.



พบกันใหม่ฉบับหน้าครับ.....

ภาพกิจกรรม



นายเชาวนะ ไตรมาศ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ กล่าวต้อนรับและบรรยาย เรื่อง “บทบาท อำนาจหน้าที่ ภารกิจ และผลการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญ” แก่นักศึกษาและอาจารย์คณะนิติศาสตร์ วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยนเรศวร ในโอกาสเข้าศึกษาดูงานศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ณ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ อาคารศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐



นายเชาวนะ ไตรมาศ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ กล่าวต้อนรับ และบรรยาย เรื่อง “บทบาท อำนาจหน้าที่ ภารกิจ และผลการดำเนินงาน ของศาลรัฐธรรมนูญ” แก่อาจารย์และนักศึกษาศรีวิภาวิทยาลัยเทคโนโลยีจากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ในโอกาสเข้าศึกษาดูงานศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ณ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ อาคารศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐



นายสนธิ จรอนันต์ ที่ปรึกษาสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เป็นตัวแทนของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ร่วมอภิปรายและจัดนิทรรศการศาลรัฐธรรมนูญ เนื่องในโครงการ ผู้ตรวจการแผ่นดินและองค์การอิสระพบประชาชน เมื่อวันที่ ๑๐ - ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ณ ท้องสุรนารี บอลรูม โรงแรมดุสิตปรีนเซสโคราช จังหวัดนครราชสีมา

ใบสมัครสมาชิก “วารสารศาลรัฐธรรมนูญ”

วารสารศาลรัฐธรรมนูญ

เจ้าของ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

๓๒๖ ถนนจักรเพชร แขวงวังบูรพาภิรมย์ เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

สมัครเป็นสมาชิก

ค่าสมาชิก ๓๐๐ บาท (๑ ปี ๓ เล่ม รวมค่าจัดส่งทางไปรษณีย์)

ราคาจำหน่าย

เล่มละ ๑๒๐ บาท

ขอสมัครเป็นสมาชิกวารสารศาลรัฐธรรมนูญ

ชื่อ - สกุล

ที่อยู่

- ประจำปี พ.ศ. เล่มที่

- ตั้งแต่ปี พ.ศ. ถึง พ.ศ.

- เล่มที่ (ระบุให้ชัดเจน)

พร้อมนี้ได้แนบธนาคัตติ สั่งจ่าย ปณฝ. วัฒนชัย/เช็คธนาคาร/ตัวแลกเงิน จำนวนเงิน บาท

โดยสั่งจ่ายในนาม ผู้อำนวยการส่วนการคลังและพัสดุ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ๓๒๖ ถนนจักรเพชร แขวงวังบูรพาภิรมย์ เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐ โทร. ๐ ๒๒๒๓ ๙๖๐๐ ต่อ ๓๑๔๙
หรือ ติดต่อโดยตรงได้ที่ สถาบันรัฐธรรมนูญศึกษา สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ โทร. ๐ ๒๒๒๓ ๙๖๐๐ ต่อ ๓๑๔๙ โทรสาร ๐ ๒๒๒๓ ๙๖๔๖

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

เลขที่ ๓๒๖ ถนนจักรเพชร แขวงวังบูรพาภิรมย์

เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

โทร. ๐ ๒๒๒๓ ๙๖๐๐ โทรสาร ๐ ๒๒๒๓ ๙๖๔๖

<http://www.constitutionalcourt.or.th>

กรุณาส่ง

ชำระค่าฝากส่งเป็นรายเดือน
ใบอนุญาตเลขที่ ๑๙๖/๒๕๔๑
ปณจ.ราชดำเนิน

เหตุขัดข้องนำจ่ายผู้รับไม่ได้

๑. จ่าหน้าไม่ชัดเจน
๒. ไม่มีเลขที่บ้านตามจ่าหน้า
๓. ไม่ยอมรับ
๔. ไม่มีผู้รับตามจ่าหน้า
๕. ไม่มารับภายในกำหนด
๖. เลิกกิจการ
๗. ย้าย ไม่ทราบที่อยู่
๘. อื่นๆ _____

ลงชื่อ _____