

ความเห็นส่วนตัว
ของ นายวรวิทย์ กังคศิเทียม ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ๑๐/๒๕๖๒

วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ประเด็นวินิจฉัย

สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่ และนับแต่เมื่อใด

บทบัญญัติกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๘๒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา มีสิทธิเข้าชื่อร้องต่อประธานแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิกว่าสมาชิกภาพของสมาชิกคนใดคนหนึ่งแห่งสภานั้นสิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๓) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) หรือ (๑๒) หรือมาตรา ๑๑๑ (๓) (๔) (๕) หรือ (๗) แล้วแต่กรณี และให้ประธานแห่งสภาที่ได้รับคำร้อง ส่งคำร้องนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกผู้นั้นสิ้นสุดลงหรือไม่

เมื่อได้รับเรื่องไว้พิจารณา หากปรากฏเหตุอันควรสงสัยว่าสมาชิกผู้ถูกร้องมีกรณีตามที่ถูกร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้สมาชิกผู้ถูกร้องหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย และเมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยแล้ว ให้ศาลรัฐธรรมนูญแจ้งคำวินิจฉัยนั้นไปยังประธานแห่งสภาที่ได้รับคำร้องตามวรรคหนึ่ง ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกผู้ถูกร้องสิ้นสุดลง ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ แต่ไม่กระทบต่อกิจการที่ผู้นั้นได้กระทำไปก่อนพ้นจากตำแหน่ง

มิให้นับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาซึ่งหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคสองเป็นจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา

ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาคนใดคนหนึ่งมีเหตุสิ้นสุดลงตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยตามวรรคหนึ่งได้ด้วย



มาตรา ๙๘ บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ฯลฯ

ฯลฯ

(๓) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

ฯลฯ

ฯลฯ

มาตรา ๑๐๑ สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง เมื่อ

ฯลฯ

ฯลฯ

(๖) มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙๘

ฯลฯ

ฯลฯ

มาตรา ๑๐๒ เมื่ออายุของสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง พระมหากษัตริย์จะได้ทรงตราพระราช กฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใหม่ เป็นการเลือกตั้งทั่วไปภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ สภาผู้แทนราษฎรสิ้นอายุ

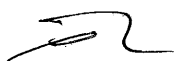
การเลือกตั้งตามวรรคหนึ่ง ต้องเป็นวันเดียวกันทั่วราชอาณาจักรตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๑๐๕ เมื่อตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่างลงเพราะเหตุอื่นใด นอกจากถึงคราวออก ตามอายุของสภาผู้แทนราษฎร หรือเมื่อมีการยุบสภาผู้แทนราษฎร ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่เป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจาก การเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ให้ดำเนินการตราพระราชกฤษฎีกาเพื่อจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่าง เว้นแต่อายุของสภาผู้แทนราษฎรจะเหลืออยู่ไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน และให้นำความในมาตรา ๑๐๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

(๒) ในกรณีที่เป็นการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประกาศให้ผู้มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองนั้นเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แทนตำแหน่งที่ว่าง โดยต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ตำแหน่งนั้นว่างลง หากไม่มีรายชื่อเหลืออยู่ในบัญชีที่จะเลื่อนขึ้นมาแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชี รายชื่อประกอบด้วยสมาชิกเท่าที่มีอยู่

สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เข้ามาแทนตาม (๑) ให้เริ่มนับแต่วันเลือกตั้งแทนตำแหน่ง ที่ว่าง ส่วนสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เข้ามาแทนตาม (๒) ให้เริ่มนับแต่วันถัดจากวันประกาศ



ชื่อในราชกิจจานุเบกษา และให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เข้ามาแทนตำแหน่งที่ว่างนั้นอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าอายุของสภาผู้แทนราษฎรที่เหลืออยู่

การคำนวณสัดส่วนคะแนนของพรรคการเมืองสำหรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ เมื่อมีการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้เป็นไปตามมาตรา ๙๔

๒. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๑๑๒๙ อันว่าหุ้นนั้นย่อมโอนกันได้โดยมิต้องได้รับความยินยอมของบริษัท เว้นแต่เมื่อเป็นหุ้นชนิดระบุชื่อลงในใบหุ้น ซึ่งมีข้อบังคับของบริษัทกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

การโอนหุ้นชนิดระบุชื่อลงในใบหุ้นนั้น ถ้ามิได้ทำเป็นหนังสือและลงลายมือชื่อของผู้โอนกับผู้รับโอน มีพยานคนหนึ่งเป็นอย่างน้อยลงชื่อรับรองลายมือชื่อ นั้น ๆ ด้วยแล้ว ท่านว่าเป็นโมฆะ อนึ่งตราสารอันนั้นต้องแสดงเลขหมายของหุ้นซึ่งโอนกันนั้นด้วย

การโอนเช่นนี้จะนำมาใช้แก่บริษัทหรือบุคคลภายนอกไม่ได้ จนกว่าจะได้จดทะเบียนการโอนทั้งชื่อและสำนักของผู้รับโอนนั้นลงในทะเบียนผู้ถือหุ้น

มาตรา ๑๑๔๑ สมุดทะเบียนผู้ถือหุ้นนั้น ท่านให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นพยานหลักฐานอันถูกต้องในข้อกระทงความบรรดาที่กฎหมายบังคับ หรือให้อำนาจให้เอาลงในทะเบียนนั้น

ความเห็น

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจรับคำร้องไว้วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ หรือไม่ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (ผู้ร้อง) มีมติให้ส่งเรื่องมายังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายธนธร จีรังเรืองกิจ (ผู้ถูกร้อง) สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ เนื่องจากผู้ถูกร้องเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด อยู่ในวันที่สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ซึ่งเป็นลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) และผู้ร้องได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญแล้ว กรณีจึงเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่งและวรรคสี่ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗ (๕) ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีอำนาจรับไว้พิจารณาได้ จึงมีคำสั่งรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยและให้ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา



สำหรับคำขอของผู้ร้องที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคสอง ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องแล้ว เห็นว่า คดีนี้ปรากฏเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ถูกร้องมีกรณีตามที่ถูกร้องประกอบกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกร้องอาจก่อให้เกิดปัญหาข้อกฎหมายและการคัดค้านโต้แย้งเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานสำคัญของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ จึงมีมติให้ผู้ถูกร้องหยุดปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจนกว่าศาลจะมีคำวินิจฉัย และมีหนังสือแจ้งให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบ

ส่วนคำขอของผู้ร้องที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการอื่นเป็นการชั่วคราวก่อนการวินิจฉัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๑ นั้น เมื่อศาลได้มีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคสอง แล้วในชั้นนี้จึงยังไม่มีเหตุจำเป็นที่จะกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองชั่วคราวใด ๆ อีก

ประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อไปมีว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ สิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่ โดยแยกวินิจฉัยเป็น ๓ ประเด็น ดังนี้

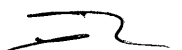
ประเด็นที่หนึ่ง กระบวนการไต่สวนและยื่นคำร้องต่อศาลของผู้ร้องชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมายหรือไม่

ประเด็นที่สอง บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด เป็นผู้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ หรือไม่

ประเด็นที่สาม ผู้ถูกร้องโอนหุ้นบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ให้นางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ จริงหรือไม่

ประเด็นที่หนึ่ง กระบวนการไต่สวนและยื่นคำร้องต่อศาลของผู้ร้องชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมายหรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่ผู้ร้องที่ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญเป็นคำร้องนี้ เป็นการที่ผู้ร้องใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ซึ่งวรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา มีสิทธิเข้าชื่อร้องต่อประธานแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิกว่าสมาชิกภาพของสมาชิกคนใดคนหนึ่งแห่งสภานั้นสิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๓) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) หรือ (๑๒) หรือมาตรา ๑๑๑ (๓) (๔) (๕) หรือ (๗) แล้วแต่กรณี และให้ประธานแห่ง



สภาที่ได้รับคำร้อง ส่งคำร้องนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกผู้ยื่นสิ้นสุดลงหรือไม่” และวรรคสี่ บัญญัติว่า “ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาคนใดคนหนึ่งมีเหตุสิ้นสุดลงตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยตามวรรคหนึ่งได้ด้วย” ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง ประกอบวรรคสี่นี้ ไม่จำเป็นต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนก่อน ดังนั้น คำร้องของผู้ร้องจึงมิใช่การเปลี่ยนข้อหาจากชั้นการไต่สวนและมีใช่เป็นการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญทั้งที่การแสวงหาข้อเท็จจริงยังไม่แล้วเสร็จ อันจะเป็นการกระทำมิชอบด้วยกฎหมายเพื่อกั่นแกล้งผู้ถูกร้องในทางการเมืองแต่อย่างใด เมื่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง ประกอบวรรคสี่ ให้อำนาจผู้ร้องในการยื่นคำร้องและผู้ร้องได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๖๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และคำวินิจฉัยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ ๖๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ว่าผู้ถูกร้องเป็นบุคคลผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๘๘ (๓) และให้ส่งเรื่องมายังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องแล้ว ผู้ร้องจึงมีอำนาจยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๘๒ วรรคหนึ่งและวรรคสี่ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗ (๕)

ประเด็นที่สอง บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด เป็นผู้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า บริษัท โซลิต มีเดีย (ประเทศไทย) จำกัด ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๑ ต่อมาได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ตั้งแต่วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๕ โดยมีวัตถุประสงค์ตามหนังสือบริคณห์สนธิ ข้อ ๒๓ ระบุว่า ประกอบกิจการออกหนังสือพิมพ์ โรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และข้อ ๒๕ ประกอบกิจการโฆษณาด้วยการโฆษณาทุกอย่าง เช่น โฆษณาในหนังสือพิมพ์ แผ่นป้ายโฆษณา สิ่งพิมพ์ ใบปลิว กระจายเสียงผ่านสื่อวิทยุ โทรทัศน์ โทรเลข เคเบิลทีวี โทรสาร การสื่อสารด้วยระบบดาวเทียม และสื่ออื่นใด บริษัท โซลิต มีเดีย (ประเทศไทย) จำกัด ได้ยื่นแบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัทตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท ระบุนิติคำ/บริการที่ประกอบกิจการว่า ประกอบกิจการออกหนังสือพิมพ์ โรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย ปรากฏตามเอกสาร ร ๑๗ ซึ่งตามแบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บข.๓) ที่ยื่นต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า



กระทรวงพาณิชย์ ตั้งแต่รอบบัญชีสิ้นสุดลงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ เรื่อยมาจนถึงสิ้นสุรอบบัญชี ปี ๒๕๕๕ ตามเอกสาร ร ๑๘/๑ - ๑๘/๔ ระบุว่า บริษัทมีรายได้จากการขายนิตยสารและการให้บริการ โฆษณา/รายได้อื่น บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ได้ส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ต่อกรมพัฒนา ธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๑ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยปรากฏชื่อผู้ถูกร้องเป็นผู้ถือหุ้น ในบริษัทดังกล่าว จำนวน ๖๗๕,๐๐๐ หุ้น เลขหมายของหุ้นตั้งแต่ ๑๓๕๐๐๐๑ ถึง ๒๐๒๕๐๐๐ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๘ เรื่อยมาจนกระทั่งเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ไม่ปรากฏชื่อผู้ถูกร้อง ในสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ในการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์และสื่อมวลชนใด ๆ จะต้อง ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติจดทะเบียนการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งมีเจตนารมณ์ เพื่อวางหลักเกณฑ์ในการรับจดทะเบียนการพิมพ์เป็นหลักฐานให้ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบของประชาชนที่ได้รับความเสียหาย ในการฟ้องร้องดำเนินคดีในกรณีที่บุคคลดังกล่าวกระทำผิดกฎหมายอันเนื่องมาจากเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการหรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ โดยมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้นิยาม ความหมายคำว่า “หนังสือพิมพ์” หมายความว่า สิ่งพิมพ์ซึ่งมีชื่อจำหน้าเช่นเดียวกัน และออกหรือเจตนา จะออกตามลำดับเรื่อยไป มีกำหนดระยะเวลาหรือไม่ก็ตาม มีข้อความต่อเนื่องกันหรือไม่ก็ตาม ทั้งนี้ ให้หมายความรวมถึง นิตยสาร วารสาร สิ่งพิมพ์เรียกชื่ออย่างอื่นทำนองเดียวกัน และนิยามความหมาย คำว่า “เจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์” หมายความว่า บุคคลซึ่งเป็นเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ ในมาตรา ๑๑ บัญญัติว่า หนังสือพิมพ์ซึ่งพิมพ์ขึ้นภายในราชอาณาจักรต้องจดทะเบียนการพิมพ์ตามบทบัญญัติแห่ง พระราชบัญญัตินี้ มาตรา ๑๘ บัญญัติว่า ผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ ผู้ใดเลิกเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการหรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ต้องแจ้งให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ทราบเพื่อยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงรายการในหลักฐานการจดทะเบียนการพิมพ์ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เลิกเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการหรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท โซลิต มีเดีย (ประเทศไทย) จำกัด ได้จดทะเบียนการพิมพ์ตามพระราชบัญญัติจดทะเบียนการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ตามมาตรา ๑๑ ไว้เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ปรากฏหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนการพิมพ์เลขทะเบียนที่ สสช ๓/๒๕๕๑ เอกสารหมายเลข ศ ๒๐/๒ และเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ได้จดทะเบียนการพิมพ์ตามพระราชบัญญัติ ดังกล่าวด้วยพนักงานเจ้าหน้าที่อีกครั้งหนึ่ง ปรากฏหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนการพิมพ์เลขทะเบียนที่ สสช ๒๒๐/๒๕๕๓ เอกสารหมายเลข ศ ๒๐/๔ และไม่ปรากฏว่าบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด มีการจดทะเบียนการยกเลิกการเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการหรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบเพื่อ



ยกเลิกภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เลิกเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวแต่อย่างใด ปรากฏตามหนังสือสำนักหอสมุดแห่งชาติ ที่ วส.๐๔๒๕/๒๐๖๗ เอกสารหมายเลข ศ ๒๐/๑ ผู้ถูกร้องอ้างว่าบริษัทได้เลิกกิจการแล้ว ก็ไม่ปรากฏว่า มีการจดทะเบียนเลิกบริษัทและชำระบัญชีตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แต่อย่างใด

ที่ผู้ถูกร้องอ้างว่าบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ไม่ได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือ เป็นสื่อมวลชน นับตั้งแต่วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ โดยได้เลิกผลิตนิตยสาร Who? ยุบกองบรรณาธิการ และเลิกจ้างพนักงานทั้งหมดของบริษัทจำนวน ๑๔๕ คน ตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และจัดแจ้ง การหยุดกิจการชั่วคราวต่อสำนักงานประกันสังคมเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ ไม่ได้กลับมาผลิตอีกเลย ส่วนการผลิตนิตยสารรายเดือน JIBjib Magazine บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ได้ผลิตให้บริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด สำหรับใช้เผยแพร่บนเครื่องบินของสายการบินนกแอร์ จึงต้องผลิตตามสัญญา ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ อย่างไรก็ตาม บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด มิได้เป็นเจ้าของ JIBjib Magazine โดยผู้ที่เป็นเจ้าของนิตยสาร JIBjib Magazine ตลอดจนเครื่องหมายทางการค้าและชื่อทางการค้า ซึ่งมีอำนาจกำหนดเนื้อหาและรูปลักษณ์คือบริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด ซึ่งสัญญาการตกลงผลิต JIBjib Magazine ไม่มีข้อตกลงให้บริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด ต้องชำระราคาการผลิตให้แก่บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด แต่ให้บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด มีสิทธิใช้พื้นที่โฆษณาได้จำนวน ๖ หน้า โดยไม่มีสิทธิ นำเนื้อหาในนิตยสารไปเผยแพร่หรือทำซ้ำหรือนำออกแจกจ่ายแก่บุคคลอื่นโดยไม่ได้รับความยินยอมจาก บริษัท สายการบินนกแอร์ จำกัด บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือ สื่อมวลชนใด ๆ นั้น เห็นว่า บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ยังคงสามารถเป็นผู้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์ หรือเป็นเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์อีกเมื่อใดก็ได้ตลอดเวลา และแม้นิตยสารซึ่งอยู่ในความหมายหนังสือพิมพ์ ที่บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด เป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของกิจการจะมีใช้หนังสือพิมพ์ หรือนิตยสารที่แพร่หลายทั่วประเทศแต่ก็เป็นสื่อกลางที่มีวัตถุประสงค์ในการนำข่าวสารสาระที่ตนประสงค์จะ สื่อสารไปสู่มวลชนโดยมิได้จำกัดขอบเขตบุคคลที่ประสงค์จะสื่อสารไว้เป็นการเฉพาะราย อันอาจให้คุณให้โทษ ทางการเมืองเมื่อใดก็ได้ตามความประสงค์ของบริษัท ดังนั้น トラบใดที่ยังมิได้ดำเนินการจดทะเบียน เลิกบริษัทและชำระบัญชีให้เสร็จสิ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และมิได้มีการจดทะเบียน เลิกเป็นผู้พิมพ์ ผู้โฆษณา บรรณาธิการ หรือเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติจดทะเบียนการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้เป็นยุติตามที่กฎหมายบัญญัติ บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด จึงยังเป็นผู้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ อยู่จนปัจจุบัน



ประเด็นที่สาม ผู้ถูกร้องโอนหุ้นบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ให้ นางสมพร จึ้งรุ่งเรืองกิจ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ จริง หรือไม่

ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกร้องปราศรัยกับสมาชิกพรรคอนาคตใหม่และประชาชนทั่วไปที่บริเวณตลาดเทศบาลตำบลตึก อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๑๕ น. จนถึงเวลา ๐๙.๔๓ น. และเดินทางออกจากสถานที่ปราศรัยเวลาประมาณ ๑๑.๐๐ น. โดยรถยนต์นั่งส่วนบุคคลยี่ห้อ Hyundai สีขาว หมายเลขทะเบียน ๗ กก ๘๘๓๙ กรุงเทพมหานคร โดยมีนายชัยสิทธิ์ กล้าหาญ เป็นคนขับรถ ไม่มีผู้ติดตาม ผู้ถูกร้องนั่งหลับพักผ่อนมาตลอดทาง ไม่ได้โทรศัพท์ติดต่อใครและไม่มีใครติดต่อโทรศัพท์มาหาผู้ถูกร้อง ระหว่างทางเวลา ๑๑.๔๑ น. รถยนต์ถูกตรวจจับความเร็วที่ถนนทางหลวง ๒๔ กม.ที่ ๑๐๗-๑๐๙ ตำบลหัวถนน อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ ปรากฏตามใบสั่งเจ้าพนักงานจราจรตามเอกสารหมายเลข ศ ๙/๗๕ ต่อมาเวลา ๑๔.๔๕ น. รถยนต์ดังกล่าวถูกตรวจจับความเร็วที่ถนนกาญจนาภิเษก กม.๕ ขาเข้า ตำบลคลองสี่ อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ปรากฏตามใบสั่งของเจ้าพนักงานจราจรตามเอกสารหมายเลข ศ ๙/๗๖ ผู้ถูกร้องเดินทางถึงบ้านพักที่หมู่บ้านเลขไชด์ ๒ เมื่อเวลาประมาณ ๑๖.๐๐ น. ผู้ถูกร้องโอนหุ้น บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ให้กับนางสมพร จึ้งรุ่งเรืองกิจ มารดาผู้ถูกร้อง เวลา ๑๘.๐๐ น. ในการโอนหุ้นดังกล่าว มีนายณัฐนนท์ อภินันท์ ทนายความเป็นผู้จัดทำหลักฐานตราสารโอนหุ้นตามเอกสารหมายเลข ๓๖/๒ มีผู้ถูกร้องลงนามเป็นผู้โอน นางสมพร จึ้งรุ่งเรืองกิจ ลงนามเป็นผู้รับโอน และนางสาวลาวัลย์ จันทร์เกษม กับนางสาวกานต์ฐิตา อ่วมงามขำ ลงนามเป็นพยาน มีการจดทะเบียนการโอนหุ้นลงในสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้นของบริษัท ปิดอาคารแสดมภ์ครบถ้วนตามกฎหมาย นางสมพร จึ้งรุ่งเรืองกิจ ชำระราคาหุ้นจำนวน ๖๗๕,๐๐๐ หุ้น เป็นเงิน ๖,๗๕๐,๐๐๐ บาท (หกล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นบาทถ้วน) เป็นเช็คธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาถนนบางนา - ตราด ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ สั่งจ่ายชื่อผู้ถูกร้องและขีดคร่อมผู้ถือ ตามเอกสารหมายเลข ๒๗ ผู้ถูกร้องรับมอบเช็คดังกล่าวให้นางรวีพรรณ จึ้งรุ่งเรืองกิจ ภรรยา เป็นผู้ดำเนินการต่อไป โดยนางรวีพรรณ จึ้งรุ่งเรืองกิจ นำเช็คเข้าเรียกเก็บเงินเมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยอ้างว่าไม่ได้นำเช็คไปขึ้นเงินทันทีเพราะติดธุระ ปกติจะนำเช็คไปขึ้นเงินด้วยตนเองไม่ฝากคนอื่นไป ช่วงเวลาดังกล่าวมีบุตรอายุสามเดือน จึงไม่ได้ออกไปไหน ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ นางรวีพรรณ จึ้งรุ่งเรืองกิจ ก็โอนขายหุ้นจำนวน ๒๒๕,๐๐๐ หุ้น ให้แก่นางสมพร จึ้งรุ่งเรืองกิจ ด้วยข้อเท็จจริงดังกล่าวมีผู้ถูกร้อง นายชัยสิทธิ์ กล้าหาญ นางสมพร จึ้งรุ่งเรืองกิจ นางรวีพรรณ จึ้งรุ่งเรืองกิจ นางสาวลาวัลย์ จันทร์เกษม นางสาวกานต์ฐิตา อ่วมงามขำ และนายณัฐนนท์ อภินันท์ เบิกความสนับสนุนข้อเท็จจริงดังกล่าว และในวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ นางสมพร จึ้งรุ่งเรืองกิจ



โอนหุ้นจำนวน ๖๗๕,๐๐๐ หุ้น ให้แก่หลานชายชื่อ นายทวี จรุงสถิตพงศ์ ปรากฏตามตราสารการโอนหุ้น เอกสารหมายเลข ๓ ๓๓/๒ กับโอนหุ้นจำนวน ๒๒๕,๐๐๐ หุ้น ให้แก่หลานชายชื่อ นายปิติ จรุงสถิตพงศ์ โดยมีได้ชำระราคากันตามตราสารโอนหุ้นเอกสารหมายเลข ๓ ๓๔/๒ มีนางสาวกานต์ฐิตา อ่วมงามขำ และ นางสาวลาวัลย์ จันทรเกษม เป็นพยาน ต่อมาวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ นายทวี จรุงสถิตพงศ์ และนายปิติ จรุงสถิตพงศ์ โอนหุ้นคืนนางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ ปรากฏตามตราสารการโอนหุ้น เอกสารหมายเลข ๔๐/๒ และมีนางสาวกานต์ฐิตา อ่วมงามขำ กับนางสาวลาวัลย์ จันทรเกษม เป็นพยาน ข้อเท็จจริงดังกล่าว มีนางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ นายทวี จรุงสถิตพงศ์ นายปิติ จรุงสถิตพงศ์ นางสาวกานต์ฐิตา อ่วมงามขำ นางสาวลาวัลย์ จันทรเกษม และนายพิพัฒน์พงษ์ รุจิตานนท์ ทนายความเปิดเผยความสนับสนุนข้อเท็จจริงดังกล่าว

พิจารณาแล้วเห็นว่า นางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ ประกอบธุรกิจตั้งแต่อายุ ๒๐ ปีเศษ มีหุ้นและเป็นเจ้าของกิจการบริษัทต่าง ๆ จำนวนมากถึง ๗๐ บริษัท มีการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นกันอยู่เสมอ นางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ ในฐานะเป็นเจ้าของบริษัท เป็นกรรมการบริษัท ย่อมทราบดีว่ากรรมการบริษัท จะต้องส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ที่ยังคงเป็นผู้ถือหุ้นอยู่ทั้งหมดในเวลาที่ประชุมและรายชื่อผู้ที่ขาดจากการเป็นผู้ถือหุ้นส่วนเดิม แต่วันประชุมสามัญครั้งที่แล้วมาไปยังนายทะเบียนอย่างน้อยปีละครั้งตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๑๓๙ วรรคสอง และแม้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จะได้กำหนดให้ต้องมีการแจ้งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นก็ตาม คงกำหนดให้ต้องแจ้งอย่างน้อยปีละครั้ง แต่ก็ได้หมายความว่าแจ้งส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ต่อนายทะเบียนเพียงครั้งเดียวในรอบปีเท่านั้น บริษัทสามารถแจ้งการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นได้ตลอดเวลาทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงดังจะเห็นได้จากการที่นางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ ชื่อหุ้นบริษัทและเป็นกรรมการบริษัท จึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ขอนำส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร และส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ปรากฏต่อเจ้าพนักงานและสาธารณชน โดยระบุจำนวนผู้ถือหุ้น ๖ ราย ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ร ๑๙/๒, ร ๑๙/๓ ต่อมาเมื่อผู้ถูกร้องซื้อหุ้นบริษัท จำนวน ๖๗๕,๐๐๐ หุ้น นางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ ในฐานะกรรมการบริษัทได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๘ ขอนำส่งรายชื่อสำเนาบัญชีผู้ถือหุ้นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร และส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ระบุจำนวนผู้ถือหุ้น จำนวน ๑๐ ราย โดยมีผู้ถูกร้องเป็นผู้ถือหุ้น ๖๗๕,๐๐๐ หุ้น นางรวิพรรณ จึงรุ่งเรืองกิจ เป็นผู้ถือหุ้น ๒๒๕,๐๐๐ หุ้น ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ร ๑๙/๑๐ และ ร ๑๙/๑๑-๑๒



จึงเห็นได้ว่า ในทางปฏิบัติที่ผ่านมาของบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ในกรณีมีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้ถือหุ้นของบริษัทตั้งแต่เริ่มก่อตั้งบริษัท โซลิตี มีเดีย (ประเทศไทย) จำกัด ต่อมาเปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด จะมีหนังสือส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ. ๕) ต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร ทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นเพื่อให้ปรากฏแก่เจ้าพนักงานและสาธารณชนทั่วไป แม้ข้อบังคับบริษัทจะมีได้กำหนดให้กระทำก็ตามหรือแม้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๑๓๙ จะมีได้กำหนดให้ต้องแจ้งในทันทีที่มีการโอนหุ้นโดยกำหนดเพียงต้องแจ้งอย่างน้อยปีละครั้งก็ตาม ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในการกล่าวอ้างว่ามีการโอนหุ้นระหว่างผู้ถูกร้องให้กับนางสมพร จรุงเรืองกิจ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ การโอนหุ้นระหว่างนางสมพร จรุงเรืองกิจ ให้กับนายทวี จรุงสถิตพงศ์ และนายปิติ จรุงสถิตพงศ์ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ กลับไม่ปรากฏมีการส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีการเปลี่ยนแปลงต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร แต่อย่างใด และในเวลาต่อมาบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ได้มีหนังสือวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ถึงนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร ส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ซึ่งปรากฏการเปลี่ยนแปลงการถือหุ้นโดยมีการโอนหุ้นของบุคคลต่าง ๆ ให้แก่นางสมพร จรุงเรืองกิจ และไม่ปรากฏชื่อผู้ถูกร้องเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัทนั้น ในประเด็นที่ไม่มีแจ้งการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นต่อนายทะเบียนตามที่เคยกระทำมา ผู้ถูกร้องได้ชี้แจงว่า บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ได้เลิกจ้างพนักงานบริษัทไปแล้วทั้งหมดตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ จึงไม่มีนักบัญชีที่คอยดำเนินการจัดการเอกสารทางทะเบียนดังเช่นตลอดระยะเวลา ๑๐ ปีที่ผ่านมา แต่จากคำเบิกความของนางสาวลาวัลย์ จันท์เกษม พยานศาล ซึ่งทำงานที่บริษัท ไทยซัมมิท โอโตพาร์ท อินดัสตรี จำกัด เป็นเวลา ๑๕ ปี จนถึงปัจจุบัน และเป็นผู้มีหน้าที่ดำเนินการแจ้งสำเนาทะเบียนผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ต่อนายทะเบียน ได้ให้การว่า การที่ไม่ส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร เนื่องจากการโอนหุ้นในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ เป็นการโอนหุ้นภายในครอบครัว จึงไม่มีการจัดทำทันทีและบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ได้มีการเลิกจ้างพนักงานตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ จึงไม่มีหน่วยงานจะมารับผิดชอบรับงานที่จะแจกจ่ายจากตนเองไปดำเนินการต่อและเบิกความต่อมาว่า ตนสามารถทำได้ถ้ามีคำสั่งให้ทำ เห็นว่าการยื่นสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) นั้น สามารถมอบหมายให้บุคคลอื่นไปดำเนินการแทนได้ และการยื่นเอกสารดังกล่าวสามารถกระทำได้โดยไม่มีความยุ่งยากแต่ประการใด เพราะบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ใช้วิธีการส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) งบดุลประจำปีต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานครทางอิเล็กทรอนิกส์มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ จนถึงปี ๒๕๖๑ อีกทั้งหากไม่มีพนักงานดำเนินการตามที่กล่าวอ้างเหตุใดเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงทาง



ทะเบียนโดยนางสมพร จรุงเรืองกิจ รับโอนหุ้นจากบุคคลต่าง ๆ ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ นางสมพร จรุงเรืองกิจ กรรมการบริษัท ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ขอส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น ถึงนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร ส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ถึงนายทะเบียนได้ ตามเอกสารหมายเลข ร ๑๙/๒๕ ร ๑๙/๒๖-๒๗ ฉะนั้น ข้อกล่าวอ้างว่า ไม่มีพนักงานดำเนินการจึงไม่อาจรับฟังได้

จากคำเบิกความของนายณัฐนนท์ อภินันท์ ทนายความผู้จัดเตรียมเอกสารตราสารการโอนหุ้น ระหว่างผู้ถูกร้องกับนางสมพร จรุงเรืองกิจ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ ว่าข้อมูลต่าง ๆ ตนเองได้รับมาจากนายวุฒิพงศ์ พงศ์เนกกุล ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายของพรรคอนาคตใหม่ โดยที่ผู้ถูกร้องในฐานะหัวหน้าพรรคอนาคตใหม่ เบิกความว่าเมื่อตัดสินใจทำงานการเมืองก็ต้องโอนหุ้นจำนวน ๓๐ - ๔๐ บริษัท ให้เรียบร้อย จึงเห็นว่า ทั้งผู้ถูกร้องและนายวุฒิพงศ์ พงศ์เนกกุล ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายของพรรคอนาคตใหม่ ย่อมต้องศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ และกฎ ระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี และย่อมรู้ว่ารัฐธรรมนูญ มีการกำหนดลักษณะต้องห้ามบุคคลมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งหลายประการ ตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) บัญญัติไว้ประการหนึ่งว่า ห้ามเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ซึ่งตามมาตรา ๑๐๑ (๖) บัญญัติให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙๘ ลสิ้นสุดลง โดยเจตนาารมณ์หรือความมุ่งหมายตามบทบัญญัติดังกล่าวที่ห้ามมิให้ผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ก็เพื่อมิให้ผู้สมัครสร้างความได้เปรียบ เสียเปรียบ ต่อคู่แข่งกัน ดังนั้น หากผู้ถูกร้องเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ก็ย่อมตระหนักถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้น ผู้ถูกร้องจึงต้องดำเนินการจำหน่าย จ่าย โอนหุ้นที่ตนถือครองอยู่ เพื่อมิให้เกิดปัญหาและสมควรมีหนังสือแจ้งและส่งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ที่มีการเปลี่ยนแปลงว่า ผู้ถูกร้องได้ขายหุ้นที่ถือครองให้แก่นางสมพร จรุงเรืองกิจ แล้ว เพื่อให้เจ้าพนักงานและสาธารณชนได้ทราบ ดังเช่นที่บริษัทเคยปฏิบัติมาตลอดระยะเวลาสิบปีเศษ การที่ไม่มีการแจ้งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นภายในเวลาใกล้เคียงกับวันที่มีการโอนหุ้นวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกร้องอ้างว่ามีการโอนหุ้น ดังกล่าวแต่กลับมีการแจ้งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยไม่ปรากฏชื่อผู้ถูกร้องเป็นผู้ถือหุ้นบริษัท จึงทำให้มีเหตุน่าสงสัยว่ามีการโอนหุ้น เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ จริงหรือไม่



กรณีมีข้อที่ต้องพิจารณาว่า นางรวิพรรณ จรุงเรืองกิจ ภริยาของผู้ถูกร้อง ถือหุ้นบริษัท วี-ลัก มีเดีย จำกัด จำนวน ๒๒๕,๐๐๐ หุ้น เลขหมายหุ้น ๓๑๕๐๐๐๑ - ๓๓๗๕๐๐๐ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๘ อ้างว่าได้โอนขายหุ้นให้นางสมพร จรุงเรืองกิจ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าเมื่อโอนขายหุ้นดังกล่าวให้นางสมพร จรุงเรืองกิจ แล้ว นางรวิพรรณ จรุงเรืองกิจ ยังคงเป็นกรรมการบริษัท วี-ลัก มีเดีย จำกัด อยู่ตลอดมาจนถึงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ จึงลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัทเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยระบุให้การลาออกมีผลในวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งบริษัท วี-ลัก มีเดีย จำกัด ได้จัดประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นในวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒ รับทราบการลาออกของกรรมการบริษัท ตามข้อเท็จจริงดังกล่าวมานี้ มีข้อน่าสงสัยว่าในขณะที่ผู้ถูกร้องและนางรวิพรรณ จรุงเรืองกิจ โอนหุ้นให้นางสมพร จรุงเรืองกิจ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ และนางสมพร จรุงเรืองกิจ โอนหุ้นให้นายทวิ จรุงสถิตพงศ์ และนายปิติ จรุงสถิตพงศ์ ในวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ นั้น นางรวิพรรณ จรุงเรืองกิจ ยังคงเป็นกรรมการบริษัทอยู่ แต่ไม่ได้ดำเนินการแจ้งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เมื่อนางรวิพรรณ จรุงเรืองกิจ อยู่ในฐานะกรรมการบริษัทย่อมสามารถดำเนินการแจ้งบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นได้เอง และย่อมต้องทราบดีว่ากรรมการบริษัทมีหน้าที่แจ้งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นต่อนายทะเบียนอย่างน้อยปีละครั้ง ภายในสิบสี่วันนับแต่การประชุมสามัญ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๑๓๙ วรรคสอง แต่กลับมิได้ดำเนินการแจ้งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นให้เรียบร้อยเมื่อมีการโอนหุ้นเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ และวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ ทั้ง ๆ ที่ผ่านมานั้น หากมีการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นที่ไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงในวันประชุมสามัญประจำปี บริษัท วี-ลัก มีเดีย จำกัด ก็จะต้องดำเนินการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นและแจ้งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นทันทีหรือภายในเวลาใกล้เคียงกัน นอกจากนี้เมื่อมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ แล้ว ก็ยังมีได้มีการแจ้งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น จึงขัดแย้งกับข้ออ้างที่ว่าผู้ถูกร้องและนางรวิพรรณโอนหุ้นให้นางสมพร จรุงเรืองกิจ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อที่ผู้ถูกร้องจะลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้ ข้อเท็จจริงปรากฏว่าเพิ่งจะมีการแจ้งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ โดยอ้างว่าเนื่องจากมีกรรมการบริษัทคือนางรวิพรรณ จรุงเรืองกิจ ลาออกในวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒ จึงต้องนำความไปจดทะเบียนต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า นายทะเบียน ภายในสิบสี่วัน ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๑๕๗ จึงได้แจ้งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นไปด้วยในคราวเดียวกันกับการแจ้งเปลี่ยนแปลงกรรมการบริษัท พฤติการณ์เช่นนี้ทำให้มีความน่าสงสัยว่าน่าจะเป็นการกำหนดให้มีสถานการณ์ที่สอดคล้องกับข้อกฎหมายดังกล่าว เพื่อใช้ในการอธิบายว่าเหตุใดจึงมีการ



แจ้งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ทั้งนี้ เพราะที่ผ่านมานั้น หากไม่มีการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้น บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด จะแจ้งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นพร้อมกับส่งสำเนางบดุลที่ผ่านการอนุมัติจากที่ประชุมแล้ว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๑๔๗ ที่ต้องส่งปีละครั้งเช่นเดียวกัน โดยส่งในปลายเดือนเมษายนของทุกปี ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกร้องอ้างว่าได้ดำเนินการโอนหุ้นให้ผู้อื่นเพื่อเตรียมตัวสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หากมีการโอนหุ้นเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ จริง นางรวีพรหม จึงรุ่งเรืองกิจ ซึ่งเป็นภริยาของผู้ถูกร้องและเป็นกรรมการบริษัทก็ควรต้องรับดำเนินการแจ้งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นต่อนายทะเบียนทันที หรืออย่างน้อยก็ควรรับแจ้งเมื่อมีประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๒ หรือถ้าเป็นกรณีที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นในระหว่างปีก็น่าจะแจ้งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นในเดือนเมษายนตามที่บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด เคยปฏิบัติมา เมื่อบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด จะดำเนินการแจ้งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งแตกต่างไปจากแนวทางปฏิบัติตามปกติที่เคยปฏิบัติมา จึงต้องกำหนดให้มีสถานการณ์ที่จะทำให้ต้องปฏิบัติเช่นนั้น เพื่อให้สามารถอธิบายเหตุผลในทางกฎหมายได้ จึงอ้างว่านางรวีพรหม จึงรุ่งเรืองกิจ ลาออกจากกรรมการบริษัท เพื่อให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๑๕๗ กรณีจึงเป็นข้อพิรุธว่ามีการสร้างขึ้นตอนเพิ่มขึ้นเพื่ออธิบายเรื่องช่วงเวลาในการแจ้งสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นที่ไม่สัมพันธ์กับช่วงเวลาการโอนหุ้นที่อ้างว่ามีการโอนในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ และไม่น่าเชื่อว่ามี การโอนหุ้นเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ จริง

นอกจากนี้ การจ่ายค่าตอบแทนการโอนหุ้น จากพยานเอกสารปรากฏว่า ในการโอนหุ้นในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ นางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ ได้ส่งจ่ายเช็คเป็นค่าหุ้นบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด เป็นจำนวนเงิน ๖,๗๕๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ถูกร้องโดยระบุชื่อ ตามเช็คธนาคารกรุงศรีอยุธยา เลขที่ H ๑๑๓๐๙๙๕๕ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ นั้น ต่อมานางรวีพรหม จึงรุ่งเรืองกิจ ภริยาของผู้ถูกร้อง นำไปเข้าบัญชีที่ธนาคารกรุงศรีอยุธยา สาขาเมกาบางนา เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นเวลาหลังจากวันออกเช็คเป็นจำนวน ๑๒๘ วัน และเป็นเวลาหลังจากที่ผู้ร้องได้แจ้งข้อกล่าวหาแก่ผู้ถูกร้องแล้ว แม้นางรวีพรหม จึงรุ่งเรืองกิจ พยานของศาล จะเบิกความว่า เหตุที่นำไปเข้าบัญชีล่าช้า เนื่องจากตนต้องเป็นผู้ทำธุรกรรมการเงินกับธนาคารด้วยตนเอง ระหว่างนั้นเพิ่งคลอดบุตรและบุตรยังเล็กไม่ได้ออกไปไหน เมื่อผู้ร้องตรวจสอบกรณีการถือหุ้นดังกล่าวของผู้ถูกร้อง ทีมทนายความได้นำเช็คดังกล่าวไปใช้ชี้แจงต่อผู้ร้องนั้น เห็นว่า เช็คฉบับดังกล่าว และเป็นเช็คขีดคร่อมระบุชื่อโดยเฉพาะ นางรวีพรหม จึงรุ่งเรืองกิจ ย่อมนำเช็คไปเข้าบัญชีด้วยตนเองหรือมอบให้บุคคลใดนำเช็คเข้าบัญชีได้ตลอดเวลา ประกอบกับการอ้างเรื่องใช้เช็คเป็นเอกสารหลักฐาน



ชี้แจงต่อผู้ร้องย่อมสามารถใช้สำเนาเช็คหรือเอกสารการรับรองจากธนาคารแทนได้ อีกทั้งเอกสารหลักฐานต้นขั้วเช็คของนางสมพร จรุงเรืองกิจ ซึ่งเป็นเช็คที่อยู่ในความครอบครองของนางสมพร จรุงเรืองกิจ มารดาของผู้ถูกร้องนั้น กลับปรากฏว่ามีการสั่งจ่ายเช็คก่อนหน้าฉบับที่สั่งจ่ายการโอนหุ้นครั้งนี้ คือ วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ทำให้เจ้าของเช็คสามารถจะระบุวันที่เมื่อใดก็ได้ และแม้นางรวิพรรณ จรุงเรืองกิจจะอ้างว่าเป็นเช็คที่สั่งจ่ายโดยมารดาของผู้ถูกร้องก็ตาม แต่การเก็บเช็คที่มีการสั่งจ่ายเงินจำนวนมากโดยไม่นำเช็คเข้าบัญชีไว้นานมากกว่า ๔ เดือน ย่อมเป็นเรื่องผิดปกติวิสัยของวิญญูชนทั่วไป โดยเฉพาะผู้ประกอบการกิจการการค้าที่ต้องการเงินสดมาหมุนเวียน จึงมีเหตุน่าสงสัยว่ามีการชำระราคาหุ้นในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ จริงหรือไม่

การที่นางสมพร จรุงเรืองกิจ ได้โอนหุ้นของบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ในวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ หมายเลขหุ้น ๑๓๕๐๐๐๑ - ๒๐๒๕๐๐๐ จำนวน ๖๗๕,๐๐๐ หุ้น ซึ่งเป็นหุ้นหมายเลขเดิมของผู้ถูกร้องให้แก่ นายทวิ จรุงสถิตพงศ์ หลานชายของนางสมพร จรุงเรืองกิจ และต่อมาวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ นายทวิ จรุงสถิตพงศ์ ได้โอนหุ้นหมายเลขดังกล่าวกลับคืนไปยังนางสมพร จรุงเรืองกิจ นั้น เห็นว่า การโอนหุ้นให้และการโอนหุ้นคืนดังกล่าวไม่มีค่าตอบแทนโดยอ้างความสัมพันธ์ในทางเครือญาติ แต่กลับมีความแตกต่างจากการโอนหุ้นที่มีการจ่ายค่าตอบแทนระหว่างนางสมพร จรุงเรืองกิจ กับผู้ถูกร้อง ซึ่งมีความสัมพันธ์เป็นมารดากับบุตร แม้นางสมพร จรุงเรืองกิจ จะเบิกความว่า ต้องการให้นายทวิ จรุงสถิตพงศ์ มาแก้ปัญหาหรือฟื้นฟูบริษัทฯ ก็ตาม แต่การโอนหุ้นให้แก่กันโดยไม่มีค่าตอบแทน ย่อมทำให้ไม่สามารถที่จะตรวจสอบได้ว่ามีการโอนหุ้นกันจริงหรือไม่ คงมีเพียงพยานเอกสารที่ใช้อ้างคือตราสารโอนหุ้น และสมุดทะเบียนและใบหุ้นซึ่งต่างก็เป็นเอกสารที่บริษัทสามารถจัดทำขึ้นเองได้ในภายหลัง ประกอบกับการที่ นายทวิ จรุงสถิตพงศ์ กับนายปิติ จรุงสถิตพงศ์ ได้โอนหุ้นดังกล่าวกลับคืนให้นางสมพร จรุงเรืองกิจ ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นระยะเวลาหลังจากได้รับโอนหุ้นไปเพียงสองเดือนกว่า โดยนางสมพร จรุงเรืองกิจ เบิกความว่า นายทวิ จรุงสถิตพงศ์ ได้ทำการศึกษาแล้วต้องใช้เวลาลงทุนเพิ่มอีกหลายล้านบาท ตนจึงมีความประสงค์จะปิดบริษัท และให้นายทวิ จรุงสถิตพงศ์ โอนหุ้นกลับคืนไปยังนางสมพร จรุงเรืองกิจ จากคำชี้แจงของผู้ถูกร้องต่อศาลว่า สาเหตุที่นางสมพร จรุงเรืองกิจ ดำเนินการโอนหุ้นให้แก่ นายทวิ จรุงสถิตพงศ์ และนายปิติ จรุงสถิตพงศ์ หลานชายทั้งสองคน เพราะต้องการให้หลานชายทั้งสองเข้ามาดูแลกิจการบริษัทในการติดตามหนี้สินจากลูกหนี้ค้างชำระ ต่อมาผู้บริหารบริษัทได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลแห่งหนี้เชิงลึกแล้ว พบว่ายอดหนี้ของลูกหนี้และสิทธิเรียกร้องทั้งสิบเอ็ดล้านบาทนี้ เป็นหนี้ค้างชำระสมทบมาหลายปีแล้ว จึงมีลักษณะเป็นหนี้เสียที่ไม่อาจทวงคืนได้อย่างแน่แท้ จึงรายงานต่อนางสมพร จรุงเรืองกิจ



ซึ่งเป็นกรรมการบริษัท และนางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ เห็นสมควรดำเนินการเลิกกิจการบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ต่อไป พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามแบบนำเสนองบการเงิน (แบบ ส.บข.๓) รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด นำส่งนายทะเบียนปรากฏว่า บริษัทฯ มีลูกหนี้การค้าและลูกหนี้อื่นเพียง ๒,๘๗๕,๘๑๘.๓๔ มิใช่สิบล้านบาทตามที่ผู้ถูกร้องกล่าวอ้าง ซึ่งลูกหนี้เป็นหนี้จำนวนไม่มาก เช่นนี้ การทวงถามหนี้ก็ดี การวิเคราะห์ว่าบริษัทจะดำเนินกิจการต่อไปหรือไม่อย่างไร บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด สามารถใช้ทนายความหรือบุคคลที่มีอาชีพวิเคราะห์ธุรกิจให้ดำเนินการให้ตนเองได้ โดยนางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ ไม่จำเป็นต้องโอนหุ้นให้แก่นายทวิ จรุงสถิตพงศ์ และนายปิติ จรุงสถิตพงศ์ แต่ประการใด การโอนหุ้นเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวย่อมไม่สมเหตุสมผล จึงเชื่อว่าสาเหตุที่แท้จริงเกิดจากการที่ผู้ถูกร้องถือหุ้นของบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๘ เป็นต้นมา บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด มีผู้ถือหุ้นทั้งสิ้น ๑๐ คน หากต่อมาผู้ถูกร้องและภรรยาผู้ถูกร้องโอนหุ้นของตนเองให้นางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ จริง จำนวนผู้ถือหุ้นจะคงเหลือ ๘ คน แต่ปรากฏว่าเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด มีการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ในรายงานการประชุมปรากฏว่ามีผู้ถือหุ้นเข้าร่วมประชุมจำนวน ๑๐ คน เท่าเดิม ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๓๙/๒ ซึ่งเท่ากับจำนวนผู้ถือหุ้นตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ซึ่งหมายความว่าผู้ถูกร้องยังคงถือหุ้นของบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัดอยู่ ดังนั้น เมื่อผู้ถูกร้องกล่าวอ้างว่า ตนเองและภรรยาได้โอนหุ้นของตนให้แก่นางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ ไปแล้ว จำนวนผู้ถือหุ้นย่อมคงเหลือ ๘ คน จึงไม่สอดคล้องกับรายงานการประชุมวิสามัญเมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒ ดังกล่าว จึงจำเป็นต้องอ้างว่านางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ ได้โอนหุ้นให้แก่นายทวิ จรุงสถิตพงศ์ กับนายปิติ จรุงสถิตพงศ์ ไปเมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ เพื่อให้จำนวนผู้ถือหุ้นครบ ๑๐ คน ตามเดิม อีกทั้งปรากฏจากรายงานการประชุมผู้ถือหุ้นดังกล่าวว่า นายทวิ จรุงสถิตพงศ์ และนายปิติ จรุงสถิตพงศ์ จะดำเนินการโอนหุ้นคืนให้แก่นางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ทั้งที่สามารถที่จะโอนหุ้นคืนให้แก่นางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ ได้ตั้งแต่วันประชุมในวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๒ จึงน่าเชื่อได้ว่าการจัดทำรายงานการประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นดังกล่าวเป็นไปเพื่อให้เจือสมกับที่ปรากฏหลักฐานในสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ซึ่งบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ได้ยื่นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทกรุงเทพมหานคร ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ว่านางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ รับโอนหุ้นหมายเลข ๑๓๕๐๐๐๑ - ๒๐๒๕๐๐๐ จำนวน ๖๗๕,๐๐๐ หุ้น ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ จากนายทวิ จรุงสถิตพงศ์ ตามเอกสารตราสารโอนหุ้น เอกสารหมายเลข ๔๐/๒ ซึ่งเป็นจำนวนเดียวกับผู้ถูกร้องถือครองหุ้น ซึ่งตราสารการโอนหุ้น



บุคคลผู้รับโอนหุ้นพยานที่ลงลายมือชื่อในเอกสาร สมุดทะเบียนผู้ถือหุ้นล้วนเป็นเอกสารที่อยู่ในความครอบครองของบริษัททั้งสิ้น จึงไม่น่าเชื่อว่านางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ มีการโอนหุ้นให้แก่นายทวี จรุงสถิตพงศ์ และนายปิติ จรุงสถิตพงศ์ ตามข้อกล่าวอ้าง

เมื่อข้อเท็จจริงจากพยานหลักฐานยังไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะฟังได้ว่าในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกร้องโอนหุ้นของบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ให้แก่นางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ แต่ข้อเท็จจริงที่ได้จากพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องปรากฏว่า บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ยื่นสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) ในวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ที่มีการระบุว่าหุ้นหมายเลขที่ผู้ถูกร้องถือมีการโอนหุ้นในวันดังกล่าว ซึ่งเป็นวันที่หลังจากที่พรรคอนาคตใหม่ยื่นบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อต่อผู้ร้องในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ จึงสอดคล้องกับที่พยานเบิกความว่าในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ นางสมพร จึงรุ่งเรืองกิจ และผู้ถูกร้องโอนหุ้นบริษัทที่อยู่ในเครือข่ายบริษัทเพื่อเตรียมให้ผู้ถูกร้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ผู้ถูกร้องจึงต้องอ้างว่าในวันดังกล่าวมีการโอนหุ้นบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด รวมอยู่ด้วย เนื่องจากกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับตราสารการโอนหุ้นเป็นบุคคลกลุ่มเดียวกันทั้งหมด ประกอบกับการโอนหุ้นของบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ที่กล่าวอ้างถึงพยานหลักฐานซึ่งได้แก่ สำเนาเอกสารหนังสือรับรองการโอนหุ้นของนายความผู้ทำคำรับรอง ตราสารการโอนหุ้น เช็คลงจ่ายค่าหุ้น สมุดทะเบียนผู้ถือหุ้นของบริษัท ต้นข้าวเช็ค และต้นข้าวใบหุ้น ล้วนแต่เป็นเอกสารที่บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด จัดทำและเก็บรักษาไว้ที่บริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ทั้งสิ้น การอ้างว่ามีการโอนหุ้นในวันดังกล่าวไปเพื่อเจือสมกับที่ผู้ถูกร้องชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ดังนั้น จึงฟังได้ว่าผู้ถูกร้องยังคงเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท วี-ลัค มีเดีย จำกัด ซึ่งประกอบกิจการสื่อมวลชนในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่พรรคอนาคตใหม่ยื่นบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อต่อผู้ร้อง อันเป็นลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) ทำให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓)

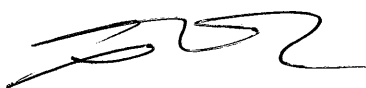
ประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อไปมีว่า เมื่อวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) แล้ว สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลงนับแต่เมื่อใด

พิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อได้รับเรื่องไว้พิจารณา หากปรากฏเหตุอันควรสงสัยว่าสมาชิกผู้ถูกร้องมีกรณีตามที่ถูกร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้สมาชิกผู้ถูกร้อง



หยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย ... ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกผู้ถูกร้องสิ้นสุดลง ให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่หยุดปฏิบัติหน้าที่ แต่ไม่กระทบต่อกิจการที่ผู้นั้นได้กระทำไปก่อนพ้นจากตำแหน่ง” บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมาตราดังกล่าวเป็นบทบัญญัติว่าด้วยการพ้นจากตำแหน่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ถูกศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งมีได้ให้อำนาจแก่ศาลรัฐธรรมนูญที่จะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย ศาลรัฐธรรมนูญจึงต้องสั่งให้ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่หยุดปฏิบัติหน้าที่นั้น ดังนั้น สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องจึงสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคสอง นับแต่วันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) นับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคสอง คือวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และถือว่าตำแหน่งว่างลงเมื่อศาลอ่านคำวินิจฉัย



(นายวรวิทย์ กังศศิเทียม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ