

(๒๔)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมາภิไชยพระมหากษัตริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๓๗/๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ๑๖/๒๕๖๒

วันที่ ๑๙ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง	นายสารสิทธิ จิตสุภาพ	ผู้ร้อง
	นายอิทธิพร บุญประคง ที่ ๑	ผู้ถูกร้อง
	ผลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่ ๒	ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายสารสิทธิ จิตสุภาพ (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งโดยนายอิทธิพร บุญประคง (ผู้ถูกร้องที่ ๑) เป็นประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีมติจัดสรรตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อให้แก่ พรรคการเมืองที่ไม่สมควรจะได้รับการจัดสรรตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เนื่องจากการจัดสรรตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อควรจัดสรรให้พรรครการเมืองที่ได้รับคะแนนเสียงในการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจากมากไปหาน้อยลดหลั่นกันไปตามสัดส่วนของคะแนนเสียงที่แต่ละพรรครการเมืองได้รับจริง มีผลให้ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง ผลการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ (ครั้งที่ ๒) ลงวันที่ ๒๘



พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นผลจากการใช้สิทธิและเสรีภาพตามอำนาจหน้าที่ของผู้ถูกร้องที่ ๑ ดังกล่าว เพื่อถ่วงด้วยการปักครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ และส่งผลให้การประชุมร่วมกันของสมาชิกสภาในการลงมติให้ความเห็นชอบให้ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา (ผู้ถูกร้องที่ ๒) เป็นนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเมื่อผู้ถูกร้องที่ ๒ รับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ถือได้ว่าผู้ถูกร้องทั้งสองร่วมกัน กระทำการอันเป็นการบัดด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ อีกด้วย

ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุดเพื่อร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำ ดังกล่าว แต่อัยการสูงสุดไม่ดำเนินการภายใต้มาตรา ๔๕ วรรคสาม ให้ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา โดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ วรรคสาม เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ ดังนี้

(๑) ยกเลิกประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ (ครั้งที่ ๒) ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒

(๒) การประชุมร่วมกันของรัฐสภาทุกครั้ง โดยเฉพาะเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ เป็นการประชุมโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญจะต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลจะใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อถ่วงด้วยการปักครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุขมิได้” วรรคสอง บัญญัติว่า “ผู้ใดทราบว่ามีการกระทำตามวรรคหนึ่ง ย่อมมีสิทธิ ร้องต่ออัยการสูงสุดเพื่อร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าวได้” และวรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่อัยการสูงสุดมีคำสั่งไม่รับดำเนินการตามที่ร้องขอ หรือไม่ดำเนินการภายใน สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอ ผู้ร้องขอจะยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญก็ได้”



- ๓ -

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งโดยผู้ถูกร้องที่ ๑ มีมติจัดสรรตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อให้แก่พรรคการเมืองที่ไม่สมควรจะได้รับการจัดสรรตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เนื่องจาก การจัดสรรตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อควรจัดสรรให้พรรคร่วมการเมืองที่ได้รับคะแนนเสียงในการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจากมากไปหาน้อยลดหลั่นกันไปตามสัดส่วนของคะแนนเสียง ที่แต่ละพรรคร่วมการเมืองได้รับจริง มีผลให้ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง ผลการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ (ครั้งที่ ๒) ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นผลจากการใช้สิทธิและเสรีภาพตามอำนาจหน้าที่ของผู้ถูกร้องที่ ๑ ดังกล่าว เพื่อล้มล้างการปักครองระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ และส่งผลให้การประชุมร่วมกันของสมาชิกรัฐสภาในการลงมติให้ความเห็นชอบให้ผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๒ ไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วยนั้น เห็นว่า การยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่บัญญัติไว้ว่า ผู้ร้องต้องใช้สิทธิร้องต่ออัยการสูงสุดเพื่อร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เดิมการกระทำดังกล่าว ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ วรรคสอง ก่อน แม้คำร้องนี้ผู้ร้องได้ใช้สิทธิยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุดแล้ว และ อัยการสูงสุดไม่ได้ดำเนินการภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอ ก็ตาม แต่ศาลรัฐธรรมนูญจะต้อง พิจารณาต่อไปว่ามีการกระทำที่ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้บุคคลเดิมการกระทำที่เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปักครองระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือไม่ เมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้องปรากฏว่า มติการจัดสรรตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อและประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งดังกล่าว เป็นการกระทำที่เป็นไปตามกระบวนการจัดการเลือกตั้งตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงไม่มี



- ๔ -

กฎกรณีที่ผู้ถูกร้องที่ ๑ กระทำการที่เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครอง
ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ ดังนั้น ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๕ ได้
อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาในวินิจฉัย และเมื่อมีคำสั่ง^๑
ไม่รับคำร้องไว้พิจารณาในวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





- ๔ -

(คำสั่งที่ ๓๗/๒๕๖๒)

อนุอธิการ

(นายจรัส ภักดีธนาภูล)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัช ฉลัวร)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนกรินทร์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญลั่ง ฤลับปพາ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบัญญา อุดชาชน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวรวิทย์ กังศศิเทียม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ