

ความเห็นส่วนต้น

ของ นายชัช ชลอว์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๐/๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ๑๙/๒๕๖๑

วันที่ ๑ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ประเด็นวินิจฉัย

พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ มาตรา ๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๓ ข้อหารือเบื้องต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ และมาตรา ๒๗ วรรคนี้และวรรคสาม หรือไม่

ความเห็น

เห็นว่า รัฐธรรมนูญตามที่ขอให้วินิจฉัยมาตรา ๓ ความในวรรคสองเป็นบทบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา คณะกรรมการตุรี ศาล องค์กรอิสระ และหน่วยงานของรัฐ ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และหลักนิติธรรม สำหรับมาตรา ๔ เป็นบทบัญญัติที่ให้หลักประกันว่า ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลย่อมได้รับการคุ้มครอง และปวงชนชาวไทยย่อมได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญเสมอ กัน ส่วนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ เป็นบทบัญญัติว่าด้วยความเสมอภาค โดยความในวรรคนี้ บัญญัติหลักประกันความเสมอภาคไว้ว่าบุคคลย่อมเสมอ กัน ในกฏหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฏหมายเท่าเทียมกัน และความในวรรคสาม บัญญัติว่า การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ด้วยเหตุแห่งความแตกต่าง จะกระทำมิได้

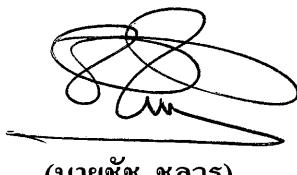
สำหรับพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๓ มีความมุ่งหมายในการแก้ไขเพิ่มเติมกฏหมายพิจารณาจากเหตุท้ายพระราชบัญญัติที่ว่า “โดยที่พระราชบัญญัติสภาพำบล และองค์กรบริหารส่วนบำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ บัญญัติให่องค์กรบริหารส่วนบำบลเป็นราชการส่วนท้องถิ่นและมีพนักงานส่วนบำบลซึ่งมีฐานะเป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น จึงสมควรให้พนักงาน

ส่วนตำบลมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญเช่นเดียวกับข้าราชการส่วนท้องถิ่นอื่น ... นอกจากนี้ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๕๔ โดยพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ๑๖) พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อปรับปรุงการคิดเวลาราชการสำหรับคำนวนบำเหน็จบำนาญของข้าราชการที่ออกจากราชการไปแล้วและภายหลังกลับเข้ารับราชการใหม่ ให้นับเวลาราชการต่อนก่อนออกจากราชการต่อเนื่องกับการรับราชการในตอนหลังได้ ปรับปรุงให้ข้าราชการทุกประเภทใช้หลักเกณฑ์เดียวกันในการคำนวนบำนาญและปรับปรุงหลักเกณฑ์เดียวกับสิทธิในการรับบำเหน็จตอบแทนในกรณีไม่มีทายาทผู้มีสิทธิ จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเดียวกับบำเหน็จบำนาญในพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ให้สอดคล้องกัน” พิจารณาแล้วเห็นได้ว่า ก่อนที่จะมีการแก้ไขพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ในปี ๒๕๔๗ กฎหมายฉบับเดิมก่อนแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔ เป็นบทบัญญัติว่าด้วยบทนิยามที่กำหนดหน่วยงานและข้าราชการของราชการส่วนท้องถิ่นที่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายฉบับนี้ซึ่ง ไม่มีองค์กรบริหารส่วนตำบลและพนักงานส่วนตำบลรวมอยู่ด้วย เมื่อกฎหมายที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการส่วนตำบลและองค์กรบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งเป็นกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรบริหารส่วนตำบลซึ่งเป็นราชการส่วนท้องถิ่น หรือพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๕๔ ซึ่งเป็นกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญที่ให้แก่ทหารและข้าราชการพลเรือนโดยรวมถึงข้าราชการบางประเภทที่มีกฎหมายบัญญัติให้นำไปใช้โดยอนุโลมด้วย มีการปรับปรุงตามสภาพการณ์และความจำเป็น จึงได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ ในปี ๒๕๔๗ โดยมีสาระสำคัญของการแก้ไขเพิ่มเติม ๓ เรื่อง ดังนี้
(๑) ให้พนักงานส่วนตำบลมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญเช่นเดียวกับข้าราชการส่วนท้องถิ่นอื่น
(๒) ปรับปรุงการคิดเวลาราชการสำหรับคำนวนบำเหน็จบำนาญของข้าราชการส่วนท้องถิ่นที่ออกจากราชการไปแล้วและภายหลังกลับเข้ารับราชการใหม่ และ (๓) ปรับปรุงให้ข้าราชการส่วนท้องถิ่นที่ออกจากราชการทุกประเภทใช้หลักเกณฑ์เดียวกันในการคำนวนบำนาญและปรับปรุงหลักเกณฑ์เดียวกับสิทธิในการรับบำเหน็จตอบแทนในกรณีไม่มีทายาทผู้มีสิทธิ ในส่วนของการกำหนดให้พนักงานส่วนตำบลซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญเช่นเดียวกับข้าราชการส่วนท้องถิ่นอื่น เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้พนักงานส่วนตำบลได้รับสิทธิเท่าเทียมกันกับข้าราชการในราชการส่วนท้องถิ่นอื่น โดยแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามตามมาตรา ๔ ในส่วนของคำว่า “ข้าราชการ”

ส่วนห้องถีน” หมายความว่า ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด พนักงานเทศบาล พนักงานเมืองพัทยา พนักงานส่วนตำบล ตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น และพนักงานของราชการส่วนห้องถีนอื่นตามที่มีกฎหมายจัดตั้งราชการส่วนห้องถีนอื่นเข้ม แต่ไม่รวมถึงข้าราชการกรุงเทพมหานคร” และคำว่า “ราชการส่วนห้องถีน” หมายความว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล เมืองพัทยา องค์การบริหารส่วนตำบล ตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น และราชการส่วนห้องถีนอื่นตามที่มีกฎหมายจัดตั้งเข้ม แต่ไม่รวมถึงกรุงเทพมหานคร” จึงกล่าวได้ว่า พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนห้องถีน พ.ศ. ๒๕๐๐ มาตรา ๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนห้องถีน (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่แก้ไขเพิ่มเติมนิยามคำว่า “ข้าราชการส่วนห้องถีน” และ “ราชการส่วนห้องถีน” โดยให้รวมถึงพนักงานส่วนตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลด้วยอันเป็นประเด็นแห่งคดีนี้ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายฉบับนี้เพื่อให้บรรลุผลของการให้ผู้ปฏิบัติงานของราชการส่วนห้องถีนไม่ว่าจะเป็นองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล ให้ได้รับสิทธิประโยชน์ตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่เป็นการเลือกปฏิบัติด้วยเหตุแห่งความแตกต่าง ไม่ขัดต่อหลักนิติธรรมไม่กระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และสิทธิหรือเสรีภาพ จึงไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ และมาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งและวรรคสามแต่อย่างใด

ส่วนข้อที่โต้แย้งว่า พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนห้องถีน พ.ศ. ๒๕๐๐ มาตรา ๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนห้องถีน (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยแก้ไขเพิ่มเติมนิยามดังกล่าวนั้น เป็นการอนุสิทธิ์ให้รับประโยชน์อื่นของตนที่ได้รับตามกฎหมายซึ่งมีอยู่เดิมก่อนที่กฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับ นั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนห้องถีน ๑ ฉบับนี้ไม่ได้เป็นการตัดสิทธิในเรื่องบำเหน็จบำนาญของพนักงานส่วนตำบลผู้ใด แต่กลับเป็นการให้สิทธิในเรื่องบำเหน็จบำนาญแก่พนักงานส่วนตำบลโดยเริ่มนับแต่วันที่กฎหมายใช้บังคับ วิถีเดิมเนื้อหาได้ที่จำกัดสิทธิตามที่มีการกล่าวอ้าง ส่วนที่บุคคลใดจะถูกตัดสิทธิที่ได้รับตามกฎหมายฉบับอื่นนั้น ย่อมต้องพิจารณาจากกฎหมายฉบับดังกล่าว จึงมิใช่กรณีที่จะโต้แย้งได้ว่ามาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนห้องถีน ๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นว่า พระราชบัญญัติบាennie จ忙นาญ ข้าราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๐๐ มาตรา ๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบាennie จ忙นาญ ข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๔๓ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๔ และ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่งและวรรคสาม



(นายชัย ฉลวย)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ