

ความเห็นส่วนตัว

ของ นายบุญลัง ฤทธิ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๕/๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ๒/๒๕๖๑

วันที่ ๑๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ประเด็นวินิจฉัย

พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๖๔ ข้อห้ามแบ่งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ และมาตรา ๓๕ หรือไม่

ความเห็น

เมื่อพิจารณาจากความเป็นมาและเจตนาการณ์ของกฎหมายตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติ ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๐๘ ซึ่งบัญญัติว่า “การประกอบอุตสาหกรรมบุหรี่ซิกาแรตเป็นการผูกขาดของรัฐ” เป็นส่วนหนึ่งของความเป็นมาและเจตนาการณ์ของกฎหมายในการที่จะให้รัฐควบคุมกระบวนการ การประกอบอุตสาหกรรมยาสูบ กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ มีความเป็นมาและเจตนาการณ์ที่จะให้รัฐควบคุมกระบวนการ การประกอบอุตสาหกรรมยาสูบ โดยในส่วนของการประกอบอุตสาหกรรมบุหรี่ซิกาแรตนั้น กฎหมายบัญญัติให้รัฐควบคุมในลักษณะที่เป็นการผูกขาดของรัฐ

ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ รัฐสภาได้มีการตราพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ ขึ้นใช้บังคับ โดยเริ่มมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้บัญญัติยกเลิกกฎหมายที่เป็นฐานอำนาจในการจัดเก็บภาษีสรรพสามิต ทั้งสิ้น ๗ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๒๗ พระราชบัญญัติพิกัดอัตราภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๒๗ พระราชบัญญัติสุรา พ.ศ. ๒๕๕๓ พระราชบัญญัติยาสูบ พ.ศ. ๒๕๐๙ พระราชบัญญัติเพื่อ พุทธศักราช ๒๕๘๖ พระราชบัญญัติจัดสรรงينภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๒๗ และพระราชบัญญัติจัดสรรงินภาษีสุรา พ.ศ. ๒๕๒๗ ทั้งนี้ สำหรับในส่วนที่เกี่ยวกับยาสูบนั้น พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ ยังคงนำเอาหรือรับเอาหลักการบางเรื่องหรือบางประการ อันเกี่ยวกับ การควบคุมกระบวนการของผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการอันทำให้ได้มาซึ่งวัตถุดิบในการทำหรือ ผลิตยาสูบ การประกอบอุตสาหกรรมยาสูบ การขายยาสูบ และการนำไปยาหรือยาสูบเข้ามาใน

ราชอาณาจักรที่เคยบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติยาสูบ พ.ศ. ๒๕๐๕ มาบัญญัติไว้ด้วย โดยในส่วนที่เกี่ยวกับการควบคุมการประกอบอุตสาหกรรมยาสูบ พระราชบัญญัติภายน้ำ共和国สมมติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ก็ยังนำเอาหรือรับเอาหลักการในการควบคุมการประกอบอุตสาหกรรมยาสูบประเกณฑ์หรือซิกาแรตที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติยาสูบ พ.ศ. ๒๕๐๕ มาบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖ ด้วย ดังนั้น จึงเห็นว่า มาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งบัญญัติว่า “การผลิตบุหรี่ซิกาแรตเป็นกิจการผูกขาดของรัฐ” นั้น เป็นบทบัญญัติที่มีความเป็นมาและเจตนาตามที่อย่างเดียวกับความเป็นมาและเจตนาตามที่ของมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติยาสูบ พ.ศ. ๒๕๐๕ เพราะบทบัญญัติดังกล่าวเนี่ยเกิดจากการนำเอาหรือรับเอาหลักการตามบทบัญญัติตามกฎหมายเดิมมาบัญญัติไว้ในกฎหมายใหม่นั่นเอง

เห็นว่าแนวคิดการให้การผลิตบุหรี่ซิกาแรตเป็นกิจการผูกขาดของรัฐ เป็นแนวคิดที่เน้นบทบาทของรัฐในฐานะผู้ควบคุมและดำเนินกิจการทุกอย่างเสียเอง มีผลทำให้การบริหารราชการมีลักษณะเป็นการผูกขาดไม่มีปีดโอกาสให้มีการแข่งขันเพื่อให้การดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และเหตุผลในการตระหนายที่ว่าด้วยยาสูบที่มุ่งควบคุมอุตสาหกรรมบุหรี่ ควบคุมคุณภาพและมาตรฐานการผลิตบุหรี่ซึ่งเป็นยาเสพติดที่มีผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน โดยเฉพาะบุหรี่ซิกาแรตที่มีการผลิตและบริโภคเป็นจำนวนมาก ย่อมมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง จึงกำหนดให้อุตสาหกรรมการผลิตบุหรี่ซิกาแรตเป็นกิจการผูกขาดของรัฐ นั้น เหมาะสมกับยุคสมัยที่เทคโนโลยีไม่ทันสมัย และเอกสารไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ตลอดจนเครื่องไม้เครื่องมือ และเงินทุนในการผลิตบุหรี่ซิกาแรตให้มีคุณภาพและมาตรฐานได้ ย่อมมีความจำเป็นและความเหมาะสมที่รัฐควรเป็นผู้เข้ามาผูกขาดในการผลิตบุหรี่ซิกาแรตแต่เพียงผู้เดียว แต่ในปัจจุบันเทคโนโลยีและเครื่องมือในการผลิตมีความทันสมัย และเอกสารมีความเชี่ยวชาญและเงินทุนที่สามารถผลิตบุหรี่ซิกาแรตให้มีคุณภาพและมาตรฐาน รัฐจึงไม่ควรผูกขาดกิจการบุหรี่ซิกาแรตแต่เพียงผู้เดียวอีกต่อไป โดยควรเปิดโอกาสให้เอกชนสามารถผลิตบุหรี่ซิกาแรตได้ด้วย โดยรัฐอยควบคุมคุณภาพการผลิต ปริมาณการผลิตและตรวจสอบคุณภาพและการจำหน่ายบุหรี่ ตลอดจนการจัดเก็บภาษีบุหรี่ซิกาแรต จึงน่าจะเพียงพอและมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบันแล้ว นอกจากนี้ แม้รัฐจะผูกขาดการผลิตบุหรี่ แต่ในทางปฏิบัติแล้วไม่อาจควบคุมบุหรี่ซิกาแรตที่นำเข้าจากต่างประเทศได้ทำให้วัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นการควบคุมปริมาณของบุหรี่ที่มีจำหน่ายไม่บรรลุตามเจตนาตามที่ของกฎหมายว่าด้วยยาสูบของไทย การเปิดเสรีนำบุหรี่ซิกาแรตจาก

ต่างประเทศมาจำหน่ายในประเทศไทย ถือเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมต่อเอกชนไทยที่มีความต้องการและมีศักยภาพพอในการประกอบอุตสาหกรรมหรือผลิตบุหรี่ซิกาแรตจำหน่ายภายในประเทศได้ การที่พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๖๔ บัญญัติให้การผลิตบุหรี่ซิกาแรตเป็นกิจการผูกขาดของรัฐ ถือเป็นการที่รัฐไม่เปิดโอกาสให้เอกชนได้รับประโยชน์จากการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจไปพร้อมกันอย่างทั่วถึง เป็นธรรมและยั่งยืน สามารถพึ่งพาตนเองได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการผูกขาดทางเศรษฐกิจที่ไม่เป็นธรรม และไม่พัฒนาความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจด้านอุตสาหกรรมดังกล่าว อีกทั้ง ปัจจุบันนี้ การผูกขาดการผลิตบุหรี่ของรัฐไม่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ การรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมการจัดให้มีสาธารณูปโภคหรือการจัดทำบริการสาธารณะแต่อย่างใด ดังนั้นจึงเห็นว่าพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๖๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ และมาตรา ๗๕

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นว่า พระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๖๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ และมาตรา ๗๕

(นายบุญลั่ง กุลบุปชา)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ