

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมາภิไชยพระมหาภักษริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๒๕/๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ๘/๒๕๖๒

วันที่ ๒๓ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอเรื่องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) ว่า คำสั่งคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ที่ ๑/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาราษฎร์ฯ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีปัญหาเกี่ยวกับ ความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๑ วรรคสอง และมาตรา ๒๖๕ (๑) (๑) และ (๑) หรือไม่

ผู้ตรวจการแผ่นดิน (ผู้ร้อง) เสนอเรื่องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายบรรยงค์ อัมพรตระกูล และนายพลภาบุน เศรษฐญาบดี (ผู้ร้องเรียน) ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อผู้ร้องขอให้พิจารณาดำเนินการ แสวงหาข้อเท็จจริงและตรวจสอบกรณีที่คณะกรรมการความสงบแห่งชาติมีคำสั่งคณะกรรมการความสงบ แห่งชาติ ที่ ๑/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาราษฎร์ฯ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ (๑) แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาราษฎร์ฯ รวม ๑๐ คน เพื่อดำเนินการตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ ที่กำหนด ในวาระเริ่มแรกให้ปฏิสภาประกอบด้วยสมาชิกจำนวนสองร้อยห้าสิบคนซึ่งพระมหาภักษริย์ทรงแต่งตั้ง ตามที่คณะกรรมการความสงบแห่งชาติด้วยคำแนะนำว่ามีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ (๑) ซึ่งผู้ร้องได้แสวงหาข้อเท็จจริงและตรวจสอบตามหน้าที่และอำนาจที่บัญญัตไว้ใน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ พร้อมให้คณะกรรมการ



ความสงบแห่งชาติที่แข่งข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาตินี้เป็นคำสั่งที่ได้ออกโดยอาศัยอำนาจโดยตรงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ (๑) ซึ่งถือได้ว่าเป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติดังกล่าวมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ โดยมีเหตุผลดังนี้

๑. เมื่อคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติดังกล่าวมีฐานะเป็นบทบัญญัติแห่งกฎหมาย คำสั่งดังกล่าวจะมีผลใช้บังคับได้ต่อเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๑ วรรคสอง ให้กำหนดไว้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาตินั้นมิได้มีการลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา กรณีจึงมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๑ วรรคสอง

๒. กรรมการสรรหาราษฎร์สามัคคีกุลิสภากาชาดไทยเป็นข่าวทั่วไป และเป็นที่เปิดเผยต่อสาธารณะแล้วว่า มีส่วนเป็นผู้ร่วมสนับสนุนในการจัดตั้งพระครุฑารเมือง พระครุฑานั่งชี้ง ได้ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งสามัคคีกุลิสภากาชาดไทยและเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีด้วย กรรมการรายดังกล่าวจึงมีปัญหาความเป็นกลางทางการเมือง ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ กรณีจึงมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ (๑)

๓. กรรมการสรรหาราษฎร์สามัคคีกุลิสภากาชาดไทยเป็นผู้มีความสามารถด้านการบริหารฯ ๖ คน ดำรงตำแหน่งเป็นสามัคคีคณะรักษาความสงบแห่งชาติด้วย เมื่อกรรมการสรรหาราษฎร์สามัคคีกุลิสภากาชาดไทยดังกล่าวทำหน้าที่คัดเลือกบุคคลผู้มีความสามารถสามารถที่เหมาะสมในอันจะเป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติหน้าที่ของกุลิสภากาชาดไทย ไม่เกิน ๔๐๐ คนแล้ว ต้องนำรายชื่อเสนอต่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ตนเองเป็นกรรมการอยู่ด้วย เพื่อคัดเลือกให้ได้จำนวน ๑๕๔ คน และรายชื่อสำรองอีก ๕๐ คน การปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการสรรหาราษฎร์สามัคคีกุลิสภากาชาดไทยกล่าวจึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ในลักษณะที่มีความขัดกันแห่งผลประโยชน์ กรณีจึงมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ (๑) (ข) และ (ค)

ด้วยเหตุผลข้างต้นผู้ร้องเรียนจึงเสนอคำร้องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓ (๑) ว่า คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติดังกล่าวมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๑ วรรคสอง และมาตรา ๒๖๕ (๑) (ข) และ (ค)



- ๓ -

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจรับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) หรือไม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ บัญญัติว่า “ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๓๐ ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง ได้เมื่อเห็นว่ามีกรณี ดังต่อไปนี้ (๑) บทบัญญัติแห่งกฎหมายใด มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ให้เสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ และให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยโดยไม่ซักしゃ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ...” เมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) ว่า คำสั่งคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๑ วรรคสอง และมาตรา ๒๖๕ (๑) (๑) และ (๑) แต่ตั้งคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๑ วรรคสอง และมาตรา ๒๖๕ (๑) (๑) และ (๑) ซึ่งคำสั่งคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เป็นเพียงการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองเสนอรายชื่อสมาชิกวุฒิสภา ชุดแรกตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญ เพื่อให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ เท่านั้น มิใช่เป็นการออกกฎหมายที่มีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป คำสั่งคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





- ๖ -

(คำสั่งที่ ๒๕/๒๕๖๑)

นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี

(นายจรัส ภักดีชนาภุล)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัช ฉลัวร)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายกรินทร์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายบุญลุ่ง ฤกบุปผา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบัญญา อุคชาชน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายรวิทย์ กังศิเทียม

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ