

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๑๑/๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ต.๑๐/๒๕๖๒

วันที่ ๒๗ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

เรื่อง สิบเอก ประพนธ์ ร่ำรวยธรรม (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบคำร้อง สรุปได้ว่า สิบเอก ประพนธ์ ร่ำรวยธรรม (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่านายเข้มชัย ชุตินวงศ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง กรรมการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยและรองอัยการสูงสุด ไม่ยินยอมเป็นพยานในคดีอาญา ให้กับผู้ร้องกรณีที่ผู้ร้องกล่าวหานายสมชาย แก้วใน ลูกจ้างบริษัท ช.พัฒนาकार์เรนท จำกัด ปฏิบัติหน้าที่ขับรถยนต์ให้แก่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เป็นเหตุให้พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องคดี ต่อมาสถานีดับัญญัติแห่งชาติมีมติเห็นชอบให้นายเข้มชัย ชุตินวงศ์ ดำรงตำแหน่ง อัยการสูงสุด ผู้ร้องประสงค์จะตรวจสอบข้อมูลประวัติส่วนตัวของนายเข้มชัย ชุตินวงศ์ ที่เสนอต่อ สถานีดับัญญัติแห่งชาติ จึงยื่นคำขอเอกสารรายงานการประชุมสถานีดับัญญัติแห่งชาติ แต่ได้รับการปฏิเสธ เนื่องจากเป็นการประชุมลับตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๐ วรรคห้า ประกอบวรรคสี่ ซึ่งผู้ร้อง เคยยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า กรณีดังกล่าวผู้ร้องถูกละเมิดสิทธิ และเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๐ วรรคห้า ประกอบวรรคสี่ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗



- ๒ -

ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งที่ ๓๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เนื่องจากมิใช่กรณีที่ผู้ร้องได้ถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ ต่อมาผู้ร้องได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อขอให้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๐ วรรคห้า ประกอบวรรคสี่ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ แต่ผู้ตรวจการแผ่นดินมิได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในระยะเวลาหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องจากผู้ร้อง

ผู้ร้องจึงยื่นคำร้องฉบับนี้ต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้พิจารณาวินิจฉัยกรณีดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ โดยอ้างว่ามีพยานหลักฐานใหม่ที่จะแสดงให้เห็นว่านายเข้มชัย ชุตินวงศ์ ไม่เหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด และขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

(๑) รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๐ วรรคห้า ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๑๓ และมาตรา ๒๓๑

(๒) มีคำสั่งเรียกพยานหลักฐาน และตรวจสอบราชกิจจานุเบกษาว่านายเข้มชัย ชุตินวงศ์ เป็นบุคคลล้มละลาย

(๓) ตรวจสอบหลักฐานการโอนมรดกให้แก่บุตรของนายเข้มชัย ชุตินวงศ์

(๔) สอบถามประวัติของนายเข้มชัย ชุตินวงศ์ จากนายบรรศักดิ์ อูวรรณโณ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อเปรียบข้อมูลกับสถานิติบัญญัติแห่งชาติ

(๕) มีคำสั่งเรียกเอกสารใบสมัครสอบเป็นอัยการผู้ช่วยของนายเข้มชัย ชุตินวงศ์ เพื่อเปรียบเทียบประวัติก่อนและหลังการดำรงตำแหน่ง

(๖) มีคำสั่งให้นายเข้มชัย ชุตินวงศ์ จัดส่งภาพถ่ายรับปริญญาบัตร และภาพถ่ายหมั้นของคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. ๒๕๑๘

(๗) มีคำสั่งให้เปิดเผยการประชุมลับของสถานิติบัญญัติแห่งชาติที่ให้ความเห็นชอบนายเข้มชัย ชุตินวงศ์ ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด



(๘) มีคำสั่งเรียกพยานหลักฐานตามที่ระบุไว้ในคำขอที่ผู้ร้องยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ในคดีหมายเลขคำที่ ๑๖๕๘/๒๕๖๑ และหลักฐานทางทะเบียนราษฎรของนายเข้มชัย ชุตินวงศ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

(๙) พิจารณาคำนวณอายุของนายเข้มชัย ชุตินวงศ์ ด้วยวิธีนับอายุของการรับราชการทหาร โดยอ้างอิงจากใบสำคัญ (สค. ๙) เพื่อให้เห็นว่าปัจจุบันต้องเกษียณอายุราชการแล้ว

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคล ซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมี คำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับมาตรา ๔๗ ผู้ใดถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพ ที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ ถ้าผู้นั้นเห็นว่าการละเมิดนั้นเป็นผลจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้ง ต่อรัฐธรรมนูญ ให้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน และให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณายื่นคำร้อง ต่อศาลพร้อมด้วยความเห็นภายในหกสิบวันนับแต่วันที่รับคำร้องจากผู้ร้อง โดยให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องทราบภายในสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าว” วรรคสี่ บัญญัติว่า “ให้นำความในมาตรา ๔๖ วรรคสองและวรรคสามมาใช้บังคับแก่การยื่นและการพิจารณาคำร้อง ตามมาตรานี้ด้วยโดยอนุโลม” และมาตรา ๔๖ วรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาลเห็นว่าคำร้อง ตามวรรคหนึ่งไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลจะไม่รับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาก็ได้ และถ้าศาลเห็นว่า เป็นกรณีต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ ให้ศาลสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา”



- ๔ -

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบคำร้อง เป็นกรณีที่ผู้ร้องต้องการตรวจสอบการกระทำของนายเข็มชัย ชุติวงศ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งกรรมการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยและรองอัยการสูงสุด จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๐ วรรคห้า ที่บัญญัติให้การออกเสียงลงคะแนนของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาที่เลือกหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งใด ให้กระทำการเป็นการลับ ซัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๑๓ และมาตรา ๒๓๑ ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ นั้น ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ ถึงมาตรา ๔๘ แม้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑ และขณะที่ผู้ร้องยื่นคำร้องนี้ต่อศาลรัฐธรรมนูญเมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ เป็นวันที่ครบกำหนดระยะเวลาหกสิบวันนับแต่วันที่ผู้ตรวจการแผ่นดินรับคำร้องจากผู้ร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๘ แล้วก็ตาม แต่กรณีตามคำร้องมิใช่เป็นกรณีที่ผู้ร้องถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้โดยเป็นผลมาจากบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ซัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ จึงไม่ต้องด้วยมาตรา ๔๘ นอกจากนี้ การที่ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญหลายครั้งโดยมีมูลคดีมาจากการที่ผู้ร้องต้องการตรวจสอบบุคคลที่ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุดด้วยเหตุผลส่วนตัว ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งไม่รับไว้พิจารณาวินิจฉัยทุกคำร้อง เนื่องจากไม่ต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ คำร้องของผู้ร้องที่ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยอาศัยมูลเหตุดังกล่าวจึงไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคสาม ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ได้



- ๕ -

ศาลมีมติเป็นเอกฉันท์ มีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





- ๖ -

(คำสั่งที่ ๑๑/๒๕๖๒)

(นายจรัญ ภัคดีชนากุล)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายซัช ชลวร)

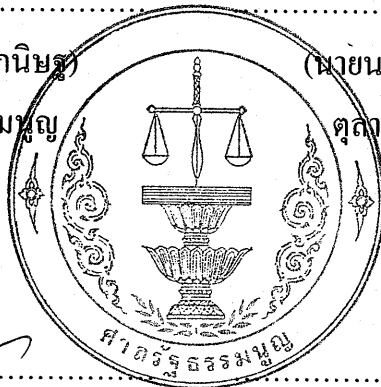
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายบุญส่ง กุลบุปผา)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวรวิทย์ กังสศิเทียม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ