

(๒๑)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมາṇาจยพะนາກម᳚ຍ

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๑๐/๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ๑.๕/๒๕๖๒

วันที่ ๒๗ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

เรื่อง นายพลภาณุ เศรษฐญาบดี (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องสรุปได้ว่า นายพลภาณุ เศรษฐญาบดี (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่าตน ในฐานะประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งและเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงตามรัฐธรรมนูญ มีความเห็นกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศรับรองรายชื่อของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่พรรคร่วมประเทศ เสนอให้พิจารณาแต่งตั้งให้เป็นนายกรัฐมนตรีว่าเป็นการกระทำไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เนื่องจาก รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๙ ได้บัญญัติให้ในการเลือกตั้งทั่วไป ให้พรรคการเมืองที่ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง แจ้งรายชื่อบุคคลซึ่งพรรคร่วมประเทศเมืองนั้น มีมติว่าจะเสนอให้สภาพัฒนราษฎรเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ไม่เกินสามรายชื่อต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งการเสนอชื่อบุคคลตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๙ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามที่จะเป็นรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง (๒) และไม่มีลักษณะต้องห้ามนิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาพัฒนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ



มาตรา ๑๖๐ (๖) โดยบุคคลผู้เป็นเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ ถือว่าเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิ์ สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๙ (๑๕) ซึ่งพระราชบัญญัติ ซึ่งพระราชบัญญัติ ไม่อนุญาตให้บุคคลผู้เป็นเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ ให้สภาร่างกฎหมายเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ แต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีได้ และเมื่อพิจารณาประกาศคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๑ ที่แต่งตั้งให้ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นหัวหน้า คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ จึงถือได้ว่าเป็นเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ โดยได้รับค่าตอบแทนเป็นเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ประกอบกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง ได้บัญญัติให้คณะกรรมการรักษาความสงบ แห่งชาติที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ยังคงอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ ต่อไป

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่า การกระทำ ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ได้มีประกาศรับรองรายชื่อของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่ทรงพลังประชารัฐเสนอให้สภาร่างกฎหมายเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๙ มาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง (๒) มาตรา ๕๙ (๑๕) มาตรา ๑๖๐ (๖) และมาตรา ๒๖๕ และขอให้รับเป็นคดีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ และวินิจฉัยเพิกถอนต่อไป

ประเด็นที่ศาลมีคำวินิจฉัยว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลมีคำวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่ง ถูกกลั่นเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่า การกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ใน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” และพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกกลั่นเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมิอาจหลีกเลี่ยง ได้อันเนื่องจากการถูกกลั่นเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น



ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณาในวินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายใต้เงื่อนไขวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ตราบที่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๙ วรรคสอง” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับมาตรา ๔๒ การยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่ง ต้องระบุการกระทำที่อาจว่าเป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของตนโดยตรงให้ชัดเจนว่าเป็นการกระทำใดและละเมิดต่อสิทธิหรือเสรีภาพของตนอย่างไร”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัยในการตรวจสอบการกระทำการของคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญมาตรา ๘๘ มาตรา ๘๕ วรรคหนึ่ง (๒) มาตรา ๕๙ (๑๕) มาตรา ๑๖๐ (๖) และมาตรา ๒๖๕ และขอให้รับเป็นคดีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ และวินิจฉัยเพิกถอนต่อไป ซึ่งการกระทำที่ผู้ร้องกล่าวอ้างมาในคำร้อง มีมูลเหตุสืบเนื่องมาจาก การที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีประกาศรับรองรายชื่อของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่พระคลังประหารรัฐเสนอให้สภาพัฒนราษฎรเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีนั้น เห็นว่า การยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ ว่าผู้ที่จะยื่นคำร้องได้ต้องเป็นผู้ที่ถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรง เมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้องไม่ปรากฏว่าผู้ร้องเป็นบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงจากการกระทำการของคณะกรรมการการเลือกตั้งแต่อย่างใด เป็นเพียงการแสดงความคิดเห็นของผู้ร้องเท่านั้น กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ ดังนั้น ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ ได้



- ๔ -

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาในฉบับนี้ และเมื่อมีคำสั่งไม่รับ
คำร้องไว้พิจารณาในฉบับนี้แล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





- ๔ -

(คำสั่งที่ ๑๐/๒๕๖๒)

นายจรัสย์ กักดีธนาภูล

(นายจรัสย์ กักดีธนาภูล)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัช ชลาวรรณ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายทวีเกียรติ มีนังกนิษฐ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนคินทร์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายบุญลั่ง กลับบุปผา

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบีญญา อุดชาวน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายวรวิทย์ กังศศิเทียม

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมนตรี)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ