

ความเห็นส่วนต้น
ของ นายบุญสั่ง กุดบุปผา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๓/๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ๑/๒๕๖๒

วันที่ ๗ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ประเด็นวินิจฉัย

ประเด็นที่หนึ่ง มีเหตุให้สั่งยุบพรรคผู้ถูกปรับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง (๒) หรือไม่

ประเด็นที่สอง คณะกรรมการบริหารพรรคของผู้ถูกปรับจะถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคสอง
หรือไม่

ประเด็นที่สาม ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารพรรครของผู้ถูกปรับและถูกเพิกถอนสิทธิ
สมัครรับเลือกตั้งจะไปจดทะเบียนพรรคการเมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพรรครการเมืองหรือ
มีส่วนร่วมในการจัดตั้งพรรครการเมืองขึ้นใหม่ก็ไม่ได้ภายในกำหนดสิบปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมี
คำสั่งยุบพรรครผู้ถูกปรับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐
มาตรา ๕๔ วรรคสอง หรือไม่

ความเห็น

ประเด็นที่หนึ่ง มีเหตุให้สั่งยุบพรรครผู้ถูกปรับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
พรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง (๒) หรือไม่ เมื่อข้อเท็จจริงพังได้เป็นที่ยุติว่า
ในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้ถูกปรับ (พรรครไทยรักษาชาติ) โดยร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พาณิช
หัวหน้าพรรคร ได้มีหนังสือแจ้งรายชื่อบุคคลที่พรรครการเมืองมีมติจะเสนอให้สถาปัตยแท่นรายภูรเพื่อ
พิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งให้เป็นนายกรัฐมนตรี ๑ รายชื่อ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร
ไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๙๙ ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยผู้ถูกปรับได้เสนอ
พระนามทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี เป็นบุคคลที่ผู้ถูกปรับมีมติจะเสนอ
ให้สถาปัตยแท่นรายภูรเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี และต่อมาในวันเดียวกันนั้น

ได้มีพระราชโองการตามประกาศสถาบันพระมหากษัตริย์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจกรไทย ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๖ ตอนพิเศษ ๓๗ ง ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ว่าการนำสมาชิกชั้นสูงในพระบรมราชวงศ์มาเกี่ยวข้องกับระบบการเมือง ไม่ว่าจะโดยทางใดก็ตาม เป็นการกระทำที่ขัดต่อโบราณราชประเพณี ขนบธรรมเนียม และวัฒนธรรมของชาติ ถือเป็นการกระทำที่มิบังควร ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง ซึ่งพระบรมราชวงศ์ทุกพระองค์อยู่ในหลักการเกี่ยวกับการดำรงอยู่แห่งหนึ่ง การเมืองและความเป็นกลางทางการเมืองของพระมหากษัตริย์ และไม่สามารถดำเนินการใดๆ ในทางการเมืองได้ เพราะจะเป็นการขัดกับเจตนาرمณของรัฐธรรมนูญ และประเพณีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เห็นว่า การกระทำของผู้ถูกร้องดังกล่าว เป็นการกระทำที่เป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง (๒) ซึ่งข้อเท็จจริงเป็นที่ทราบกันโดยแน่ชัดแล้วว่าทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา ศรีวัฒนา พรรโนดี เป็นพระราชชนิดพระองค์ใหญ่ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ทั้งยังเป็นพระเชษฐาภิเษกในสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และพระบรมราชวงศ์ทุกพระองค์ แม้จะทรงทราบความบังคมลาออกจากฐานรัตนศักดิ์ไป แล้วตามกฎหมายเทียบหาด แต่หากยังทรงสถานะและดำรงพระองค์ในฐานะสมาชิกแห่งพระบรมราชจักรวงศ์ อันปรากฏชัดเจนในพระราชโองการ ตามประกาศสถาบันพระมหากษัตริย์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจกรไทย ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๖ ตอนพิเศษ ๓๗ ง ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ดังกล่าว การกระทำของผู้ถูกร้องดังกล่าวเป็นการนำสมาชิกชั้นสูงในพระบรมราชวงศ์มาเกี่ยวข้องในการเมือง เป็นการกระทำที่มิบังควรเป็นอย่างยิ่ง ผู้ถูกร้องนำพระบรมวงศานุวงศ์ที่มีความใกล้ชิดกับพระมหากษัตริย์ทางสายโลหิตอย่างยิ่งมาอยู่เกี่ยวกับการเมืองย่อมมีผลกระทบต่อสถาบันพระมหากษัตริย์อันจะทำให้ประชาชนชาวไทยทั่วไปเข้าใจว่าสถาบันพระมหากษัตริย์ขาดความเป็นกลางทางการเมืองมีผลทำให้สถาบันพระมหากษัตริย์ไม่อยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะซึ่งผู้ใดจะละเมิดมิได้ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติ ไว้อันเป็นการมุ่งทำลายสถาบันพระมหากษัตริย์ในที่สุด แต่ผู้ถูกร้องกลับมุ่งหวังผลประโยชน์ความได้เปรียบททางการเมืองโดยไม่คำนึงถึงหลักการสำคัญของระบบการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ดังนั้น การกระทำการผู้ถูกร้องเรียนเป็นการกระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง (๒) จึงมีคำสั่งให้ยุบพรรคผู้ถูกร้อง

ประเด็นที่สอง คณะกรรมการบริหารพรรคของผู้ถูกร้องจะถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคสอง หรือไม่ เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคสอง นี้ ให้ความเห็นว่า “เมื่อศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการไต่สวนแล้ว มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าพรรคการเมืองกระทำการตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมืองและเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของคณะกรรมการบริหารพรรคระหว่างนี้” บทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว เป็นบทบัญญัติว่าด้วยผลของการฝ่าฝืนกฎหมาย ซึ่งมิได้ให้อำนาจแก่ศาลรัฐธรรมนูญที่จะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น เมื่อศาลมีคำสั่งยุบพรรคระหว่างนี้แล้ว ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของคณะกรรมการบริหารพรรครองที่ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอยู่ในวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกร้องกระทำการอันเป็นเหตุให้สั่งยุบพรรครองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคสอง

ปัญหาต้องพิจารณาต่อไปว่า การตัดสิทธิทางการเมืองของคณะกรรมการบริหารพรรครองผู้ถูกร้องมีกำหนดระยะเวลาลงโทษนานเท่าใด ในเมื่อบทบัญญัติในมาตรา ๕๒ วรรคสอง ไม่ได้กำหนดเวลาในการลงโทษไว้อย่างชัดเจนคือสิบปีเหมือนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๔ วรรคสอง ซึ่งเป็นบทลงโทษในกรณีศาลมีคำสั่งให้ยุบพรรคระหว่างเดียวกัน เห็นว่า โดยหลักการลงโทษแล้วต้องมีกำหนดระยะเวลาในการลงโทษแน่นอน หากถูกเพิกถอนสิทธิไปโดยไม่มีกำหนดระยะเวลาอยู่มีผลเท่ากับบุคคลนั้นถูกตัดสิทธิความเป็นพลเมืองของรัฐไปอย่างถาวร ซึ่งขัดแย้งกับความเป็นจริงทั้งที่ผู้นั้นยังเป็นพลเมืองของรัฐอยู่และยังมีหน้าที่ต่าง ๆ ต่อรัฐ เช่น การเสียภาษีให้รัฐนำไปใช้ในกิจการของรัฐ แต่กลับไม่มีสิทธิที่จะมีส่วนร่วมในทางการเมืองการปกครองของรัฐตลอดชีพ การตัดสิทธิทางการเมืองถือเป็นการจำกัดสิทธิอย่างหนึ่งของพลเมือง ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ บัญญัติรับรองให้บุคคลได้รับการจำกัดสิทธิเท่าที่จำเป็นเท่านั้น หรือกระทบสิทธิของบุคคลให้น้อยที่สุด ซึ่งในกรณีของการจำกัดสิทธิสมัครรับเลือกตั้งนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันไม่ให้บุคคลดังกล่าวมีโอกาสเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทำหน้าที่ตรา

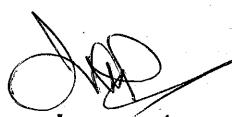
กฏหมายของบ้านเมือง เพาะเหตุที่เป็นบุคคลที่มีทัศนคติไปในทางที่จะเป็นอันตรายต่อระบบ
การปกครองของประเทศไทย อย่างไรก็ตามการจำกัดสิทธินั้นก็ต้องมีระยะเวลาจำกัดเช่นเดียวกับที่กฏหมาย
อาญาคือต้องมีการกำหนดระยะเวลาในการลงโทษ เพราะโดยธรรมชาติของมนุษย์แล้วบุคคลย่อมไม่มี
พฤติกรรมหรือทัศนคติแบบเดิมตลอดชีวิตแต่มีการพัฒนาอย่างผลวัตที่เปลี่ยนไปตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
ในชีวิตของบุคคลผู้นี้หรือข้อเท็จจริงในสังคม เมื่อเวลาผ่านไป ทัศนคติของบุคคลจึงเปลี่ยนแปลง
ได้ ด้วยความจริงที่ว่าเหตุการณ์ในสังคมและทัศนคติของผู้คนนิใช่สิ่งที่หยุดนิ่งตายตัว จึงทำให้มี
แนวคิดที่ให้โอกาสบุคคลที่เคยกระทำความผิดและถูกกีดกันออกจากสังคมในช่วงเวลาหนึ่งเพื่อความ
ปลดปล่อยของสังคม ได้กลับมาอยู่ร่วมกัน ซึ่งการกลับมาอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นในสังคมปกติในขณะที่มี
ทัศนคติที่เปลี่ยนแปลงไปจนไม่เป็นอันตรายต่อสังคมแล้วนั้น จะทำให้คนเหล่านี้มีโอกาสใช้ความรู้
ความสามารถสร้างสรรค์และพัฒนาสังคมร่วมกับผู้อื่นและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศไทยต่อไป
บ้านเมืองได้ ประกอบกับข้อเท็จจริงที่ว่า เมื่อผู้ถูกร้องทราบว่าได้กระทำการขัดต่อพระราชโองการจึง
สำนึกรับผิดชอบการกระทำการของผู้ถูกร้องที่ได้น้อมรับพระราชโองการไว้หนีเกล้าหนีกระหม่อมทันที
ภายในห้องที่ได้รับทราบซึ่งแสดงให้เห็นถึงความจริงกักษณ์และความเคราะห์สถาบันพระมหากษัตริย์
ดังนั้น จึงควรกำหนดระยะเวลาชั้ดเจนแน่นอนในการจำกัดสิทธิ์ว่าด้วยมาตรการเพิกถอนสิทธิ์สมัครรับ
เลือกตั้ง เมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒
วรรคสอง ไม่ได้กำหนดระยะเวลาไว้ ศาลรัฐธรรมนูญในฐานะองค์กรผู้ใช้และตีความกฏหมายจึงต้อง
ตีความกฏหมายไปในทางคุ้มครองสิทธิ์ของบุคคลให้สอดคล้องกับปฏิญญาสาภารว่าด้วยสิทธิมนุษยชน
ด้วยการกำหนดระยะเวลาให้ชัดเจนแน่นอน และโดยที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
พระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ วรรคสอง กำหนดเวลาในการห้ามบุคคลที่เคยเป็น
กรรมการบริหารของพระราชการเมืองที่ถูกยุบและถูกเพิกถอนสิทธิ์สมัครรับเลือกวันจดทะเบียนพระราช
การเมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพระราชการเมืองหรือมีส่วนร่วมในการจัดตั้งพระราชการเมือง
ขึ้นใหม่ อีกภายในกำหนดสิบปีนับแต่วันที่พระราชการเมืองนั้นถูกยุบ เมื่อสิทธิ์ดังกล่าวเป็นสิทธิ์ใน
ลักษณะเดียวกันเช่นนี้แล้วการจำกัดสิทธิ์ทางการเมืองที่กำหนดระยะเวลาสิบปีนับแต่วันที่พระราชการเมือง
นั้นถูกยุบ จึงกำหนดระยะเวลาในการจำกัดสิทธิ์สมัครรับเลือกตั้งเป็นเวลาสิบปีด้วยเช่นเดียวกันนับ
แต่วันที่พระราชการเมืองนั้นถูกยุบ

ประเด็นที่สาม ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารพรรคของผู้ถูกร้องและถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งจะไปจดทะเบียนพระราชกรณีย์เมื่อขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพรรคเมื่อขึ้นใหม่ หรือมีส่วนร่วมในการจัดตั้งพระราชกรณีย์เมื่อขึ้นใหม่ ได้ภายในกำหนดสิบปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระราชกรณีย์ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชกรณีย์เมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ วรรคสอง หรือไม่ เห็นว่า เมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชกรณีย์เมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “เมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระราชกรณีย์เมื่อใดแล้ว ให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพระราชกรณีย์เมื่อนั้นในราชกิจจานุเบกษา และห้ามนิให้บุคคลใดใช้ชื่อ ชื่อย่อ หรือภาพเครื่องหมายของพระราชกรณีย์ช้า หรือพ้องกับชื่อ ชื่อย่อ หรือภาพเครื่องหมายของพระราชกรณีย์ที่ถูกยุบนั้น” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ห้ามนิให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพระราชกรณีย์เมื่อที่ถูกยุบและถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เพราะเหตุดังกล่าว ไปจดทะเบียนพระราชกรณีย์เมื่อขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพระราชกรณีย์เมื่อขึ้นใหม่ หรือมีส่วนร่วมในการจัดตั้งพระราชกรณีย์เมื่อขึ้นใหม่อีก ทั้งนี้ ภายใต้กำหนดสิบปีนับแต่วันที่พระราชกรณีย์เมื่อนั้นถูกยุบ” บทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวเป็นบทบัญญัติว่าด้วยผลของการฝ่าฝืนกฎหมาย ซึ่งมิได้ให้อำนาจแก่ศาลรัฐธรรมนูญที่อาจมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น เมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระราชกรณีย์เมื่อใดแล้ว ศาลรัฐธรรมนูญต้องสั่งให้ ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารพระราชกรณีย์ที่ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอยู่ในวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ อันเป็นวันที่มีการกระทำอันเป็นเหตุให้ยุบพระราชกรณีย์ ไปจดทะเบียนพระราชกรณีย์เมื่อขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพระราชกรณีย์เมื่อขึ้นใหม่ หรือมีส่วนร่วมในการจัดตั้งพระราชกรณีย์เมื่อขึ้นใหม่อีกไม่ได้ ภายใต้กำหนดสิบปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระราชกรณีย์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชกรณีย์เมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔

ปัญหาต้องพิจารณาต่อไปนี้ว่า คณะกรรมการบริหารพระราชกรณีย์ที่ถูกยุบจะต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชกรณีย์เมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคสอง และห้ามไม่ให้กรรมการบริหารของพระราชกรณีย์ไปจดทะเบียนพระราชกรณีย์เมื่อขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพระราชกรณีย์เมื่อขึ้นใหม่อีก ภายใต้กำหนดสิบปีนับแต่วันที่พระราชกรณีย์เมื่อนั้นถูกยุบ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายรุ่งเรือง พิทยศิริ ได้ลาออกจากเป็นกรรมการบริหารพระราชกรณีย์ไปก่อนแล้วตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โดยมีหลักฐานการแจ้งความประสงค์ขอลาออกจากเป็นกรรมการบริหารพระราชกรณีย์และสมัชิกพระราชต่อ

หัวหน้าการเมืองและนายทะเบียนพระองค์ถูกร้อง และได้มีหนังสือแจ้งต่อผู้ร้องเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ วรรคสอง บัญญัติให้การลาออกตาม (๑) ให้อธิบายสมบูรณ์เมื่อได้ยื่นใบลาออกต่อ นายทะเบียนสมาชิกหรือนายทะเบียน ในกรณีที่ยื่นต่อนายทะเบียน ให้นายทะเบียนแจ้งให้นายทะเบียน สมาชิกทราบโดยเร็ว นายรุ่งเรือง พิทยศิริ จึงไม่เป็นกรรมการบริหารพระองค์ถูกร้องในวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกร้องกระทำการพิจารณา ดังนั้น นายรุ่งเรือง พิทยศิริ จึงไม่ต้องถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคสอง และไม่ต้องห้ามไปจดทะเบียนพระองค์เมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพระองค์เมืองหรือมีส่วนร่วมในการจัดตั้งพระองค์เมืองขึ้นใหม่อีก ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ วรรคสอง

อาศัยเหตุผลดังนี้จัดแล้วข้างต้น จึงมีคำสั่งให้ยุบพระองค์ไทยรักษาชาติ ผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง (๑) และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของบุคคลผู้เป็นคณะกรรมการบริหารพระองค์ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคสอง และมีคำสั่งห้ามนิให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งคณะกรรมการบริหารพระองค์ถูกร้องที่ถูกเพิกถอนสิทธิ สมัครรับเลือกตั้ง ไปจดทะเบียนพระองค์เมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพระองค์เมืองหรือ มีส่วนร่วมในการจัดตั้งพระองค์เมืองขึ้นใหม่อีก ภายในกำหนดสิบปีนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งยุบพระองค์ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ วรรคสอง



(นายบุญส่ง คุณบุปผา)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ