

ความเห็นส่วนต้น
ของ นายนรักษา มาประภีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๓/๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ๑/๒๕๖๒

วันที่ ๗ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ประเด็นวินิจฉัย

ประเด็นที่หนึ่ง มีเหตุให้สั่งยุบพรรคผู้ถูกปรับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรคหนึ่ง (๒) หรือไม่

ประเด็นที่สอง คณะกรรมการบริหารพรรครของผู้ถูกปรับจะถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรคสอง
หรือไม่

ประเด็นที่สาม ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารพรรครของผู้ถูกปร้องและถูกเพิกถอน
สิทธิสมัครรับเลือกตั้งจะไปจดทะเบียนพรรคการเมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพรรครการเมือง
หรือมีส่วนร่วมในการจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นใหม่ ได้ภายในกำหนดสิบปีนับแต่วันที่
ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรครของผู้ถูกปรับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
พรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ วรคสอง หรือไม่

ความเห็น

ประเด็นที่หนึ่ง มีเหตุให้สั่งยุบพรรครของผู้ถูกปรับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยพรรครการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรคหนึ่ง (๒) หรือไม่

มาตรา ๕๒ บัญญัติว่า เมื่อคณะกรรมการมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าพรรครการเมืองได้
กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ ให้ยื่นศาลรัฐธรรมนูญเพื่อสั่งยุบพรรครการเมืองนั้น

(๑) กระทำการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

(๒) กระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(๓) กระทำการฝ่าฝืนมาตรา ๒๐ วรรคสอง มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๗๒ หรือมาตรา ๗๔

(๔) มีเหตุอันจะต้องยุบพรรคการเมืองตามที่มีกฎหมายกำหนด

เมื่อศาลรัฐธรรมนูญคำนวณการได้ส่วนแล้ว มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าพรรคการเมืองกระทำการตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมือง และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของคณะกรรมการบริหารพรรคการเมืองนั้น

เห็นว่า เหตุที่จะยุบพรรครู้องเป็นกรณีตามมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง (๑) คือกระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ข้อเท็จจริงพังยุติตามที่ไม่ได้แจ้งกันว่า เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ผู้รู้องได้ยื่นหนังสือต่อผู้ร้องแจ้งรายชื่อทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี เป็นบุคคลที่ผู้รู้องมีมิติจะเสนอให้สถาปัตย์แทนรายภัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในหมวดที่ว่าไปและหมวดพระมหากษัตริย์ มีข้อพิจารณาตามมาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๖ และมาตรา ๑๒ บัญญัติว่า มาตรา ๓ อำนาจของปresident ไทยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ผู้ทรงเป็นประมุขทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะกรรมการ ศาล ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๕ รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศไทย บทบัญญัติใดของกฎหมายภูมิ หรือข้อบังคับ หรือการกระทำใด ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติหรือการกระทำนั้นเป็นอันใช้บังคับมิได้

เมื่อไม่มีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้บังคับแก่กรณีใด ให้กระทำการนั้นหรือวินิจฉัยกรณีนี้ไปตามประเพณีการปกครองประเทศไทยในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

มาตรา ๖ องค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้

ผู้ใดจะกล่าวหาหรือฟ้องร้องพระมหากษัตริย์ในทางใด ๆ มิได้

มาตรา ๑๒ องค์มนตรีต้องไม่เป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่น ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสรภาพนักงานรัฐวิสาหกิจ เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ หรือสมาชิกหรือเจ้าหน้าที่ของพระครรภ์เมือง หรือข้าราชการเว้นแต่การเป็นข้าราชการในพระองค์ในตำแหน่งองค์มนตรี และต้องไม่แสดงการฝึกไฟในพระครรภ์เมืองได้

จากบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญดังกล่าว สถานะของสถาบันพระมหากษัตริย์ พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่เหนือนीองค์กรในรัฐธรรมนูญ ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้ ตามมาตรา ๓ และมาตรา ๖ ส่วนมาตรา ๑๒ ที่บัญญัติให้องค์มนตรีต้องไม่เป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่น ... และต้องไม่แสดงการฝึกไฟในพระครรภ์เมืองได้ แสดงให้เห็นว่า แม้แต่คณะองค์มนตรีซึ่งมีหน้าที่ถวายความเห็นต่อพระมหากษัตริย์ยังต้องวางแผนเป็นกลางทางการเมือง ซึ่งการที่พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่เหนือนีการเมืองและทรงวางพระองค์เป็นกลางทางการเมืองนั้น ย่อมหมายความรวมถึงพระราชนิพรัชญาท และพระบรมราชวงศ์ทุกพระองค์ด้วย ตามแนวคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๖/๒๕๔๓ และการที่พระมหากษัตริย์ พระราชนิพรัชญาท และพระบรมราชวงศ์ ทรงดำรงอยู่เหนือนีการเมือง และเป็นกลางทางการเมือง ย่อมหมายถึงการไม่สามารถดำรงตำแหน่งได้ ในทางการเมืองได้ การดำรงอยู่เหนือนีการเมืองและความเป็นกลางทางการเมืองดังกล่าว จึงถือเป็นหลักการสำคัญของการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ข้อเท็จจริงเป็นที่ทราบโดยทั่วไปว่า ทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี เป็นพระราชนิพาระองค์ใหญ่ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ทั้งยังเป็นพระเชษฐาภินิในสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

และพระบรมราชวงศ์ทุกพระองค์ เมื่อทรงกราบถวายบังคมลาออกจากฐานนดรศักดิ์ไปแล้วตามกฎหมายเที่ยรบาล แต่หากยังทรงสถานะและดำรงพระองค์ในฐานะสมาชิกแห่งพระบรมราชจักรวงศ์ อันปรากฏชัดเจน ในพระราชโองการ ประกาศสถาบันพระมหากษัตริย์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๖ ตอนพิเศษ ๓๗ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ “การกระทำของผู้ถูกร้องดังกล่าวเป็นการนำสมาชิกชั้นสูงในพระบรมราชวงศ์มาเกี่ยวข้องในการเมือง อันอาจจะทำให้ประชาชนชาวไทยเข้าใจว่าสถาบันพระมหากษัตริย์ขาดความเป็นกลางทางการเมือง” ในทางการเมืองของประเทศไทยที่ผ่านมา มีการให้ร้ายป้ายสี กล่าวเท็จ โจมตี และใส่ร้ายกัน หากทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี ทรงลงแข่งขันเพื่อดำรงตำแหน่ง เป็นนายกรัฐมนตรี ก็อาจจะทำให้เกิดความเสื่อมเสียและเป็นอันตรายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ได้

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น การที่ผู้ถูกร้องเสนอขอทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา สิริวัฒนาพรรณวดี ซึ่งเป็นสมาชิกชั้นสูงในพระบรมราชวงศ์ที่มีความใกล้ชิดกับพระมหากษัตริย์ ทางสายโลหิต จึงเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนประเพณีการปักครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ วรรคสอง มีเหตุยุบพระครุผู้ถูกร้องได้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง (๒)

ประเด็นที่สอง คณะกรรมการบริหารพระครุของผู้ถูกร้องจะถูกเพิกถอนสิทธิสมควรรับเลือกตั้ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคสอง หรือไม่

เห็นว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการ ไต่สวนแล้ว มีหลักฐานอันควรเชื่อ ได้ว่าพระครุการเมืองกระทำการตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลมีอำนาจสั่งยุบพระครุการเมือง และเพิกถอน สิทธิสมควรรับเลือกตั้งของคณะกรรมการบริหารพระครุการเมืองนั้น” เมื่อผู้ถูกร้องได้กระทำการอันเป็นเหตุ ให้ยุบพระครุผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง (๒) และศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครุผู้ถูกร้องแล้ว จึงชอบที่ศาลรัฐธรรมนูญ จะมีคำสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมควรรับเลือกตั้งของคณะกรรมการบริหารพระครุของผู้ถูกร้องที่ดำรงตำแหน่ง

ดังกล่าวอยู่ในวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ อันเป็นวันที่มีการกระทำอันเป็นเหตุให้บุพพรรคผู้ถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคสอง

การเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของคณะกรรมการบริหารพระองค์ผู้ถูกร้องดังกล่าว มิได้กำหนดระยะเวลาไว้ เมื่อกับมาตราอื่น ๆ น่าจะมีเจตนาหมายเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งโดยไม่มีกำหนดระยะเวลา การที่ศาลรัฐธรรมนูญจะกำหนดระยะเวลาการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเสียเอง มิอาจกระทำได้ มิฉะนั้นจะกล่าวเป็นว่าศาลรัฐธรรมนูญทำหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติแก่ไขเพิ่มเติมกฎหมายเสียเอง

ประเด็นที่สาม ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารพระองค์ผู้ถูกร้องและถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งจะไปจดทะเบียนพระกรรมการเมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพระกรรมการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจัดตั้งพระกรรมการเมืองขึ้นใหม่อีก ไม่ได้ภายในกำหนดสิบปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระองค์ผู้ถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ วรรคสอง หรือไม่

มาตรา ๕๔ บัญญัติว่า เมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพระกรรมการเมืองได้แล้ว ให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพระกรรมการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา และห้ามมิให้บุคคลใดใช้ชื่อ ชื่อย่อ หรือภาพเครื่องหมายของพระกรรมการเมืองช้า หรือพ้องกับชื่อ ชื่อย่อ หรือภาพเครื่องหมายของพระกรรมการเมืองที่ถูกยุบนั้น

ห้ามนิให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพระกรรมการเมืองที่ถูกยุบและถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเพราเหตุดังกล่าว ไปจดทะเบียนพระกรรมการเมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพระกรรมการเมืองหรือมีส่วนร่วมในการจัดตั้งพระกรรมการเมืองขึ้นใหม่อีก ทั้งนี้ ภายในกำหนดสิบปีนับแต่วันที่พระกรรมการเมืองนั้นถูกยุบ

เห็นว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวเป็นบทบัญญัติว่าด้วยผลของการฟ้าฝืนกฎหมายซึ่งมิได้ให้อำนาจแก่ศาลรัฐธรรมนูญที่จะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น เมื่อศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระองค์ผู้ถูกร้องแล้ว ศาลรัฐธรรมนูญต้องสั่งให้ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารพระองค์ผู้ถูกร้อง ที่ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอยู่ในวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ อันเป็นวันที่มีการกระทำขึ้นเป็นเหตุให้บุพพรรคผู้ถูกร้องไปจดทะเบียนพระกรรมการเมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพระกรรมการเมือง

หรือมีส่วนร่วมในการจัดตั้งพรรคการเมืองขึ้นใหม่อีกไม่ได้ ภายในกำหนดสิบปีนับแต่วันที่ ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคผู้ถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๔ วรรคสอง

ดังที่ได้วินิจฉัยข้างต้นจึงมีความเห็นว่า ให้ยุบพรรครักษาสันติสุข ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง (๒) เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของคณะกรรมการบริหารพรรครักษาสันติสุขที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ อันเป็นวันที่มีการกระทำอันเป็นเหตุให้ยุบพรรครักษาสันติสุข ตามมาตรา ๕๒ วรรคสอง และผู้ที่ดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารพรรครักษาสันติสุข จะขาดทະเบียนพรรครักษาสันติสุข ให้เป็นกรรมการบริหารพรรครักษาสันติสุข หรือมีส่วนร่วมในการจัดตั้งพรรครักษาสันติสุขใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพรรครักษาสันติสุขใหม่ อีกไม่ได้ ภายในกำหนดสิบปีนับแต่วันที่ ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรครักษาสันติสุข ตามมาตรา ๕๔ วรรคสอง

(นายนรรักษ์ มาประพิตร)

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ