

ความเห็นส่วนต้น
ของ นายนุรักษ์ มาประณีต ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒/๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ๑๐/๒๕๖๑

วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๒

ประเด็นวินิจฉัย

ประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๒๕ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการยุติธรรมทางอาญา ลงวันที่ ๒๕ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕ เนพะในส่วนที่กำหนดให้เป็นความผิดและโทษทางอาญา ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๕ วรรคสี่ หรือไม่

ความเห็น

ประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๒๕ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการยุติธรรมทางอาญา บัญญัติว่า

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้ของผู้ต้องหาในคดีอาญาให้พิมพ์ลายนิรนามอีกสั่งของเจ้าพนักงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดกฎหมาย คณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จึงมีประกาศดังต่อไปนี้

ผู้ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำการที่ความผิดอาญา มีหน้าที่ต้องพิมพ์ลายนิรนามอีก ลายมือหรือลายเท้า ตามคำสั่งของพนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี หรือพนักงานสอบสวน ผู้ใดฝ่าฝืนมีความผิดฐานกระทำความผิดเกี่ยวกับการยุติธรรม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๓ วรรคหนึ่ง อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ผู้ทรงเป็นประมุขทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาล ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๒๖ การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญไม่ได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย

กฎหมายตามวรรคหนึ่ง ต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไป ไม่นุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเฉพาะ

มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย

มาตรา ๒๘ วรรคสี่ ในคดีอาญา จะบังคับให้บุคคลให้การเป็นปฏิปักษ์ต่อตนเองมิได้

พิเคราะห์แล้ว เห็นว่า ประกาศจะปฏิรูปการปกครองฯ บัญญัติให้ผู้ลูกกล่าวหารว่ากระทำความผิดทางอาญา มีหน้าที่ต้องพิมพ์ลายนิ่วเมื่อ ลายมือหรือลายเท้า ตามคำสั่งของพนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี หรือพนักงานสอบสวน เหตุผลที่ต้องบัญญัติตั้งกล่าวเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการป้องกัน และปราบปรามการกระทำความผิดกฎหมาย มาตรการที่กำหนดให้เป็นความผิดเป็นไปตามเจตนาของประการดังกล่าว ไม่เป็นการเพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ เมื่อเทียบกับความ公正และความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง การจำกัดสิทธิตั้งกล่าวจึงเห็นได้ชัดว่า ได้ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองและความมั่นคงของรัฐ เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนเป็นส่วนรวม กรณีจึงไม่มีเหตุที่จะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๕ วรรคสี่ รวมทั้งเป็นกฎหมายที่มีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปโดยมิได้นุ่งหมาย ให้ใช้บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่ง หรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเฉพาะเจาะจง ไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม และไม่กระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคล ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖

ส่วนที่กำหนดโทษทางอาญา กำหนดให้ระหว่างโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ เห็นว่า โทษจำคุกสูงสุดหากเดือน แต่ก็ไม่มีโทษขั้นต่ำ ศาลจะจำคุกน้อยเพียงได้ก็ได้หรืออาจจะไม่ลงโทษจำคุกคงจะปรับสถานเดียวก็ได้ โทษปรับจำนวนเงินก็เพียงไม่เกินหนึ่งพันบาททั้งโทษจำคุกและโทษปรับไม่ได้กำหนดโทษขั้นต่ำไว้ ศาลจะลงโทษน้อยเพียงได้ก็ได้

จึงเห็นว่าความผิดในฐานนี้ก็เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดกฎหมาย
เท่านั้น

ด้วยเหตุผลข้างต้น จึงมีความเห็นว่า ประกาศคณะกรรมการปักครองในระบบ
ประชาธิปไตย อันมีพระมหากรุณาธิคุณเป็นประมุข ฉบับที่ ๒๕ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับ
การยุติธรรมทางอาญา ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘
วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๕ วรรคสี่

(นายนรักษา ประภารต)

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ