

ความเห็นส่วนตัว

ของ นายชัช คลาร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

กำหนดวันที่ ๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ๑๐/๒๕๖๑

วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๒

ประเด็นวินิจฉัย

ประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบบทบประชารัฐ ฉบับที่ ๒๕ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการยุติธรรมทางอาญา ลงวันที่ ๒๕ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕ เนพะความในส่วนที่กำหนดให้เป็นความผิดและโทษทางอาญา ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๕ วรรคสี่ หรือไม่

ความเห็น

เห็นว่า รัฐธรรมนูญตามที่ขอให้วินิจฉัยมาตรา ๓ ความในวรรคหนึ่งเป็นบททว่าไปว่าด้วยอำนาจอธิบดีไทย ความในวรรคสองเป็นบทบัญญัติว่าด้วยการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภา คณะกรรมการตุรีกาด องค์กรอิสระ และหน่วยงานของรัฐ ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และหลักนิติธรรม สำหรับมาตรา ๒๖ เป็นบทบัญญัติที่คุ้มครองและประกันความมั่นคงแห่งสิทธิและเสรีภาพโดยรับรองไว้ว่าการตราชฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสียภาษีของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพนั้นด้วย และต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปและไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่ง หรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเฉพาะ ส่วนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง เป็นบทบัญญัติคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย โดยรับรองไว้ว่าบุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย และมาตรา ๒๕ วรรคสี่ เป็นบทบัญญัติว่าด้วยหลักประกันสิทธิของบุคคลในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยรับรองไว้ว่าในคดีอาญาจะบังคับให้บุคคลให้การเป็นปฏิบัติที่ต่อตนเองมิได้

สำหรับประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๒๕ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการยุติธรรมทางอาญา ได้ประกาศความในวาระหนึ่ง และวาระสองว่า “โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหน้าที่ของผู้ต้องหาในคดีอาญาให้พิมพ์ลายนี้เมื่อตามคำสั่งของเจ้าพนักงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการบังคับและปราบปรามการกระทำความผิดกฎหมาย คณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จึงมีประกาศดังต่อไปนี้ ผู้ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอาญาเมื่อหน้าที่ต้องพิมพ์ลายนี้เมื่อ ลายมือหรือลายเท้า ตามคำสั่งของพนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี หรือพนักงานสอบสวน ผู้ใดฝ่าฝืนมีความผิดฐานกระทำความผิดเกี่ยวกับการยุติธรรม ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ” ประกาศฉบับนี้มีสภาพบังคับเป็นกฎหมาย เพราะออกใช้บังคับในช่วงเวลาที่กระทำการยึดอำนาจการปกครองประเทศเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยมีการยกเลิกการใช้บังคับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงรูปแบบขององค์กรที่ใช้อำนาจ โดยให้ฝ่ายบริหารคือรัฐบาลใช้อำนาจทั้งในส่วนของอำนาจบริหารและอำนาจนิติบัญญัติในขณะเดียวกัน เพื่อให้บ้านเมืองสงบเรียบร้อยเป็นปกติสุขจนกว่าจะมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญตามครรลองของการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และในช่วงระหว่างเวลาที่มีการยึดอำนาจนั้น คณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยฯ ซึ่งทำหน้าที่บริหารประเทศมีความต้องการให้ประชาชนอยู่ในความสงบเป็นระเบียบเรียบร้อย ไม่ก่อความวุ่นวายเพื่อให้เกิดความมั่นคงของประเทศและการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน จึงจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน โดยเฉพาะในกรณีประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยฯ อันเป็นประเด็นแห่งคดีนี้จำกัดสิทธิและเสรีภาพของผู้ต้องหาและผู้ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอาญา โดยความในวาระหนึ่งกำหนดหน้าที่ของผู้ต้องหาในคดีอาญาให้พิมพ์ลายนี้เมื่อตามคำสั่งของเจ้าพนักงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการบังคับและปราบปรามการกระทำความผิดกฎหมาย และความในวาระสองได้กำหนดความผิดและโทษทางอาญา หากผู้มีหน้าที่ต้องกระทำการตามคำสั่งฝ่าฝืน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการใช้บังคับกฎหมาย อันส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐและความสงบสุขของบ้านเมือง ซึ่งเป็นกรณีจำเป็นในขณะที่บ้านเมืองอยู่ในช่วงของการรัฐประหารซึ่งไม่ได้มีการดำเนินถึงสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

เท่าใดนัก เนื่องจากต้องคำนึงถึงความมั่นคงของรัฐและความสงบสุขของประเทศมาค่อนดังปรากฏ ในเจตนาของคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ฯ ซึ่งแสดงไว้ในประกาศดังข้างต้นแล้ว อย่างไรก็ตี ในสถานการณ์ปัจจุบันที่บ้านเมืองเป็นปกติสุขมีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยมีรัฐธรรมนูญเป็นกลไกในการบริหารปกครองประเทศซึ่งได้ บัญญัติรับรองสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามมาตรา ๒๖ ไว้ว่า การตราชฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัด สิทธิและเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญ มิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือ เสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ การที่ ประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ฯ นี้กำหนดให้ผู้ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำ ความผิดอาญาเมื่อนำมาที่ต้องพิมพ์ลายนิ้วมือ ลายมือหรือลายเท้า ตามคำสั่งของพนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี หรือพนักงานสอบสวน หากฝ่าฝืนคำสั่งดังกล่าวถือว่ามีความผิดฐานกระทำความผิดเกี่ยวกับ การยุติธรรม โดยระหว่างโทยจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งหากพิจารณาการกระทำความผิดในลักษณะที่ใกล้เคียงกันตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๖๙ วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นบทบัญญัติในภาค ๓ ลหุโทย ที่บัญญัติว่า “ผู้ใดทราบคำสั่งของ เจ้าพนักงานซึ่งสั่งการตามอำนาจที่มีกฎหมายให้ไว้ ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนั้นโดยไม่มีเหตุหรือข้อแก้ตัว อันสมควร ต้องระวังโทยจำคุกไม่เกินสิบวัน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” จึงเห็นได้ว่า เมื่อเปรียบเทียบการกระทำความผิดทั้งสองลักษณะซึ่งมีความใกล้เคียงกัน แต่กฎหมายกำหนดให้มี ฐานความผิดที่แตกต่างกัน ส่งผลต่อการกำหนดระยะเวลาโทยทางอาญาที่แตกต่างกัน อันส่งผลกระทบต่อ สิทธิและเสรีภาพของบุคคล นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเจตนาหมายของการใช้บังคับประกาศคณะปฏิรูป การปกครองในระบอบประชาธิปไตย ฯ ฉบับนี้ที่มีขึ้นเพื่อประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปราม การกระทำความผิดกฎหมาย ซึ่งในขณะปัจจุบันมีกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่เพียงพอที่จะทำให้การป้องกันและ ปราบปรามการกระทำความผิดกฎหมายมีประสิทธิภาพอยู่แล้ว เช่น การเก็บรวบรวมข้อมูลอาชญากรรม ในระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้ข้อมูลจากเลขประจำตัวประชาชนหรือรหัสอื่นสำหรับคนต่างด้าว เป็นต้น ประกอบกับเมื่อซึ่งน้ำหนักกระหว่างหลักประกันสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญให้การรับรอง และคุ้มครองไว้โดยเฉพาะสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย กับประโยชน์ส่วนรวมของรัฐ

ตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายนี้แล้วเห็นว่า ประกาศคณะกรรมการปกครองในระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากรุณาธิรัตน์ทรงเป็นประธานฯ ฉบับที่ ๒๕ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการยุติธรรมทางอาญา ลงวันที่ ๒๕ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๕ เนพะความในส่วนที่กำหนดให้เป็นความผิดและโทษ ทางอาญา เป็นบทบัญญัติเพิ่มภาระและจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ โดยเฉพาะ สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ รวมทั้งระบบท่อศักดิ์ศรีความ เป็นมนุษย์ จึงขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง และเมื่อบทบัญญัติ แห่งกฎหมายดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ บทบัญญัตินี้เป็นอันใช้บังคับมิได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ จึงไม่จำต้องวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวจะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญมาตรา ๕ อื่นอีก

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นว่า ประกาศคณะกรรมการปกครองในระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากรุณาธิรัตน์ทรงเป็นประธานฯ ฉบับที่ ๒๕ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับการยุติธรรมทางอาญา ลงวันที่ ๒๕ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๕ เนพะความในส่วนที่กำหนดให้เป็นความผิดและโทษ ทางอาญา ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง เป็นอันใช้บังคับมิได้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕

(นายชัช ชลอว์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ