



ข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210
โทรศัพท์ 0-2141-7777 โทรสาร 0-2143-9525



www.constitutionalcourt.or.th

Facebook : www.facebook.com/constitutionalcourt.thai
E-mail : pr_constitutionalcourt@hotmail.com

ข่าวที่ ๔/๒๕๕๗

วันพุธที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗

วันนี้ ศาลรัฐธรรมนูญมีการพิจารณาพรรคคดีและมีผลการพิจารณาในคดีที่สำคัญ ดังนี้

๑. เรื่อง นายทนายนเถื่อนพล สุขปาน (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ที่ ๑ กับพวกรวม ๙ คน (ผู้ถูกร้อง) กระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๑๔/๒๕๕๗)

คำร้องนี้สรุปได้ว่า ผู้ถูกร้องทั้ง ๙ คน ได้จัดให้มีการชุมนุมมาตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ภายใต้กลุ่มที่เรียกว่า “คณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข” หรือ “กปปส.” โดยร่วมกับกลุ่มมวลชนอื่นๆ จัดให้มีการชุมนุม ปิดเส้นทางจราจรบนถนน บุกรุกสถานที่ราชการ นัดหยุดงาน ให้องค์กรในสถาบันการศึกษาหยุดทำการเรียนการสอน ขอให้พ่อค้านักธุรกิจหยุดจ่ายภาษี และมีการปราศรัยระดมมวลชน มีการขัดขวางไม่ให้มีการสมัครรับเลือกตั้งในหลายพื้นที่ รวมถึงพื้นที่ที่ผู้ร้องซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตในเขตเลือกตั้งที่ ๑ จังหวัดชุมพร ไม่สามารถสมัครรับเลือกตั้งได้ตามเวลาที่กำหนด และมีการขัดขวางการจัดเลือกตั้งล่วงหน้า มีการใช้กำลังประทุษร้าย ช่มชืดใจประชาชนให้เกิดความกลัวไม่กล้าเข้าไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ซึ่งการกระทำของผู้ถูกร้องเข้าข่ายเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาโดยมีจุดมุ่งหมายที่จะล้มล้างรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง และเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ และเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า การชุมนุมของประชาชนตามคำร้องเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพโดยมีเหตุผลสืบเนื่องมาจากการต่อต้านพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมและมาจากความไม่ไว้วางใจในการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล ส่วนกรณีการกระทำของผู้ถูกร้องจะเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น ๆ ก็เป็นเรื่องที่ผู้ที่ต้องรับผิดชอบในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายจึงยังไม่มีมูลกรณีที่จะเป็นการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยได้ ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๒. เรื่อง สมาคมรัฐธรรมนูญเพื่อสังคม (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ที่ ๑ กับพวก (ผู้ถูกร้อง) กระทำการ เพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๑๕/๒๕๕๗)

คำร้องนี้สรุปได้ว่า ผู้ถูกร้องกระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ โดยตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๗ เป็นต้นมา ผู้ถูกร้อง ได้ดำเนินการขัดขวางประชาชนมิให้ใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งทั้งการเลือกตั้งล่วงหน้า รวมถึงการลงคะแนนเลือกตั้งในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ในหลายเขตเลือกตั้ง และในหลายเหตุการณ์ไม่ว่าจะในส่วนของ วัดศรีเอี่ยม เขตบางนา กรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขตหลักสี่ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร เกิดการปะทะกันระหว่างมวลชนทำให้มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตหลายรายอันแสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ชุมนุมมีการพกพาอาวุธ และมีใช้การชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแต่ประการใด นอกจากนี้ ยังมีการเคลื่อนขบวนผู้ชุมนุมไปปิดล้อมตัดน้ำตัดไฟสถานที่ราชการต่าง ๆ เพื่อขัดขวางมิให้นายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และข้าราชการในหน่วยงานราชการต่าง ๆ เข้าไปปฏิบัติหน้าที่ได้ อันนำไปสู่ความวุ่นวายในบ้านเมือง และส่งผลกระทบต่อการใช้บริการของประชาชน ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญไต่สวนคำร้องและมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องหยุดการกระทำอันเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ หยุดการกระทำปิดสถานที่ราชการ และขอให้ศาลไต่สวนคำร้องฉุกเฉิน เพื่อป้องกันการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตย และเพื่อป้องกันการขัดขวางในการเลือกตั้ง

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า การชุมนุมของประชาชนตามคำร้อง เป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพโดยมีเหตุผลสืบเนื่องมาจากการต่อต้านพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมและมาจากความไม่ไว้วางใจในการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล ส่วนกรณีการกระทำของผู้ถูกร้องจะเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น ๆ ก็เป็นเรื่องที่ผู้ที่ต้องรับผิดชอบในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายจึงยังไม่มีมูลกรณีที่จะเป็นการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยได้ ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๓. เรื่อง นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ที่ ๑ คณะรัฐมนตรี ที่ ๒ กับพวก (ผู้ถูกร้อง) กระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๑๖/๒๕๕๗)

คำร้องนี้สรุปได้ว่า การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไปในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ผู้ร้องเห็นว่ามีการกระทำที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมายหลายประการ โดยผู้ถูกร้องประสงค์จะใช้การเลือกตั้งเป็นเครื่องมือในการฟอกตัว ฟอกความผิด ฟอกการทุจริต เพื่อสร้างความชอบธรรมให้ตนเอง แม้จะทราบตั้งแต่ก่อนการเลือกตั้งว่าการเลือกตั้งครั้งนี้เป็นโมฆะ แต่ยังคงตั้งต้นให้มีการเลือกตั้ง เพื่อหวังกลับเข้าสู่อำนาจในการปกครองประเทศโดยเร็วที่สุด และเป็นการเลือกตั้งที่ขัดต่อ

เจตนารมณ์ของการปกครองระบอบประชาธิปไตย กล่าวคือ วันเลือกตั้งทั่วไปไม่ได้เป็นวันเดียวกันทั่วราชอาณาจักร ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๘ เป็นการเลือกตั้งที่ขัดต่อหลักความเสมอภาคตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ ซึ่งต้องเป็นการเลือกตั้งที่เป็นไปโดยตรง ลับ และเป็นวันเดียวกันทั่วราชอาณาจักร จึงไม่สามารถสะท้อนเจตนารมณ์ที่แท้จริงของประชาชนได้ และมีข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในหลายหน่วยเลือกตั้งไม่สามารถจัดการเลือกตั้งได้ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนมากจึงไม่สามารถใช้สิทธิได้เพราะสถานการณ์ทางการเมือง มีการกระทำที่ทำให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม โดยเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ในฐานะนายกรัฐมนตรี ได้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่กรุงเทพมหานครและในบางอำเภอของบางจังหวัด เพื่อหวังใช้อำนาจในการยับยั้ง สกัดกั้นการใช้สิทธิเสรีภาพของประชาชนจำนวนมากที่ออกมาชุมนุมโดยสงบ ปราศจากอาวุธ ในการแสดงความคิดเห็น วิพากษ์วิจารณ์การทำงานของผู้ถูกร้องและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย และปรากฏว่ามีผู้ไม่หวังดีทำการก่อวินาศกรรมของสื่อมวลชนที่ได้นำเสนอพฤติกรรมทุจริตประพฤติมิชอบของผู้ถูกร้อง ในขณะเดียวกันก็ให้ศูนย์รักษาความสงบเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในส่วนที่เป็นคุณแก่ผู้ถูกร้อง การกระทำดังกล่าวจึงเป็นการทำเพื่อเพิ่มความนิยมให้ผู้ถูกร้องและผู้สมัครรับเลือกตั้งอื่นของพรรคเพื่อไทย อีกทั้งสถานการณ์ทางการเมืองไม่อำนวยให้ประชาชนสามารถใช้สิทธิเลือกตั้งได้ เนื่องจากมีการชุมนุมและเกิดความวุ่นวายในบางพื้นที่ การกระทำของผู้ถูกร้องจึงเป็นการทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไปในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ และการลงคะแนนเลือกตั้งที่เกี่ยวข้องเป็นโมฆะทั้งสิ้น ให้ผู้ถูกร้องทั้งหมดเลิกการกระทำตามคำร้อง และขอให้มีคำสั่งยุบพรรคเพื่อไทย ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๓ ถึงที่ ๕ และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งกรรมการบริหารพรรคเพื่อไทยทั้งหมดมีกำหนด ๕ ปี

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีตามคำร้องอ้างว่าการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไปในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ มิได้ดำเนินการเลือกตั้งทั่วไปเป็นวันเดียวกันทั่วราชอาณาจักร ขัดต่อหลักความเสมอภาค และคณะรัฐมนตรีได้ออกข้อกำหนดและประกาศตามความในพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นการกระทำเพื่อให้ผู้ถูกร้องและผู้สมัครรับเลือกตั้งของพรรคเพื่อไทยได้รับความนิยมและสร้างโอกาสให้เกิดความไม่ทัดเทียมกันในการเลือกตั้ง นั้น กรณีตามคำร้องยังไม่มีมูลที่จะเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยได้ ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๔. เรื่อง นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ที่ ๑ กับพวกรวม ๑๐ คน (ผู้ถูกร้อง) กระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๑๗/๒๕๕๗)

คำร้องนี้สรุปได้ว่า ผู้ถูกร้องได้จัดให้มีการชุมนุมตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ในนามกลุ่ม กปปส. เพื่อคัดค้านร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุม

ทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ. แม้ต่อมาสมาชิกรัฐสภาที่เกี่ยวข้อง นายกรัฐมนตรี และพรรคการเมืองฝ่ายรัฐบาลจะแถลงยืนยันจะไม่นำร่างกฎหมายนี้ขึ้นมาพิจารณาอีก ผู้ถูกร้อง กลับสร้างเงื่อนไขเพิ่มเติม เพื่อดึงประชาชนผู้ชุมนุมร่วมชุมนุมต่อไป โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะล้มล้างรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งและล้มล้างรัฐบาลรักษาการฯ โดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มีการประกาศเป้าหมายการชุมนุมว่าต้องล้มรัฐบาลที่มีนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี โดยได้มีการระดมประชาชนทั้งจากกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัดเข้ามาร่วมชุมนุม ได้มีการเคลื่อนขบวนผู้ร่วมชุมนุม ไปยังสถานที่ราชการ และสถานีโทรทัศน์ช่องต่าง ๆ เพื่อกดดันให้ข้าราชการสนับสนุนการดำเนินการของตน และสื่อมวลชนเสนอข่าวเข้าข้างกลุ่มของตน มีการปิดการจราจรหลายเส้นทาง และสั่งการให้ผู้ชุมนุมเข้าบุกยึด สถานที่ราชการหลายแห่ง เป็นเหตุให้ข้าราชการไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ มีการประกาศให้มีการ ชัดขวางการเลือกตั้งทั่วไปหลายประการ โดยให้มวลชนเข้าปิดล้อมสถานที่รับสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีการชัดเจนการเลือกตั้งล่วงหน้าโดยการเคลื่อนขบวนกลุ่มผู้ชุมนุมไปตามถนนสายต่าง ๆ อีกทั้งผู้ชุมนุม บางส่วนมีการพาอาวุธต่าง ๆ ไปในเมือง ทางสาธารณะโดยเปิดเผย มีการปิดล้อมหน่วยเลือกตั้งต่าง ๆ เพื่อไม่ให้มีการเปิดให้ลงคะแนนเลือกตั้งล่วงหน้าได้ และในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ผู้ถูกร้องได้ก่อความ ไม่สงบ ชุมนุมชัดเจนปิดล้อมหน่วยเลือกตั้งอย่างต่อเนื่อง จนไม่สามารถจัดการเลือกตั้งได้ และทำให้ผู้มีสิทธิ เลือกตั้งหวาดกลัวอันตรายไม่ออกมาใช้สิทธิเลือกตั้ง หรือออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งแต่ไม่อาจใช้สิทธิเลือกตั้งได้ การกระทำดังกล่าวของผู้ถูกร้องจึงถือเป็นการกระทำเพื่อล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไป ตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ผู้ร้อง จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องเลิกกระทำการดังกล่าว และมีคำสั่งห้ามมิให้กระทำการใด ๆ อันเป็นการขัดขวางการสมัครรับเลือกตั้งและการเลือกตั้ง รวมถึงการ กระทำที่มีลักษณะคล้ายกันตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจะจัดให้มีขึ้นใหม่ และขอให้ดำเนินการไต่สวน ฉุกเฉินเพื่อกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวด้วยการมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องทั้งสิบกับมวลชน กลุ่ม กปปส. ออกจากสถานที่ราชการที่ได้ยึดไว้ และออกจากทางสาธารณะที่เป็นย่านการค้าขายทุกแห่งที่ ผู้ถูกร้องตั้งเวทีชุมนุมนั้น และมีคำสั่งห้ามกระทำการเข้ายึดสถานที่ราชการ สถานที่เอกชนแห่งอื่น ๆ อีก

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า การชุมนุมของประชาชนตามคำร้อง เป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพโดยมีเหตุผลสืบเนื่องมาจากการต่อต้านพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมและมาจาก ความไม่ไว้วางใจในการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล ส่วนกรณีการกระทำของผู้ถูกร้องจะเป็นความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น ๆ ก็เป็นเรื่องที่ผู้ที่ต้องรับผิดชอบในกระบวนการยุติธรรมทาง อาญาจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายจึงยังไม่มีมูลกรณีที่จะเป็นการล้มล้างการปกครองในระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครอง ประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยได้ ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย