



# ข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์  
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210  
โทรศัพท์ 0-2141-7777 โทรสาร 0-2143-9525



www.constitutionalcourt.or.th

Facebook : [www.facebook.com/constitutionalcourt.thai](http://www.facebook.com/constitutionalcourt.thai)  
E-mail : [pr\\_constitutionalcourt@hotmail.com](mailto:pr_constitutionalcourt@hotmail.com)

ข่าวที่ ๓/๒๕๕๗

วันพุธที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗

วันนี้ ศาลรัฐธรรมนูญมีการพิจารณารรคดีและมีผลการพิจารณาในคดีที่สำคัญ ดังนี้

๑. เรื่อง นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ประกอบมาตรา ๒๓๗ วรรคสอง ว่า นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ที่ ๑ กับพวก กระทำการ เพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๑๑/๒๕๕๗)

เรื่อง นายไพบุลย์ นิตตะวัน ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ประกอบมาตรา ๒๓๗ วรรคสอง ว่า นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ที่ ๑ กับพวก กระทำการ เพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๑๒/๒๕๕๗)

ตามคำร้องทั้งสองผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นนายกรัฐมนตรี ผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นคณะรัฐมนตรี ซึ่งประกอบด้วย ผู้ถูกร้องที่ ๓ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๐ คือ พรรคเพื่อไทย ซึ่งพรรคได้ส่งผู้ถูกร้องทั้งหมดสมัครรับเลือกตั้งทั้งแบบบัญชีรายชื่อและแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และในวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกร้องที่ ๑ โดยความเห็นชอบของผู้ถูกร้องที่ ๒ ได้ออกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง ในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี และอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ และในวันเดียวกัน ผู้ถูกร้องที่ ๑ ได้มีคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ พิเศษ ๒/๒๕๕๗ เรื่องแต่งตั้งผู้กำกับการปฏิบัติงาน หัวหน้าผู้รับผิดชอบ และพนักงานเจ้าหน้าที่ในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง โดยผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๒๐ ได้กระทำการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมีผลทำให้การเลือกตั้งทั่วไปที่จะมีขึ้นในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ นี้ มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และปรากฏว่าผู้ถูกร้องที่ ๓ ถึงที่ ๕ ซึ่งเป็นกรรมการบริหารพรรคผู้ถูกร้อง ที่ ๒๐ เป็นผู้มีส่วนร่วมรู้เห็นกับการกระทำความดังกล่าว จึงถือได้ว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๐ เป็นพรรคการเมืองที่กระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

ผู้ร้องทั้งสองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยดังนี้

(๑) ให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ถึงที่ ๒๐ เลิกการกระทำตามคำร้อง โดยให้ออกประกาศเพิกถอนประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง ในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี และอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ



(๒) ขอให้เพิกถอนคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ พิเศษ ๒/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งผู้กำกับการปฏิบัติงาน หัวหน้าผู้รับผิดชอบ และพนักงานเจ้าหน้าที่ในการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรง รวมทั้งให้ยกเลิกเพิกถอนประกาศ ข้อกำหนด หรือคำสั่งอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งหมด หรือให้กระทำการใด ๆ ตามที่ศาลรัฐธรรมนูญเห็นสมควร ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

(๓) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคเพื่อไทย ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้ถูกร้องที่ ๓ ถึงที่ ๕ และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งกรรมการบริหารพรรคผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ทั้งหมด มีกำหนด ๕ ปี

**ผลการพิจารณา** ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามคำร้องอ้างว่าผู้ถูกร้องได้กระทำการออกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงและการออกคำสั่งแต่งตั้งผู้กำกับการปฏิบัติงาน ๆ อันเป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง นั้น กรณีตามคำร้องยังไม่มีมูลที่จะเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยได้ ศาลรัฐธรรมนูญโดยเสียงข้างมาก มีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

**๒. เรื่อง นายสิงห์ทอง บัวชุม ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายสุเทพ เทือกสุบรรณ กลุ่ม กปปส. และกลุ่ม คปท. กระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๑๓/๒๕๕๗)**

ตามคำร้องผู้ร้องกล่าวอ้างว่า นายสุเทพ เทือกสุบรรณ กลุ่ม กปปส. และกลุ่ม คปท. (ผู้ถูกร้อง) กระทำความผิดตามกฎหมายตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๗ โดยมีการปลุกระดมมวลชน ปิดถนนหลายสายในกรุงเทพฯ ปิดล้อมบุกยึดสถานที่ราชการหลายแห่ง ปิดล้อมสถานที่รับสมัครเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีลักษณะเป็นการขัดขวางการเลือกตั้ง ขบไล่รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทั้งที่มีประกาศการเลือกตั้งแล้ว มีการโจมตีรุนแรง และจะปฏิบัติประชาชน โดยการเสนอให้นายกรัฐมนตรีรักษาการลาออก เพื่อให้เกิดสุญญากาศ ไม่มีรัฐบาล ทูลเกล้าขอนายกรัฐมนตรีคนกลาง โดยตั้งสภาประชาชนมาเป็นสภานิติบัญญัติทำหน้าที่แทนสภาผู้แทนราษฎร เมื่อมีการยุบสภาและประกาศพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่ นายสุเทพ เทือกสุบรรณ กลุ่ม กปปส. และกลุ่ม คปท. กลับไม่ยุติการชุมนุม เป็นการชุมนุมโดยมีอาวุธและไม่ชอบด้วยกฎหมาย ใช้ความรุนแรง และกระทำละเมิดรัฐธรรมนูญร้ายแรง ยุยงส่งเสริมความวุ่นวายปั่นป่วน มีความผิดข้อหาเป็นกบฏตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๓ ทั้งที่ศาลอาญาได้ออกหมายจับแล้วให้ดำเนินคดีถึงที่สุด มีการขึ้นเวทีปราศรัยได้กระทำการละเมิดพระราชอำนาจและกระทำผิดพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๕๓ (๕) ในการปราศรัยใส่ร้ายด้วยข้อความอันเป็นเท็จแก่บุคคลและพรรคการเมืองอื่น เป็นการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือ



เพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ เป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้นายสุเทพ เทือกสุบรรณ กลุ่ม กปปส. และกลุ่ม คปท. ยุติการกระทำดังกล่าว

**ผลการพิจารณา** ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า การชุมนุมของประชาชนตามคำร้อง เป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพโดยมีเหตุผลสืบเนื่องมาจากการต่อต้านพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมและมาจากความไม่ไว้วางใจในการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล ส่วนกรณีการกระทำของผู้ถูกร้องจะเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น ๆ ก็เป็นเรื่องที่ผู้ที่ต้องรับผิดชอบในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายจึงยังไม่มีมูลกรณีที่จะเป็นการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๓. **เรื่อง** คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๔ วรรคหนึ่ง (๑) ว่าร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. .... มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๖๗/๒๕๕๖ และเรื่องพิจารณาที่ ๖๘/๒๕๕๖)

คำร้องทั้งสองมีข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ตามที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. .... แล้วและอยู่ในช่วงเวลาก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะได้นำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวขึ้นทูลเกล้า ฯ เพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย โดยผู้ร้องเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีบทบัญญัติที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และกระบวนการตราไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ กล่าวคือ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎรมีการกบฏแสดงตนและลงคะแนนแทนกัน และร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามกระบวนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับและพิจารณาคำร้องทั้งสองคำร้องพร้อมกัน และได้รับฟังการให้ถ้อยคำของผู้แทนหน่วยงานและพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องไปบางส่วนแล้ว

**ผลการพิจารณา** ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้พยานผู้เชี่ยวชาญมาให้ถ้อยคำต่อศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๕ ราย ซึ่งประกอบด้วย ๑) ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือผู้แทน ๒) นายพิสิฐ ลี้อาธรรม อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ๓) นางสาวสุภา ปิยะจิตติ รองปลัดกระทรวงการคลัง ๔) นายทะนง พิทยะ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และ ๕) นายธีระชัย ภูวนารถนรานูบาล อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ในวันพุธที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องออกนั่งพิจารณาคดี ชั้น ๓ ศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์



๔. เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๑ ว่า สมาชิกภาพสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๕) ประกอบมาตรา ๑๐๒ (๖) หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๗/๒๕๕๖)

คำร้องนี้ สรุปได้ว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๓๔ คน อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๑ วรรคหนึ่ง เข้าชื่อเสนอคำร้องต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรเพื่อขอให้ส่งคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๕) ประกอบมาตรา ๑๐๒ (๖) หรือไม่ เนื่องจากมีคำสั่งกระทรวงกลาโหม ที่ ๑๑๖๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ให้ปลด ร.ต. อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ออกจากราชการ

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เนื่องจากได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้า ฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป ทำให้ความเป็นสมาชิกภาพสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๑) แล้ว กรณีจึงไม่เป็นประโยชน์ที่จะพิจารณาคดีนี้ต่อไป จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายคำร้องดังกล่าว

---