



# ข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์  
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210  
โทรศัพท์ 0-2141-7777 โทรสาร 0-2143-9525



www.constitutionalcourt.or.th

Facebook : www.facebook.com/constitutionalcourt.thai  
E-mail : pr\_constitutionalcourt@hotmail.com.th

ข่าวที่ ๓๕/๒๕๕๖

วันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖

วันนี้ ศาลรัฐธรรมนูญมีการพิจารณารรคดีและมีผลการพิจารณาในคดีที่สำคัญ ดังนี้

**๑. เรื่อง นายไพบุลย์ นิตะวัน และนายคมสัน โพธิ์คง (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า พรรคเพื่อไทย ผู้ถูกร้องที่ ๑ นายจรรพงค์ เรืองสุวรรณ หัวหน้าพรรคเพื่อไทย ผู้ถูกร้องที่ ๒ และนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ผู้ถูกร้องที่ ๓ กระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๖๔/๒๕๕๖)**

คำร้องนี้ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑ โดยผู้ถูกร้องที่ ๒ แกลงไม่ยอมรับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ สรุปได้ว่าสมาชิกรัฐสภาจำนวน ๓๑๒ คน ร่วมเสนอญัตติแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นการกระทำตามอำนาจหน้าที่ที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ บัญญัติไว้ การที่ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องตามคำวินิจฉัยดังกล่าว โดยอาศัยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ เป็นการกระทำที่ถือได้ว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และการที่ศาลรัฐธรรมนูญอ้างว่าร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญขัดต่อมาตราต่างๆ ในรัฐธรรมนูญนั้น นับว่าเป็นอันตรายที่สุดเพราะเป็นการใช้อำนาจเหนือรัฐธรรมนูญ เป็นการกระทำที่แทรกแซงอำนาจนิติบัญญัติโดยชัดแจ้ง ขัดต่อหลักการแบ่งแยกอำนาจตามรัฐธรรมนูญ การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสองที่แถลงการณ์ดังกล่าวจึงเป็นพฤติกรรมที่ร่วมกันกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภากระทำการอันเป็นการล้มล้างการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๓ ใช้เวลาไม่เกินสามวันนับแต่วันที่รับร่างรัฐธรรมนูญจากรัฐสภานำร่างรัฐธรรมนูญขึ้นทูลเกล้าฯ โดยไม่รอคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องจึงเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสามมีลักษณะเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพโดยมิชอบด้วยรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ และกระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการที่มิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ผู้ถูกร้องทั้งสามเลิกการกระทำเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ และยุบพรรคเพื่อไทย

**ผลการพิจารณา** ศาลรัฐธรรมนูญมีมติโดยเสียงข้างมาก (๕ ต่อ ๓) เห็นว่า ตามคำร้องไม่มีมูลกรณีที่เป็นกรกระทำฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย



๒. เรื่อง นายวันธงชัย ชำนาญกิจ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายประสิทธิ์ โพธิ์สุธน กับพวกรวม ๓๑๔ คน ที่ ๑ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ที่ ๒ และนายนิคม ไวยรัชพานิช ที่ ๓ (ผู้ถูกร้อง) กระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๖๕/๒๕๕๖)

คำร้องนี้ผู้ร้องเห็นว่าร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๐ ในเนื้อหาของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๐ วรรคสอง มีความมุ่งหมายที่จะจำกัดอำนาจของรัฐสภาในการพิจารณาให้ความเห็นชอบการทำหนังสือสัญญาของฝ่ายบริหารให้ลดน้อยลง ขณะเดียวกันก็เป็นการเพิ่มอำนาจให้แก่ฝ่ายบริหารในการทำหนังสือสัญญาที่มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยฯ โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากรัฐสภาให้มากขึ้นกว่าเดิม และการดำเนินการของผู้ถูกร้องที่เป็นกระบวนการในการดำเนินการประชุมรัฐสภาไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๓ เนื่องจากการดำเนินการปิดอภิปรายของสมาชิกขัดต่อรัฐธรรมนูญและข้อบังคับ ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งหมดที่เสนอญัตติและร่วมดำเนินการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๙๐) ถือเป็นการกระทำที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญและเป็นการละเมิดสิทธิของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญ หรือไม่ หากการกระทำของผู้ถูกร้องเป็นไปตามที่ผู้ร้องอ้างถึง ผู้ร้องจะใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ได้ หรือไม่ และสั่งให้ผู้ถูกร้องยกเลิกการกระทำดังกล่าว และลงโทษผู้ถูกร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสาม และวรรคสี่

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญมีมติโดยเสียงข้างมาก (๖ ต่อ ๒) เห็นว่า กรณีมีมูลเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง จึงมีคำสั่งรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง

๓. เรื่อง นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายสุเทพ เทือกสุบรรณ (ผู้ถูกร้อง) กระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๖๖/๒๕๕๖)

คำร้องนี้ผู้ร้องได้กล่าวอ้างข่าวจากเว็บไซต์หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ว่า นายสุเทพ เทือกสุบรรณ แกนนำกลุ่มผู้คัดค้านร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมและขับไล่ระบอบทักษิณ ได้นำมวลชนกระทำผิดกฎหมายเข้าร่วมตัวกันยึดพื้นที่และบริเวณโดยรอบกระทรวงการคลัง มีการตัดน้ำ ตัดไฟ ช่มชู้ใจเจ้าหน้าที่รัฐให้หยุดการปฏิบัติราชการตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ซึ่งต่อมาศาลอาญาได้มีหมายจับผู้ถูกร้องตามหมายจับศาลอาญาที่ ๒๓๐๖/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ในข้อหามั่วสุมกันตั้งแต่ ๑๐ คน ขึ้นไป ใช้กำลังประทุษร้าย ชูเชิญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย หรือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดให้เกิดความวุ่นวายขึ้นในบ้านเมือง และร่วมกันบุกรุกสถานที่ราชการโดยใช้กำลังประทุษร้าย อันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๑๕ วรรคสาม และมาตรา ๓๖๕ ประกอบมาตรา ๓๖๒ แล้ว โดยผู้ถูกร้องมีวัตถุประสงค์ในการชุมนุมเพื่อทำการขับไล่ระบอบทักษิณและเสนอระบบการปกครองใหม่ เช่น จัดการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ไม่ให้มีการซื้อเสียง กำจัดการทุจริตคอร์รัปชันซึ่งเป็นสาเหตุให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้ามาแสวงหาประโยชน์ กำหนดให้ประชาชนมีอำนาจทางการเมืองสามารถถอดถอนนายกรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ เสนอให้มีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด ปฏิรูปโครงสร้างตำรวจเพื่อ



เป็นตำรวจของประชาชน ทำให้ข้าราชการอยู่ในระบบคุณธรรมไม่เล่นพรรคเล่นพวก และกำหนดให้ปัญหาพื้นฐาน เช่น การคมนาคม ความเป็นอยู่ การศึกษา เป็นวาระแห่งชาติ ซึ่งการจะดำเนินการดังกล่าวให้ประชาชนเป็นผู้ดำเนินการ โดยจัดตั้งสภาประชาชนซึ่งมาจากทุกอาชีพ สร้างนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีในฝันของประชาชน ผู้ร้องเห็นว่า พฤติการณ์และการกระทำของผู้ถูกร้องดังกล่าวเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง เพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ เพราะการเข้ายึดสถานที่ราชการเพื่อจัดตั้งสภาประชาชนและสร้างนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีในฝันของประชาชนนั้น ไม่มีปรากฏในรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งคุ้มครองฉุกเฉินให้นายสุเทพ เทือกสุบรรณ หยุดการจะเข้ายึดสถานที่ราชการเพื่อจะตั้งสภาประชาชนและสร้างนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีในฝันของประชาชนไว้ก่อน มีคำสั่งให้นายสุเทพ เทือกสุบรรณ เลิกการกระทำที่จะตั้งสภาประชาชน และสร้างนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีในฝันของประชาชนต่อไปโดยเร็วที่สุด และมีคำสั่งให้นายสุเทพ เทือกสุบรรณ เลิกกระทำการตามฐานความผิดในหมายศาลอาญาที่ ๒๓๖๓/๒๕๕๖ โดยเร็วที่สุด

**ผลการพิจารณา** ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า การกระทำของผู้ถูกร้องเป็นการชุมนุมโดยสงบ ปราศจากอาวุธ และเป็นกรกระทำในนามประชาชนที่รัฐธรรมนูญให้การรับรองไว้ ส่วนการยึดสถานที่ราชการก็ไม่เกิดขึ้นแล้วและสถานการณ์ตามคำร้องได้พัฒนาไปสู่การยุบสภาผู้แทนราษฎร และเข้าสู่กระบวนการของการเลือกตั้งแล้ว จึงยังไม่มีมูลกรณีที่เป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย ส่วนประเด็นคำขออื่นไม่จำเป็นต้องพิจารณา

**๔. เรื่อง** ประธานรัฐสภา และประธานสภาผู้แทนราษฎร ส่งความเห็นของสมาชิก รวม ๒ คำร้อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๔ วรรคหนึ่ง (๑) ว่า ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. .... มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๗๐ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๖๗/๒๕๕๖ และเรื่องพิจารณาที่ ๖๘/๒๕๕๖)

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้องทั้งสองคำร้องพร้อมกัน ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า ตามที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. .... แล้ว และอยู่ในช่วงเวลาก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะได้นำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวขึ้นทูลเกล้าฯ เพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย โดยผู้ร้องเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีบทบัญญัติที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และกระบวนการตราไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ กล่าวคือ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎรมีการกบฏแสดงตนและลงคะแนนแทนกัน และร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามกระบวนการจัดท่างบประมาณรายจ่ายของแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญ

**ผลการพิจารณา** ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า คำร้องทั้งสองเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๔ วรรคหนึ่ง (๑) จึงมีคำสั่งรับคำร้องทั้งสองไว้พิจารณาวินิจฉัย