

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์  
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๒/๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ค.๕๕/๒๕๖๑

วันที่ ๒๓ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

เรื่อง พระมโนธรรม รีกอโศก (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และเอกสารเพิ่มเติมสรุปได้ว่า พระมโนธรรม รีกอโศก (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่าผู้ร้องเป็นบรรพชิตหรือพระสงฆ์ในพระพุทธศาสนาตามนิกายวัชรยาน แต่พระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ไม่รับรองว่าผู้ร้องมีสถานะเป็นพระสงฆ์ตามกฎหมายนี้ ทำให้ผู้ร้องไม่ได้รับการบริการจากรัฐหรือสิทธิอื่นใดที่พระสงฆ์พึงได้ จึงเป็นการไม่ยุติธรรม ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ กล่าวคือพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ มาตรา ๗ บัญญัติให้พระมหากษัตริย์ทรงสถาปนาสมเด็จพระสังฆราชองค์หนึ่ง แต่มิได้บัญญัติว่าสมเด็จพระสังฆราชต้องไม่ใช่พระสงฆ์นิกายเถรวาท ทำให้ขัดต่อหลักการเรื่องการบัญญัติสิ่งที่พระพุทธรเจ้าไม่บัญญัติขึ้นใช้ต่อพระภิกษุ บทบัญญัติมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๕ ที่บัญญัติกรณีกาพ้นจากตำแหน่งของสมเด็จพระสังฆราชและกรรมการมหาเถรสมาคม แต่มิได้บัญญัติไว้ชัดเจนในเรื่องคุณสมบัติของพระสังฆราชตามที่พระธรรมวินัยกำหนดกรณีหากต้องอาบัติสังฆาทิเสสหรือละเมิดพระธรรมวินัยจนเป็นที่ประจักษ์ การที่กฎหมายไม่ได้บัญญัติให้ชัดเจนดังกล่าว จึงไม่ชอบด้วยหลักนิติธรรม บทบัญญัติมาตรา ๑๒ ที่บัญญัติให้สมเด็จพระสังฆราชซึ่งเป็นปัจเจกสงฆ์ทำหน้าที่แต่งตั้งกรรมการมหาเถรสมาคม แต่พระธรรมวินัยบัญญัติว่าการแต่งตั้งพระสงฆ์ให้ดำรงตำแหน่งหน้าที่ให้เป็นอำนาจ



- ๒ -

ของหมู่สงฆ์ผู้ซึ่งบริสุทธิ์โดยศีลและพระวินัยอย่างน้อยสี่รูปขึ้นไป ย่อมขัดต่อหลักพระธรรมวินัย และขัดต่อพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ มาตรา ๘ บทบัญญัติมาตรา ๑๕ ตรี ที่บัญญัติเรื่องอำนาจหน้าที่ของมหาเถรสมาคม และให้มีอำนาจตรากฎหมายมหาเถรสมาคม ออกข้อบังคับ วางระเบียบ ออกคำสั่ง มีมติหรือออกประกาศ และกำหนดให้พระสงฆ์อยู่ภายใต้การปกครองของมหาเถรสมาคม ซึ่งไม่มีในพระธรรมวินัย จึงเป็นการกีดรอนสิทธิของสงฆ์ ย่อมขัดต่อหลักพระธรรมวินัย บทบัญญัติมาตรา ๑๕ ที่บัญญัติให้กรรมการมหาเถรสมาคมซึ่งมีหน้าที่พิจารณากลับกรองเรื่องที่จะเสนอต่อมหาเถรสมาคมหากเป็นผู้ไม่สุจริตโดยศีลและพระธรรมวินัยได้ร่วมกันลงมติในกิจของสงฆ์ ย่อมขัดต่อหลักพระธรรมวินัย บทบัญญัติมาตรา ๒๑ ที่บัญญัติให้การปกครองคณะสงฆ์ส่วนภูมิภาค จัดแบ่งเขตปกครอง แต่เนื่องจากพระสงฆ์ในพุทธศาสนาเป็นอิสระชน (อนาคาริก) พระธรรมวินัย กำหนดว่าจะดำเนินการให้มีศูนย์กลางปกครองสงฆ์มิได้ ย่อมขัดต่อหลักพระธรรมวินัย และบทบัญญัติมาตรา ๒๓ ที่บัญญัติเรื่องการแต่งตั้ง ถอดถอนพระอุปัชฌาย์ เจ้าอาวาส รองเจ้าอาวาส ผู้ช่วยเจ้าอาวาส แต่พระธรรมวินัยกำหนดคุณสมบัติของพระอุปัชฌาย์เอาไว้โดยไม่จำเป็นต้องมีการแต่งตั้งหรือถอดถอน และไม่มีข้อกำหนดตำแหน่งเจ้าอาวาส รองเจ้าอาวาส ผู้ช่วยเจ้าอาวาสเอาไว้ ย่อมขัดต่อหลักพระธรรมวินัย ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้ร้องจึงเห็นว่าพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ มาตรา ๗ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๕ ตรี มาตรา ๑๕ มาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๓ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๑ และมาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง

ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อพิจารณาว่ากระบวนการตราพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑ ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ เนื่องจากไม่ทำประชาพิจารณ์อย่างรอบด้าน ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาแล้วไม่เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ เนื่องจากรัฐธรรมนูญได้บัญญัติกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้ว จึงเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัย



ว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับมาตรา ๔๗ ผู้ใดถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ ถ้าผู้นั้นเห็นว่าการละเมิดนั้นเป็นผลจากบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ให้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน และให้ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณายื่นคำร้องต่อศาลพร้อมด้วยความเห็นภายในหกสิบวันนับแต่วันที่รับคำร้องจากผู้ร้อง โดยให้ผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องทราบภายในสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าว” วรรคสี่ บัญญัติว่า “ให้นำความในมาตรา ๔๖ วรรคสองและวรรคสามมาใช้บังคับแก่การยื่นและการพิจารณาคำร้องตามมาตรานี้ด้วย โดยอนุโลม” และมาตรา ๔๖ วรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาลเห็นว่าคำร้องตามวรรคหนึ่งไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลจะไม่รับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาก็ได้ ...”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และเอกสารเพิ่มเติม เป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าตนได้รับความเสียหายจากบทบัญญัติของพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ มาตรา ๗ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๕ ตรี มาตรา ๑๕ มาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๓ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๑ และมาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นการขอให้ตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมาย อันเป็นประเด็นเดียวกันกับที่ผู้ร้องได้เคยยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ และศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาวินิจฉัยไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ตามคำสั่งที่ ๔๓/๒๕๖๐ ว่ากรณีดังกล่าวเป็นการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ซึ่งตามรัฐธรรมนูญได้บัญญัติให้สิทธิในการยื่นคำร้องเกี่ยวกับการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมายไว้เป็นการเฉพาะแล้ว และคำสั่งที่ ๔๘/๒๕๖๑ เป็นกรณีคำร้องที่ไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ



- ๔ -

พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๘ เมื่อปรากฏว่าข้อเท็จจริงตามคำร้องนี้มิได้มีสาระสำคัญใดเพิ่มเติมจากคำร้องที่ศาลรัฐธรรมนูญเคยมีคำสั่งไม่รับไว้พิจารณาวินิจฉัยไปแล้วนั้น คำร้องนี้จึงไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคสาม ดังนั้น ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ได้ อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





(คำสั่งที่ ๒/๒๕๖๒)

*อนันต์ อนันต*

(นายเจริญ ภักดีชนากุล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

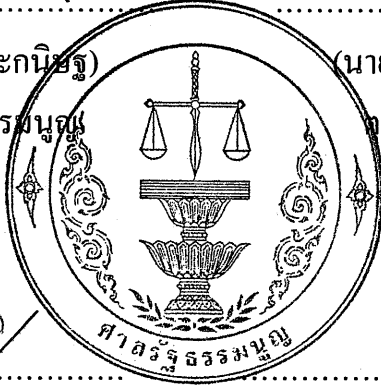
(นายชัย ชลวร)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*ทวิเกียรติ มินะกนิษฐ*

(นายทวิเกียรติ มินะกนิษฐ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*นรินทร์ เมฆไตรรัตน์*

(นายนรินทร์ เมฆไตรรัตน์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



*บุญส่ง กุลบุปผา*

(นายบุญส่ง กุลบุปผา)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*ปัญญา อุดชาชน*

(นายปัญญา อุดชาชน)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*วรวิทย์ กังสศิเทียม*

(นายวรวิทย์ กังสศิเทียม)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

*อุดมศักดิ์ นิติมন্ত্রী*

(นายอุดมศักดิ์ นิติมন্ত্রী)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ