



# ข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ศูนย์ราชการเดลิมพระเกียรติ 80 พระฯ 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบูรณะเดลิกฤท  
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210  
โทรศัพท์ 0-2141-7777 โทรสาร 0-2143-9525

[www.constitutionalcourt.or.th](http://www.constitutionalcourt.or.th)

Facebook: [www.facebook.com/constitutionalcourt.thai](https://www.facebook.com/constitutionalcourt.thai)  
E-mail : [pr\\_constitutionalcourt@hotmail.co.th](mailto:pr_constitutionalcourt@hotmail.co.th)



ข่าวที่ ๓๔/๒๕๕๖

วันพุธที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖

วันนี้ ศาลรัฐธรรมนูญมีการพิจารณาอրรถคดีและมีผลการพิจารณาในคดีที่สำคัญ ดังนี้  
**เรื่อง พลเอก สมเจตน์ บุญสอน อุบลราชธานี กับคดีที่ ๑ นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ที่ ๒ นายสาย กังกเวศิน กับคดีที่ ๓ และ นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กับคดีที่ ๔ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนันท์ ที่ ๑ นายนิคม ไวยรัชพานิช ที่ ๒ กับพวก รวม ๓๑ คน กระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้ เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๓๖/๒๕๕๖ ๓๗/๒๕๕๖ ๔๑/๒๕๕๖ และ ๔๓/๒๕๕๖)**

คำร้องทั้งสี่นี้สรุปได้ว่า พลเอก สมเจตน์ บุญสอน อุบลราชธานี กับคดีที่ ๑ นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ผู้ร้องที่ ๒ นายสาย กังกเวศิน กับคดีที่ ๓ และนายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กับคดีที่ ๔ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนันท์ ผู้ถูกร้องที่ ๑ นายนิคม ไวยรัชพานิช ผู้ถูกร้องที่ ๒ กับพวก รวม ๓๑ คน ได้ร่วมกันเข้าซื่อ เสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๑ มาตรา ๑๑๒ มาตรา ๑๑๕ มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง มาตรา ๑๑๗ มาตรา ๑๑๙ มาตรา ๑๒๐ มาตรา ๒๕๑ วรรคหนึ่ง และยกเลิก มาตรา ๑๑๓ และมาตรา ๑๑๔) ต่อนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนันท์ ผู้ถูกร้องที่ ๑ โดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมายทั้งข้อบังคับว่าด้วยการประชุมรัฐสภา ทั้งในเชิง รูปแบบ กระบวนการ และเนื้อหาอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ การเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าว ถือได้ว่าเป็นการกระทำเพื่อให้ ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ อันเป็น การขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง

**ผลการพิจารณา** ศาลรัฐธรรมนูญโดยมติเสียงข้างมาก ๖ ต่อ ๓ เห็นว่า กระบวนการ พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม กรณี

(๑) ร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมกรณีที่มาของสมาชิกวุฒิสภาที่ใช้ในการพิจารณาในวาระที่ ๑ ขั้นรับหลักการซึ่งมีหลักการแตกต่างกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่นายอุดมเดช รัตนาสีลีย์ และคณะเสนอ ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ (๑) วรรคหนึ่ง

(๒) การกำหนดเวลาแปรญัตติร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม โดยการนับระยะเวลาแปรญัตติ ย้อนหลังเป็นการดำเนินการขัดต่อข้อบังคับและไม่เป็นกลาง ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง และการตัดสิทธิการอภิปรายแสดงความคิดเห็นในการทำหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภา การรับรัด ปิดอภิปรายและนัดประชุมเพื่อให้มีการลงคะแนนเสียง เป็นการใช้อำนาจไปในทางที่ไม่ชอบขัดต่อหลัก นิติธรรมตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง

(๓) การแสดงตนลงและลงมติออกเสียงในการพิจารณาญัตติขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ  
แทนสมาชิกรัฐสภาผู้อื่น ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๒ และมาตรา ๑๒๖ วรรคสาม

และโดยมติเสียงข้างมาก ๕ ต่อ ๔ เห็นว่า การแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความที่เป็นสาระสำคัญ  
ขัดหรือแย้งต่อหลักการพื้นฐานและเจตนาમณฑลของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐  
อันเป็นการกระทำเพื่อให้ผู้กรองได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่  
บัญญัตไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง

ส่วนที่ผู้กรองขอให้ยกพระราชกรณียกิจเลือกตั้งของคณะกรรมการ  
บริหารพระครการเมืองดังกล่าวนั้น เห็นว่า ยังไม่เข้าเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖๘ วรรคสามและวรคสี่ จึงให้ยกคำร้องในส่วนนี้

---