



ข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210
โทรศัพท์ 0-2141-7777 โทรสาร 0-2143-9525



www.constitutionalcourt.or.th

Facebook: www.facebook.com/constitutionalcourt.thai
E-mail: pr_constitutionalcourt@hotmail.com

ข่าวที่ ๒๖/๒๕๕๖

วันศุกร์ที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖

วันนี้ ศาลรัฐธรรมนูญมีการพิจารณารรคคดีและมีผลการพิจารณาในคดีที่สำคัญ ดังนี้

๑. เรื่อง นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ผู้ถูกร้องที่ ๑ และพรรคประชาธิปัตย์ โดยนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ผู้ถูกร้องที่ ๒ กระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๔๐/๒๕๕๖)

คำร้องนี้สรุปได้ว่า การที่นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ผู้ถูกร้องที่ ๑ และ พรรคประชาธิปัตย์ โดยนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ในฐานะผู้ร่วมสนับสนุน ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า ประธานรัฐสภา ที่ ๑ กับพวก รวม ๓๑๐ คน ได้ร่วมกันเข้าชื่อเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๑ มาตรา ๑๑๒ มาตรา ๑๑๕ มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง มาตรา ๑๑๗ มาตรา ๑๑๘ มาตรา ๑๒๐ มาตรา ๒๔๑ วรรคหนึ่ง และยกเลิก มาตรา ๑๑๓ และมาตรา ๑๑๔) โดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมายรวมทั้งข้อบังคับว่าด้วยการประชุมรัฐสภา ทั้งในเชิงรูปแบบกระบวนการและเนื้อหาอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ การเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าว ถือได้ว่าการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ นั้น (เรื่องพิจารณาที่ ๓๗/๒๕๕๖) ผู้ร้องเห็นว่าเป็นคำร้องที่ไม่มีมูลกรณีหรือข้อเท็จจริงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสองจึงถือเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง และขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งการให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ และที่ ๒ เลิกกระทำการดังกล่าว รวมถึงขอให้มีคำสั่งยุบพรรคประชาธิปัตย์ ผู้ถูกร้องที่ ๒ และขอให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคและกรรมการบริหารพรรคประชาธิปัตย์

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า การยื่นคำร้องหรือเสนอเรื่องดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญถือเป็นสิทธิของบุคคลเมื่อทราบว่ามีกรกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนข้อห้ามตามมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ประกอบกับข้อเท็จจริงตามคำร้องไม่ปรากฏมูลกรณีที่ว่าผู้ถูกร้องใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง คำร้องของผู้ร้องจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ศาลรัฐธรรมนูญโดยมติเสียงข้างมาก (๔ ต่อ ๒) จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องนี้ไว้พิจารณาวินิจฉัย ส่วนประเด็นคำขออื่นไม่จำเป็นต้องพิจารณา

๒. เรื่อง นายประสงค์ นุรักษ์ กับคณะ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๙ ว่า นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ผู้ถูกร้องที่ ๑ นายนิคม ไวยรัชพานิช ผู้ถูกร้องที่ ๒ กระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๔๒/๒๕๕๖)

คำร้องนี้สรุปได้ว่า ผู้ร้องเป็นสมาชิกวุฒิสภาสรรหา ภาควิชาชีพ ภาควิชาการและภาคอื่น ได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อขอใช้สิทธิพิทักษ์รัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๙ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า การประชุมเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญตามญัตติการแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ...) พุทธศักราช ทั้งสามฉบับตามเอกสารท้ายคำร้องไม่ชอบด้วย มาตรา ๒๙๑ และมาตรา ๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวเป็นกรณีฉุกเฉิน โดยมีคำสั่งห้ามไปยังประธานรัฐสภา ผู้ถูกร้องที่ ๑ และเลขาธิการรัฐสภา ให้ระงับการประชุมเพื่อพิจารณาร่างญัตติการแก้ไขรัฐธรรมนูญ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ...) พุทธศักราช เอกสารท้ายคำร้องวาระ ๓ ในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๖ ว่าเป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลมีคำวินิจฉัยชี้ขาดในคดี

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าการประชุมเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญตามญัตติการแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ...) พุทธศักราช ทั้งสามฉบับตามเอกสารท้ายคำร้องไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ และมาตรา ๓ และขอให้ใช้สิทธิพิทักษ์รัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๖๙ และข้อเท็จจริงตามคำร้องไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ศาลจึงมีคำสั่งไม่รับคำร้อง และยกคำขออื่นของผู้ร้อง

๓. เรื่อง นายสาย กังกเวคิน กับคณะ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ผู้ถูกร้องที่ ๑ นายนิคม ไวยรัชพานิช ผู้ถูกร้องที่ ๒ กระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๔๑/๒๕๕๖)

เรื่อง นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กับคณะ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ผู้ถูกร้องที่ ๑ กับพวก รวม ๓๑๒ คน กระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๔๓/๒๕๕๖)

คำร้องทั้งสองนี้สรุปได้ว่า นายสาย กังกเวคิน กับคณะ ผู้ร้อง (เรื่องพิจารณาที่ ๔๑/๒๕๕๖) และนายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กับคณะ ผู้ร้อง (เรื่องพิจารณาที่ ๓๗/๒๕๕๖) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ผู้ถูกร้องที่ ๑ และนายนิคม ไวยรัชพานิช ผู้ถูกร้องที่ ๒ กับพวก ซึ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รวม ๓๐๙ คน ได้ร่วมกันเข้าชื่อเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๑ มาตรา ๑๑๒ มาตรา ๑๑๕ มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง มาตรา ๑๑๗ มาตรา ๑๑๘ มาตรา ๑๒๐ มาตรา ๒๔๑ วรรคหนึ่ง และยกเลิก มาตรา ๑๑๓ และมาตรา ๑๑๔) ต่อ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ผู้ถูกร้องที่ ๑ โดยไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมายรวมทั้งข้อบังคับว่าด้วยการประชุมรัฐสภา ทั้งในเชิงรูปแบบกระบวนการและเนื้อหาอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ การเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าว ถือได้ว่าเป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ใน

รัฐธรรมนูญนี้ อันเป็นการขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ผู้ร้องตามคำร้องทั้งสอง เป็นสมาชิกวุฒิสภา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะผู้ทราบการกระทำดังกล่าว จึงขอใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้ผู้ถูกร้องทั้งหมดเลิกการพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว และเพิกถอนการกระทำที่เกี่ยวข้องกับการกระทำดังกล่าวทั้งหมดทันที รวมทั้ง ดำเนินการไต่สวนฉุกเฉินเพื่อมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ และให้สมาชิกวุฒิสภายุติการพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวไว้ก่อนจนศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญมีมติโดยเสียงข้างมาก (๕ ต่อ ๑) เห็นว่า กรณีมีมูล เป็นการกระทำเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปโดยวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง จึงมีคำสั่งให้รับคำร้องทั้งสองนี้ไว้พิจารณาวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ส่วนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเสียงข้างน้อย โดย นายชัช ชลวร เห็นว่า เมื่อพิจารณาจากลายลักษณ์อักษรและเจตนารมณ์ของบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ แล้ว รัฐธรรมนูญมุ่งประสงค์ให้เฉพาะอัยการสูงสุดเท่านั้นเป็นผู้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวจึงไม่มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้โดยตรง

ส่วนคำขอให้ศาลมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองชั่วคราวเป็นกรณีฉุกเฉินให้ผู้ถูกร้องทั้งหมด ระงับการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญนั้น ศาลมีคำสั่งให้ยกคำขอ และให้แจ้งเลขาธิการรัฐสภา เพื่อแจ้งประธานรัฐสภาทราบต่อไป