



# ข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารฐานบุรุษดิเรกฤทธิ  
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210  
โทรศัพท์ 0-2141-7777 โทรสาร 0-2143-9525



www.constitutionalcourt.or.th

Facebook : www.facebook.com/constitutionalcourt.thai  
E-mail : pr\_constitutionalcourt@hotmail.com

ข่าวที่ ๑๙/๒๕๕๖

วันพุธที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

วันนี้ ศาลรัฐธรรมนูญมีการพิจารณาบรรดคดีและมีผลการพิจารณาในคดีที่สำคัญ ดังนี้

**๑. เรื่อง ศาลอุทธรณ์ ภาค ๕** ส่งความเห็นเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ ว่า พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ มาตรา ๒๘/๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙ วรรคสอง เป็นอันใช้บังคับไม่ได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๖๔/๒๕๕๕)

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง สรุปได้ว่า

พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงลำปาง โจทก์ ยื่นฟ้องจำเลย ในฐานะผู้แทนและกรรมการผู้มีอำนาจของ บริษัท มดยัมเอนเตอร์เทนเมนท์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับอนุญาตให้ตั้งสถานบริการชื่อ ซิมเปิ้ล ต่อศาลแขวงลำปางในฐานความผิดเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ ปล่อยให้ประชาชนเข้าไปในสถานบริการในระหว่างเวลาที่เปิดทำการ อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย จำเลยโต้แย้งต่อศาลอุทธรณ์ ภาค ๕ ว่า พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ มาตรา ๒๘/๔ มีลักษณะเช่นเดียวกับบทบัญญัติมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยที่ ๑๒/๒๕๕๕ ว่า พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๔ เฉพาะในส่วนที่สันนิษฐานให้กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินการของนิติบุคคลนั้น ต้องรับโทษทางอาญาร่วมกับการกระทำความผิดของนิติบุคคลโดยไม่ปรากฏว่ามีการกระทำหรือเจตนาประการใดอันเกี่ยวกับการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙ วรรคสอง เป็นอันใช้บังคับไม่ได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖ จึงขอให้ส่งเรื่องไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ โดยศาลอุทธรณ์ ภาค ๕ เห็นว่า ในคดีอาญา โจทก์มีภาระการพิสูจน์ให้สิ้นสงสัยถึงการกระทำความผิดของจำเลยให้ครบองค์ประกอบความผิด ประกอบกับพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ มาตรา ๒๘/๔ มีลักษณะเช่นเดียวกับพระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๕๔ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยไว้แล้ว ดังนั้น บทสันนิษฐานตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ มาตรา ๒๘/๔ ย่อมต้องขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙ วรรคสอง เช่นเดียวกัน และในชั้นนี้จึงให้งดการพิจารณาคดีและจำหน่ายคดีเป็นการชั่วคราว

**ผลการพิจารณา** ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ มาตรา ๒๘/๔ เป็นบทบัญญัติที่เป็นการสันนิษฐานความผิดของจำเลยและผลกษาระการพิสูจน์ข้อโต้แย้งหรือหักล้างข้อสันนิษฐานนั้นไปให้กรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น จึงเป็นบทบัญญัติที่ละเมิดหลักประกันแห่งสิทธิและเสรีภาพของผู้ต้องหาหรือจำเลยเกี่ยวกับความรับผิดทางอาญาที่รัฐธรรมนูญให้การรับรองว่าในคดีอาญาต้องสันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด



ศาลรัฐธรรมนูญโดยมติเสียงข้างมาก (๔ ต่อ ๓) เห็นว่า พระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ มาตรา ๒๘/๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙ วรรคสอง

๒. เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๑ ว่า สมาชิกภาพสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๕) ประกอบมาตรา ๑๐๒ (๖) หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๗/๒๕๕๖)

ข้อเท็จจริงตามคำร้องนี้ สรุปได้ว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๓๔ คน อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง เข้าชื่อเสนอคำร้องต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรเพื่อขอให้ส่งคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๕) ประกอบมาตรา ๑๐๒ (๖) หรือไม่ เนื่องจากกระทรวงกลาโหมได้มีคำสั่งปลด ร.ต. อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ออกจากราชการเป็นนายทหารกองหนุน สาเหตุมาจากเมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๓๑ ว่าที่ ร.ต. อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ รักษาการอาจารย์ส่วนการศึกษาโรงเรียน จปร. ได้ใช้เอกสารใบสำคัญ สด.๙ แทนฉบับที่ชำรุดสูญหาย ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๓๑ อันมีข้อความสาระสำคัญอันเป็นเท็จ (ถือว่าเป็นเอกสารเท็จ) ไปประกอบการขึ้นทะเบียนกองประจำการ ณ จว.น.ย. จนทำให้เจ้าหน้าที่สัสดีผิดหลงออกใบสำคัญ สด.๙ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๓๑ ก.ท. ๑๐๘๐๓ อันเป็นการกระทำที่ละเมิดศีลธรรม จริยธรรม และแบบธรรมเนียมทหารของนายทหารสัญญาบัตร เป็นการกระทำไม่สุจริตเพื่อประโยชน์แห่งตน เป็นการทุจริตประพฤติมิชอบในวงราชการ ผิดวินัยทหารอย่างร้ายแรง ไม่สมควรให้อยู่ในราชการต่อไปนับแต่วันกระทำผิด และคณะกรรมการของกระทรวงกลาโหมได้พิจารณาแล้ว เห็นว่ามีเหตุอันสมควรให้ลงโทษเนื่องจากกระทำผิดทางวินัย ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยวินัยทหาร พุทธศักราช ๒๔๗๖ โดยปลดออกจากราชการ ตามคำสั่งกระทรวงกลาโหม ที่ ๑๑๖๓/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว มีคำสั่งให้เรียกเอกสารที่เกี่ยวข้องจากกระทรวงกลาโหมเพื่อประกอบการพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญต่อไป

๓. การพิจารณาเรื่องที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ จำนวน ๒ เรื่อง คือ

เรื่อง พลตรี จำลอง ศรีเมือง ที่ ๑ กับคณะ รวม ๖ คน ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ที่ ๑ กับคณะ รวม ๓๑๒ คน กระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๒๑/๒๕๕๖)

เรื่อง นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า ประธานรัฐสภา ที่ ๑ กับคณะ รวม ๓๑๒ คน กระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๒๒/๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รวมพิจารณาเรื่องทั้งสองกับเรื่องที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งรับคำร้องไว้แล้วอีก ๔ เรื่อง คือ



(๑) เรื่อง นายสมชาย แสวงการ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ กับคณะ กระทำการที่ส่อไปในทางกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการและส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญโดยการเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ ด้วยการตัดสิทธิของบุคคลในการพิทักษ์รัฐธรรมนูญ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๙/๒๕๕๖)

(๒) เรื่อง นายบวร ยสินทร กับคณะ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า ประธานรัฐสภา กับพวกรวม ๓๑๒ คน กระทำการเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญ ด้วยการตัดสิทธิของบุคคลในการพิทักษ์รัฐธรรมนูญ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๑๐/๒๕๕๖)

(๓) เรื่อง นายวรินทร์ เทียมจรัส ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ที่ ๑ นายนิคม ไวยรัชพานิช ที่ ๒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ผู้เสนอร่าง ฯ และสมาชิกรัฐสภาผู้รับร่าง ฯ ในวาระที่ ๑ ที่ ๓ กระทำการเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยการตัดสิทธิของบุคคลในการพิทักษ์รัฐธรรมนูญ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๑๒/๒๕๕๖)

(๔) เรื่อง พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ที่ ๑ กับพวกรวม ๓๑๒ คน กระทำการเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยการตัดสิทธิของบุคคลในการพิทักษ์รัฐธรรมนูญ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๑๓/๒๕๕๖)

---