



# ข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์  
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210  
โทรศัพท์ 0-2141-7777 โทรสาร 0-2143-9525



[www.constitutionalcourt.or.th](http://www.constitutionalcourt.or.th)

Facebook : [www.facebook.com/constitutionalcourt.thai](https://www.facebook.com/constitutionalcourt.thai)  
E-mail : [pr\\_constitutionalcourt@hotmail.com](mailto:pr_constitutionalcourt@hotmail.com)

ข่าวที่ ๑๗/๒๕๕๖

วันพุธที่ ๒๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖

วันนี้ ศาลรัฐธรรมนูญมีการพิจารณาอรรถคดีและมีผลการพิจารณาในคดีที่สำคัญ ดังนี้

๑. เรื่อง นายเรืองไกร ลีภิพัฒนะ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา (ผู้ถูกร้อง) กับการกระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญหรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๒๓/๒๕๕๖)

ข้อเท็จจริงโดยสรุป ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าได้ยื่นหนังสือต่อประธานรัฐสภา เพื่อขอใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ การกระทำสนับสนุนร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ และมาตรา ๒๓๗) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือที่ สผ ๐๐๐๑/๗๕๓๗ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖ แจ้งผู้ร้องว่า ได้นำกราบเรียนประธานรัฐสภาเพื่อทราบแล้ว ผู้ร้องเห็นว่า การที่ผู้ร้องยื่นหนังสือต่อผู้ถูกร้องดังกล่าว อาจเข้าลักษณะเป็นกรณีต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง เช่นเดียวกับกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องของ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า การกระทำดังกล่าวของผู้ร้องเป็นการกระทำที่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง หรือไม่ และเห็นว่าหากการกระทำของผู้ร้องเป็นกรณีต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง แล้ว การที่ผู้ถูกร้องได้รับทราบการกระทำของผู้ร้องตามหนังสือฉบับดังกล่าวก็เป็นกรณีต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง ด้วย โดยเป็นการกระทำอีกกรณีหนึ่งต่างหากจากการกระทำตามคำร้องของ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม และเห็นว่าศาลรัฐธรรมนูญควรมีคำสั่งรวมพิจารณาคำร้องของผู้ร้องนี้เข้ากับคำร้องของ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม พร้อมกับขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องเลิกการกระทำที่เป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อสนับสนุนร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ และมาตรา ๒๓๗) ขอให้มีความคุ้มครองชั่วคราวเป็นกรณีฉุกเฉิน โดยสั่งให้รัฐสภาถอนหนังสือสภาผู้แทนราษฎรฉบับดังกล่าวข้างต้นออกจากสารบบงานสารบัญของรัฐสภา และขอให้วินิจฉัยและมีคำสั่งตัดสิทธิทางการเมืองผู้ถูกร้องเป็นเวลาห้าปี

**ผลการพิจารณา** ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า ตามคำร้องเป็นกรณีรัฐธรรมนูญ ไม่ได้ให้สิทธิในการยื่นคำร้องต่อศาล นอกจากนี้ การที่กล่าวอ้างมาในคำร้องว่า หากการกระทำของผู้ร้อง เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่งแล้ว การกระทำของผู้ถูกร้องที่รับทราบ ข้อความตามหนังสือดังกล่าว ย่อมเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่งด้วย คำร้องนี้จึงเป็นคำร้องที่มีเงื่อนไข โดยการวินิจฉัยว่าการกระทำของผู้ถูกร้องจะเป็นกรณีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง หรือไม่ ขึ้นอยู่กับการกระทำของผู้ร้องว่าเป็นกรณีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง หรือไม่ คำร้องจึงขาดความชัดเจนว่าผู้ถูกร้องได้กระทำการที่เป็นการต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง หรือไม่ และเป็นคำร้องที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา และการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๘ (๓) และ (๔) จึงเห็นควรมีคำสั่งไม่รับคำร้องนี้ไว้พิจารณา วินิจฉัย

๒. คำร้องที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ (เรื่องพิจารณาที่ ๙-๑๐/๒๕๕๖ และ ๑๒-๑๓/๒๕๕๖)

ตามที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งอนุญาตตามคำร้องขอขยายระยะเวลายื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของนายทวีศักดิ์ คิตบรรจง ผู้ถูกร้องที่ ๓๕ และนายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์ ผู้ถูกร้องที่ ๔๔ โดยอนุญาตให้ขยายระยะเวลายื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาถึงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ นั้น ผู้ถูกร้องทั้งสองรายดังกล่าวได้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ฉบับลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๖ แล้ว

**ผลการพิจารณา** ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งให้รับคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ของผู้ถูกร้อง ทั้งสองรายรวมไว้ในสำนวน

.....