



ป่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบูรณะ
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210
โทรศัพท์ 0-2141-7777 โทรสาร 0-2143-9525



www.constitutionalcourt.or.th

Facebook: www.facebook.com/constitutionalcourt.thai
E-mail : pr_constitutionalcourt@hotmail.co.th

ข่าวที่ ๑๖/๒๕๕๖

วันพุธสับดีที่ ๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

วันนี้ ศาลรัฐธรรมนูญมีการพิจารณาอุรุคดีและมีผลการพิจารณาในคดีที่สำคัญ ดังนี้

๑. ศาลอาญาของให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ ซึ่งมีประเด็นวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๖๗ วรรคสี่ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่งและวรรคสอง หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๖๖/๒๕๕๕)

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงาน) กล่าวโถะ นายสุริยา ลาภวิสุทธิสิน กับพ่วงรวม ๑๒ คน ต่อกรรมสูตรสวนคดีพิเศษ เพื่อขอให้สอบสวนดำเนินคดี และขอให้ศาลอาญาเมื่อกำสั่งห้ามเดินทางออกนอกอาณาจักร ศาลอาญาเมื่อกำสั่งห้ามผู้ถูกกล่าวหาเดินทางออกนอกอาณาจักร ตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๒ จนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๖๗ วรรคสี่ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ (นายสนทยา น้อยเจริญ) ยื่นคำร้องขอให้เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว ศาลอาญาเมื่อกำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งห้ามผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ เดินทางออกนอกอาณาจักร สำนักงานอุทธรณ์ คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๕ ได้ยื่นคำร้องต่อศาลอุทธรณ์ขอให้ส่งคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยโดยโต้แย้งว่า พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๖๗ วรรคสี่ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ เนื่องจากจำกัดเสรีภาพในการเดินทาง และไม่ได้มีกำหนดระยะเวลาคำสั่งห้ามเดินทางนอกอาณาจักรไว้อย่างชัดเจนว่าการจำกัดสิทธิในการเดินทางออกนอกอาณาจักรจะอยู่ภายใต้ระยะเวลาเพียงใด แต่กลับเปิดกว้างของคำสั่งให้จำกัดสิทธิในการเดินทางอย่างไม่มีกำหนด ซึ่งขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๔ ที่บัญญัติให้บุคคลยื่นเมื่อเสรีภาพในการเดินทาง อันเป็นสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชน

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญโดยมติเอกฉันท์ เห็นว่า พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๖๗ วรรคสี่ เป็นบทบัญญัติที่มีวัตถุประสงค์เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชน จึงไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง

๒. เรื่อง นายทะเบียนพرقการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรครพลังแผ่นดินไทย (พรคอาสามาตุภมิ) (เรื่องพิจารณาที่ ๔๙/๒๕๕๕, ๔๖/๒๕๕๕ และ ๖๓/๒๕๕๕)

นายทะเบียนพرقการเมือง ผู้ร้อง ยื่นคำร้องรวมสามคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรครพลังแผ่นดินไทย (พรคอาสามาตุภมิ) ผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพرقการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๔๒ วรรคสอง และมาตรา ๙๗ เนื่องจากได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อพัฒนาพرقการเมืองแล้วจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินดังกล่าวไม่ถูกต้องตามความเป็นจริงหรือไม่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด อีกทั้งไม่จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพرقการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ เสนอต่อผู้ร้องแต่อย่างใด และผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งห้ามให้ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารพرقผู้ถูกร้องจดแจ้งการจัดตั้งพرقการเมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพرقการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้งพرقการเมืองขึ้นใหม่ภายในกำหนดห้าปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรคผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพرقการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๘

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญโดยมติเอกฉันท์ มีคำนิจฉัย ดังนี้

(๑) ให้ยุบพรคผู้ถูกร้อง เนื่องจากไม่จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง และไม่จัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพرقการเมืองในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพرقการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๔๒ วรรคสอง และมาตรา ๙๗

(๒) มีคำสั่งห้ามให้ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารพرقผู้ถูกร้องจดแจ้งการจัดตั้งพرقการเมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารพرقการเมือง หรือมีส่วนร่วมในการจดแจ้งการจัดตั้งพرقการเมืองขึ้นใหม่ภายในกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรคผู้ถูกร้อง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพرقการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๙๗ และมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพرق และกรรมการบริหารพرقผู้ถูกร้องมีกำหนดเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรคผู้ถูกร้อง ตามมาตรา ๙๘

๓. เรื่อง พลตรี จำลอง ศรีเมือง ที่ ๑ กับคณะ รวม ๖ คน (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๙ ว่า นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ที่ ๑ กับคณะ รวม ๓๑๒ คน กระทำการเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๔๑/๒๕๕๖)

ผู้ร้องทั้ง ๖ คน กล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องทั้งหมดได้ร่วมกันแสดงเจตนาอย่างชัดแจ้งที่จะยกเลิก ตัดสิทธิขึ้นพื้นฐานของประชาชน คือสิทธิในการปกครองอันหมายความรวมถึงการกำหนดรูปแบบ

การมีส่วนร่วม การตรวจสอบ การป้องกัน ซึ่งสิทธิดังกล่าวได้รับการรับรองคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ อาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการกระทำการอันมิได้เป็นไปตามความมุ่งหมายเจตนาของผู้รัฐธรรมนูญ โดยผู้ถูกร้องที่ ๒ ถึง ๓๑๒ ร่วมกันเข้าชื่อเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ...) พุทธศักราช ต่อผู้ถูกร้องที่ ๑ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๙ และมาตรา ๒๓๗) ซึ่งไม่สอดคล้องกับเจตนาของรัฐธรรมนูญ ทั้งเป็นการกระทำที่ขัดต่อบทบัญญัติตามมาตรา ๑๗๒ และมาตรา ๒๙๑ นอกจากนี้ยังขัดและฝ่าฝืนคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๘-๒๒/๒๕๕๕ และยังแสดงเจตนาในการเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ผู้ร้องจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย สิ่งการให้ผู้ถูกร้องทั้งหมดเลิกกระทำการกระทำการดังกล่าว และสั่งให้ยุบพรรคการเมืองที่ผู้ถูกร้องทั้งหมดสังกัดอยู่ และให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งหัวหน้าพรรคร่วมกับกรรมการบริหารของพรรคดังกล่าวทุกพรรครเป็นระยะเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลมีคำวินิจฉัย รวมทั้งให้ศาลมีมาตรการคุ้มครองชั่วคราวเพื่อพิทักษ์รัฐธรรมนูญ

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๙ วรรคสอง จึงมีมติ (๕ ต่อ ๔) รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

(๑) ส่วนคำขอคุ้มครองชั่วคราวในกรณีฉุกเฉินนั้น ยังไม่ปรากฏมูลกรณีอันเป็นเหตุฉุกเฉิน หรือเหตุผลอันสมควรเพียงพอที่จะต้องใช้วิธีการชั่วคราวดังกล่าว จึงให้ยกคำขอ

(๒) ให้ผู้ร้องทำสำเนาคำร้องส่งต่อศาล จำนวน ๓๑๒ ชุด เพื่อส่งให้ผู้ถูกร้อง และให้ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง หากไม่ยื่นภายในกำหนดถือว่าไม่ติดใจ

๔. เรื่อง นายวิรัตน์ กัลยาคิริ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลมีคำวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๙ ว่า ประธานรัฐสภา ที่ ๑ กับคณะ รวม ๓๑๒ คน กระทำการเพื่อล้มล้าง การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๒๒/๒๕๕๖)

ผู้ร้อง กล่าวอ้างว่า การเสนอร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ...) พุทธศักราช (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๙ และมาตรา ๒๓๗) ของผู้ถูกร้องที่ ๒ - ๓๑๒ นั้น เข้าข่ายเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ และเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ หากปล่อยให้ผู้ถูกร้องดำเนินการต่อไปกรณีย่อมเป็นภัยร้ายแรงต่อรัฐธรรมนูญและระบบของการปกครองตามรัฐธรรมนูญ และหากผู้ถูกร้องดำเนินการจนเป็นผลสำเร็จ ก็ย่อมสุดวิสัยที่จะแก้ไขให้กลับคืนดีได้ ผู้ร้องจึงมีความจำเป็นต้องใช้สิทธิตามมาตรา ๖๙ ยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้วินิจฉัยสิ่งการให้ผู้ถูกร้องทั้งหมดเลิกกระทำการที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖๙ และมาตรา ๒๓๗ และขอให้ศาลมีคำวินิจฉัยสิ่งการให้ผู้ถูกร้องสังกัดอยู่ รวมทั้งมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวให้รัฐสภา

ระงับการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖๘ และ มาตรา ๒๓๗ ไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัยหรือคำสั่ง

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีต้องด้วยหลักเกณฑ์และ เงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง จึงมีมติ (๕ ต่อ ๔) รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

(๑) ส่วนคำขอคุ้มครองชั่วคราวในกรณีลูกเดินนั่น ยังไม่ปรากฏมูลกรณีอันเป็นเหตุลูกเดิน หรือเหตุผลอันสมควรเพียงพอที่จะต้องใช้วิธีการชั่วคราวดังกล่าว จึงให้ยกคำขอ

(๒) ให้ผู้ร้องทำสำเนาคำร้องส่งต่อศาล จำนวน ๓๑๒ ชุด เพื่อส่งให้ผู้ถูกร้อง และ ให้ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้ง หากไม่ยื่นภายในกำหนดถือว่าไม่ติดใจ

๕. เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอให้ ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๑ ว่า สมาชิกภาพสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้ถูกร้อง) สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ (๕) ประกอบมาตรา ๑๐๒ (๖) หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๗/๒๕๕๖)

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้อง และหนังสือ มอบฉบับให้บุคคลดำเนินคดีแทนผู้ถูกร้อง จำนวน ๓ ฉบับแล้ว มีคำสั่งให้รับคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของ ผู้ถูกร้องรวมไว้ในจำนวน และอนุญาตให้บุคคลดำเนินคดีแทนผู้ถูกร้องตามหนังสือมอบฉบับทั้ง ๓ ฉบับ
