



ข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชนิติธรรมาภรณ์
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210
โทรศัพท์ 0-2141-7777 โทรสาร 0-2143-9525



www.constitutionalcourt.or.th

Facebook: www.facebook.com/constitutionalcourt.thai
E-mail: pr_constitutionalcourt@hotmail.com

ข่าวที่ ๑๑/๒๕๕๖

วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๖

วันนี้ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้กล่าวโฆษนายเรืองไกร ลีภิพัฒน์นะ ต่อพนักงานสอบสวน กองปราบปราม ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่า ได้มีการกระทำผิดตามประมวลกฎหมายอาญา โดยมีรายละเอียดของการกระทำผิดความผิดดังนี้

๑. คำนายเรืองไกร ลีภิพัฒน์นะ ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อหน่วยงานต่าง ๆ กล่าวหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ว่ามีการกระทำที่บิดเบือนพระบรมราชโองการ ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนืออำนาจตามกฎหมาย และกล่าวหาว่าตุลาการศาลรัฐธรรมนูญท่านหนึ่ง กระทำการหมิ่นพระบรมเดชานุภาพโดยแอบอ้างเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในการวินิจฉัยคดี และหลังจากได้ยื่นคำร้องดังกล่าวแล้วยังได้ให้สัมภาษณ์สื่อต่าง ๆ ถึงข้อความที่ร้องเรียนด้วย โดยมีการกระทำที่ต่างกรรมต่างวาระกันดังต่อไปนี้

๑.๑ นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์นะ มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๖ ถึงประธานวุฒิสภา ขอให้ตรวจสอบศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญว่ามีการกระทำที่ผิดบิดเบือนพระบรมราชโองการ หรือไม่ โดยอ้างถึงหนังสือของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญที่เสนอเรื่องต่อวุฒิสภา เพื่อดำเนินการให้มีการเสนอให้มีพระบรมราชโองการแต่งตั้งให้นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์ เป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญ มาเป็นฐานกล่าวหาว่า สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และตุลาการศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการในเรื่องดังกล่าวโดยมิชอบ

๑.๒ นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์นะ ให้ข่าวต่อสื่อมวลชนปรากฏตามหนังสือพิมพ์ข่าวสด ฉบับวันพุธที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๖ ว่า ได้เตรียมยื่นเรื่องถึงผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอให้ตรวจสอบการกระทำของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กรณีนายซัช ชลวร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ที่ไม่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง แต่ไปทำหน้าที่ประธานที่ประชุมแล้วเลือกนายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์ เป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญว่า มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ ทั้งนี้ ตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ ๓๔๘/๒๕๕๕ สรุปได้ว่า นายซัช ชลวร พ้นตำแหน่งด้วยการลาออกตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๔ จึงไม่อาจเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้อีก เพราะขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๘ แต่คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอีก ๘ คน ยอมให้นายซัช ชลวร เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้ต่อไป

ทั้งที่ไม่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เรื่องนี้ศาลปกครองสูงสุดได้พิจารณาข้อเท็จจริงและอ่านคำสั่งเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๖ แต่ไม่สามารถมีคำสั่งได้ เนื่องจากผู้ร้องไม่ใช่ผู้เสียหาย แต่พิจารณาไว้ว่า ผู้เสียหายคือคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญด้วยตนเอง ดังนั้น การจะขอให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญฟ้องร้องตนเองคงเป็นไปได้ยาก ซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๕ (๒) กำหนดให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน สามารถเสนอเรื่องต่อศาลปกครองได้และตามความในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง มาตรา ๔๓ ประกอบมาตรา ๔๕ จึงควรเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินที่จะเสนอเรื่องพร้อมความเห็นไปยังศาลปกครอง ให้พิจารณาหรือมีคำสั่งเพิกถอนการกระทำของนายชัช ชลวร ในฐานะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญออกทั้งหมด นับตั้งแต่วันที่ลาออกและเพิกถอนผลการกระทำของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่ประชุมเลือกนายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์ เป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ เพราะผลการประชุมดังกล่าวไม่ชอบตกเป็นโมฆะ เพราะมีบุคคลที่ไม่ใช่คณะตุลาการรวมอยู่ด้วย

๑.๓ นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๖ ถึงอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ขอให้ตรวจสอบนายชัช ชลวร ว่า กระทำการหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ อันเป็นความผิดข่ายาญา มาตรา ๑๑๒ หรือไม่ กรณีแอบอ้างเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเข้าเป็นองค์คณะทำการวินิจฉัยคดีและมีคำสั่งคดีในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ภายใต้อำนาจยินยอมของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอื่นอีกแปดคน ที่ควรมีข่ายความผิดฐานเป็นตุลาการหรือผู้สนับสนุน หรือไม่ โดยกล่าวหาว่ามีการแอบอ้างเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเข้าเป็นองค์คณะทำการวินิจฉัยคดีและมีคำสั่งคดีในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ภายใต้อำนาจยินยอมของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอื่นอีกแปดคน ที่ควรมีข่ายความผิดฐานที่เป็นตุลาการหรือผู้สนับสนุน โดยระบุข้อเท็จจริงว่านายชัช ชลวร แอบอ้างเป็นเจ้าพนักงานในฐานะเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญที่เข้าร่วมพิจารณาวินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญต่าง ๆ โดยกล่าวหาว่า นายชัช ชลวร มิใช่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เพราะไม่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง แต่กลับเข้าไปกระทำการในฐานะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และอ้างว่าผลของคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่มีนายชัช ชลวร ร่วมเป็นองค์คณะ ย่อมตกเป็นโมฆะ เสียเปล่า ใช้ไม่ได้ ทำให้เกิดความเสียหายตามมาที่ยากแก่การแก้ไข และให้ตรวจสอบนายชัช ชลวร หมิ่นพระบรมเดชานุภาพ ภายใต้อำนาจยินยอมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอื่นอีกแปดคน ที่ควรมีข่ายความผิดฐานที่เป็นตุลาการหรือผู้สนับสนุนด้วย

๒. ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ตามข้อ ๑ ที่นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ยกขึ้นมากล่าวอ้างนั้น ยกตัวอย่างเช่น หนังสือลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๖ กราบเรียนประธานวุฒิสภา เรื่องขอให้ตรวจสอบศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญว่า มีการกระทำที่บิดเบือนพระบรมราชโองการ ข้อความในหนังสือของนายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ฉบับลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๖ ที่มีถึงประธานวุฒิสภา ข้อ ๔ ยังกล่าวอ้าง

ข้อความอันเป็นที่จ โดยยืนยันข้ออันเป็นที่จว่า “ยิ่งไปกว่านั้น ในหนังสือดังกล่าว ยังมีการบิดเบือนพระบรมราชโองการอย่างเห็นได้ชัด...” ข้อความที่ว่า “... การบิดเบือนข้อความดังกล่าวในพระบรมราชโองการ จึงเป็นเรื่องที่ร้ายแรงที่ศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จะปฏิเสธความรับผิดชอบ หาได้ไม่” และข้อความในหนังสือของนายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ฉบับลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๖ ข้อ ๖ ยังกล่าวอ้างถึงข้อความอันมุ่งปรักปรำคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยการยืนยันข้อเท็จจริงอันเป็นที่จว่า “... ดังนั้น การบิดเบือนพระบรมราชโองการดังกล่าวจากคำว่า ซึ่งบุคคลทั้งเก้าเป็นซึ่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญทั้งเก้า จึงเป็นการบิดเบือนเพื่อแสดงให้เห็นว่า ...” และข้อความว่า “... และคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญกลับมีพฤติการณ์ที่ต่อไปในทางที่รับรู้การตีความรัฐธรรมนูญแบบเข้าข้างตัวเอง และรับรู้การบิดเบือนพระบรมราชโองการด้วย...” และมีการกล่าวถึงข้อความในลักษณะดังกล่าวอีกในข้อหนังสือร้องเรียน ข้อ ๓ ข้อ ๘ และข้อ ๙ อีกหลายแห่งในหนังสือฉบับเดียวกัน

กรณีดังกล่าวตามความเป็นจริง นายชัช ชลวร ดำรงตำแหน่ง เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ แต่ขณะเดียวกันก็ดำรงตำแหน่งเป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญอีกสถานะหนึ่ง ตามที่ได้รับเลือกจากผู้ได้รับเลือกให้เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอีกแปดคน เมื่อมีการดำเนินการเสนอให้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญนั้น นายชัช ชลวร อยู่ในฐานะเป็นผู้ที่ต้องได้รับการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญพร้อมผู้ได้รับเลือกอีกแปดคน และในขณะเดียวกันก็ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญอีกสถานะหนึ่งด้วย แต่เนื่องจากการดำเนินการเสนอให้มีพระบรมราชโองการแต่งตั้งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในคราวนั้น จะเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญชุดใหม่ทั้งหมดแก่คน ในการดำเนินการเสนอเพื่อให้มีพระบรมราชโองการแต่งตั้งคณะตุลาการทั้งเก้าคนและประธานศาลรัฐธรรมนูญ จึงได้กระทำพร้อมกันในคราวเดียวกันโดยการระบุให้นายชัช ชลวร เป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งก็เป็นที่พึงเข้าใจของสุจริตชนได้ว่านายชัช ชลวร ได้รับการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งสองฐานะคือตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและประธานศาลรัฐธรรมนูญพร้อมกันในคราวเดียวกัน เพราะไม่มีความจำเป็นที่จะต้องเสนอเป็นอีกขั้นตอนหนึ่ง ตามหลักของเหตุผลประกอบบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องว่า ผู้ได้รับเลือกเป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญต้องมีฐานะเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเท่านั้นจึงจะได้รับการเลือกและคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญได้ถวายสัตย์ปฏิญาณต่อพระมหากษัตริย์ ในวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๑ เมื่อนายชัช ชลวร ลาออกเฉพาะจากตำแหน่งประธานศาลรัฐธรรมนูญเท่านั้น มิได้ลาออกออกจากตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ นายชัช ชลวร จึงยังคงดำรงตำแหน่งเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญตามที่ได้รับโปรดเกล้าฯ อยู่จนถึงปัจจุบัน ดังนั้น การเข้าประชุมองค์คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเพื่อเลือกประธานศาลรัฐธรรมนูญ และพิจารณาวินิจฉัยคดีของนายชัช ชลวร จึงเป็นไปโดยชอบ

๓. การร้องเรียนกล่าวหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ของนายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ตามหนังสือร้องเรียนในข้อ ๑ และการให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนต่าง ๆ เป็นการแสดงข้อความอันเป็นเท็จ บิดเบือนข้อเท็จจริง เป็นการใส่ความมุ่งทำลายความน่าเชื่อถือของศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ อันอาจทำให้ประชาชนไม่เคารพต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญ และเสื่อมศรัทธาต่อศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งเกิดการเกลียดชังศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ อันมุ่งประสงค์ต่อการทำลายล้างสถาบันตุลาการของชาติ

๔. การร้องเรียนของนายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ตามข้อ ๑ ตามพฤติการณ์ดังกล่าวนี้ และการให้ข่าวสื่อมวลชนเป็นการร้องเรียนที่มีได้เป็นการใช้สิทธิร้องขอให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยสุจริต เนื่องจากนายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ได้ร้องเรียนต่อหน่วยงานต่าง ๆ พร้อมทั้งให้ข่าว ต่างกรรมต่างวาระ โดยใช้ข้อเท็จจริงที่เป็นเท็จและบิดเบือนมาเป็นฐานในการกล่าวหาว่ามีการกระทำผิดที่เป็นเรื่องร้ายแรงมาก เพราะโดยภาวะวิสัยของนายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา มีวุฒิการศึกษาจบปริญญาโท ย่อมรู้ย่อว่าในการเสนอเรื่องเพื่อให้มีพระบรมราชโองการแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญดำรงตำแหน่งประธานศาลรัฐธรรมนูญ อันเป็นเรื่องสำคัญซึ่งดำเนินการโดยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ย่อมต้องมีการพิจารณาถ่วงถ่วงตรวจสอบตามระเบียบปฏิบัติราชการอยู่แล้วและยังต้องผ่านขั้นตอนการพิจารณาของประธานวุฒิสภา รวมทั้งต้องผ่านการถ่วงถ่วงของสำนักราชเลขาธิการด้วย ซึ่งครบกระบวนการถูกต้องสมบูรณ์แต่กลับกล่าวอ้างอันเป็นเท็จว่า ไม่ชอบเช่นนี้ ย่อมเป็นเครื่องบ่งชี้แสดงให้เห็นถึงการกระทำโดยไม่สุจริตซึ่งโดยปกติวิสัยวิญญูชนทั่วไปในสังคมย่อมทราบดีว่ามีได้เป็นไปดังที่นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์กล่าวอ้างแต่อย่างใด นอกจากนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงว่า นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ได้เคยร้องเรียนเรื่องนี้หลายครั้งหลายหน ทั้งการฟ้องต่อศาลปกครอง ให้ข่าวสื่อมวลชน เมื่อศาลปกครองไม่รับคำฟ้องก็ได้นำข้อความอันสื่อเจตนาให้มีความเข้าใจว่าศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยคดีแล้วว่า การแต่งตั้งนายวันดี สร้อยพิสุทธิ์ เป็นไปโดยมิชอบ มาเป็นเหตุร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน และได้ไปยื่นคำร้องต่อวุฒิสภา ล่าสุดได้ยื่นคำร้องต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ แสดงให้เห็นเจตนาว่ามีได้มีจุดประสงค์ในการตรวจสอบตามสิทธิ แต่มีจุดมุ่งหมายเผยแพร่ให้เป็นข่าวในทางทำลายความน่าเชื่อถือเกียรติคุณชื่อเสียงของศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ประการที่สำคัญ หากนายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ เห็นว่าการแต่งตั้งนายวันดี สร้อยพิสุทธิ์ เป็นประธานศาลรัฐธรรมนูญ เป็นไปโดยมิชอบ และนายซัช ชลวร มิได้เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตามที่กล่าวหาแต่ข้อเท็จจริงกลับปรากฏว่านายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ได้ใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้พิจารณาวินิจฉัยในเรื่องต่าง ๆ หลายเรื่อง เช่น คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๓/๒๕๕๕ คำสั่งศาล

รัฐธรรมนูญที่ ๓๕/๒๕๕๕ คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๘/๒๕๕๕ คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๓/๒๕๕๕ เป็นต้น จากข้อเท็จจริงที่นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยดังกล่าว ย่อมแสดงให้เห็นว่า นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ รู้อยู่แก่ใจแล้วว่า การแต่งตั้งประธานศาลรัฐธรรมนูญ รวมทั้งนายชัช ชลวร ยังเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญอยู่และการพิจารณาวินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ยังเป็นไปโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญ จึงได้ใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวข้างต้น

การกระทำต่าง ๆ ของนายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ดังกล่าว เมื่อประมวลข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่าง ๆ ประกอบกันโดยตลอดแล้ว กรณีบ่งชี้ว่ามีเจตนากระทำการอันเป็นการดูหมิ่นเจ้าพนักงานซึ่งกระทำการตามหน้าที่ และดูหมิ่นศาลหรือผู้พิพากษาในการพิจารณาหรือพิพากษาคดี อันเป็นการกระทำความผิดอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๓๖ และมาตรา ๑๕๘

จากข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายดังกล่าวข้างต้น สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจึงได้ใช้สิทธิปกป้องเกียรติภูมิของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอันสืบเนื่องมาจากการที่นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ได้ใช้สิทธิโดยไม่สุจริตกระทำการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตลอดมา โดยการกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป