



ในพระปรมาภิไธยพระมหาภิกษุตรี

ມາລັງຈຸນຮຽນນຸ່ມ

คำสั่งที่ ๕๔/๒๕๖๑

ເຮືອງພິຈາດາທີ ຕ.ລະບໍບ/ໄຕດ້ນ

วันที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ.๒๕๖๑

เรื่อง จ่าสิบเอก กฤษดา แก้วประพาพ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในใจฉันตาม
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า จ่าสิบเอก กฤษดา แก้วประพาย (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่าตนในฐานะข้าราชการทหารนอกราชการและในฐานะปวงชนชาวไทยอันมีหน้าที่พิทักษ์รักษาไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ (๑) และ (๕) ได้ยื่นหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เพื่อขอให้กระทรวงกลาโหมว่างเว้นการบรรจุตำแหน่งกำลังพลในกองบัญชาการกองทัพไทย ตำแหน่งผู้บัญชาการทหารสูงสุด เนื่องจากกองทัพไทยมีพระมหากษัตริย์ทรงดำรงตำแหน่งจนถึงวันที่เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแล้ว โดยกระทรวงกลาโหมแจ้งผลการพิจารณาต่อผู้ร้องว่าพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้กองบัญชาการกองทัพไทยมีหน้าที่ควบคุมอำนวยการ สั่งการ และกำกับดูแลการดำเนินการของส่วนราชการในกองบัญชาการกองทัพไทยโดยมีผู้บัญชาการทหารสูงสุดเป็นผู้รับผิดชอบ กระทรวงกลาโหมจึงจำเป็นต้องบรรจุกำลังพลตำแหน่งนี้ผู้ร้องอ้างว่าการที่กระทรวงกลาโหมใช้พระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อรองรับตำแหน่งผู้บัญชาการทหารสูงสุดนั้น เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในจังหวะตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ว่าพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๙ มาตรา ๔๙



มาตรา ๒๕ มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง (๑) และมาตรา ๔๗ ขัดหรือແຍ້ງຕ່ອຮູ້ຮຽນນຸ້ມ ມາຕຣາ ๘ ມາຕຣາ ๕ ມາຕຣາ ๑๕๙ ມາຕຣາ ๑๗๖ ມາຕຣາ ๑๗๖ ມາຕຣາ ๑๗๗ ມາຕຣາ ๑๗๘ ແລະມາຕຣາ ๑๘๐ ແລະຂອໃຫ້ຄາລຮຽນນຸ້ມຢັກເວັນຂໍອຈຳກັດທີ່ກຳນົດບັນດາຕາມພຣະຣາຊບໍ່ມີປະກອບຮຽນນຸ້ມ ວ່າດ້ວຍວິທີພິຈາລາຂອງຄາລຮຽນນຸ້ມ ພ.ສ. ๒๕๖๑ ແລະຂໍອກຳນົດຂອງຄາລ ເພື່ອໃຫ້ດີນີ້ເຂົ້າສູ່ ກະບວນພິຈາລາຂອງຄາລ ໄດ້ຍ່າງຮວດເຮົາ

ຜູ້ຮ່ອງໄດ້ຢືນກຳຮ່ອງຕ່ອຜູ້ຕຽບການແຜ່ນດິນໂດຍກຳລ່າວຢ້າງວ່າພຣະຣາຊບໍ່ມີຈັດຮະບັບຮາຍການ ກະທຽວກາລາໂທນ ພ.ສ. ๒๕๕๐ ມາຕຣາ ๑๕ ມາຕຣາ ๑๙ ມາຕຣາ ๒๕ ມາຕຣາ ๔๒ วรรคหนึ่ง (๑) ແລະມາຕຣາ ๔๗ ขັດໜ້າແຍ້ງຕ່ອຮູ້ຮຽນນຸ້ມ ມາຕຣາ ๘ ມາຕຣາ ๕ ມາຕຣາ ๑๕๙ ມາຕຣາ ๑๗๖ ມາຕຣາ ๑๗๗ ມາຕຣາ ๑๗๘ ແລະມາຕຣາ ๑๘๐ ແຕ່ຜູ້ຕຽບການແຜ່ນດິນວິຈິນຍັດແລ້ວໃໝ່ຕີກາພິຈາລາ ໂດຍເຫັນວ່າໄມ່ປາກູ້ວ່າຜູ້ຮ່ອງໄດ້ຮັບຄວາມເດືອດຮັນຫຼືຄວາມໄມ່ເປັນຮຽນຈາກການບັນດັບໃຊ້ກູ້ໝາຍ ປັບດັກລ່າວແຕ່ຍ່າງໃດ ຈຶ່ງໄມ່ເປັນໄປຕາມເຈື່ອນໄຂຫຼືບັນດາຕາມຂອງກູ້ໝາຍທີ່ຈະໃຫ້ຜູ້ຕຽບການແຜ່ນດິນ ເສັນອເຮື່ອພຣ້ອມດ້ວຍຄວາມເຫັນຕ່ອຄາລຮຽນນຸ້ມໄດ້

ປະເດີນທີ່ຄາລຮຽນນຸ້ມຕ້ອງພິຈາລາຂົ່ນມີວ່າ ກຳຮ່ອງຂອງຜູ້ຮ່ອງຕ້ອງດ້ວຍຮຽນນຸ້ມ ມາຕຣາ ๒๑๓ ທີ່ຄາລຮຽນນຸ້ມຈະຮັບໄວ້ພິຈາລາວິຈິນຍັດ ຢ້ອໂນໄມ່

ຮຽນນຸ້ມແທ່ງຮາຈາກາຈກ ພຸຖທສັກຮາຊ ๒๕๖๐ ມາຕຣາ ๒๑๓ ບໍ່ມີຈັດວ່າ “ບຸກຄຸລະເມີດສີທີ່ຫຼືເສົ່າກາພທີ່ຮຽນນຸ້ມຄຸ້ມຄະອງໄວ້ມີສີທີ່ຢືນກຳຮ່ອງຕ່ອຄາລຮຽນນຸ້ມ ເພື່ອມີວິຈິນຍັດວ່າການກະທຳນັ້ນຂັດໜ້າແຍ້ງຕ່ອຮູ້ຮຽນນຸ້ມ ທັງນີ້ ຕາມຫລັກເກີນທີ່ ວິທີກາຣ ແລະເຈື່ອນໄຂ ທີ່ບໍ່ມີຈັດໄວ້ໃນພຣະຣາຊບໍ່ມີປະກອບຮຽນນຸ້ມວ່າດ້ວຍວິທີພິຈາລາຂອງຄາລຮຽນນຸ້ມ” ແລະພຣະຣາຊບໍ່ມີປະກອບຮຽນນຸ້ມວ່າດ້ວຍວິທີພິຈາລາຂອງຄາລຮຽນນຸ້ມ ພ.ສ. ๒๕๖๑ ມາຕຣາ ๔๙ วรรคหนึ่ง ບໍ່ມີຈັດວ່າ “ກາຍໄທບັນດາມາຕຣາ ๔๗ ຜູ້ໄດ້ບຸກຄຸລະເມີດສີທີ່ຫຼືເສົ່າກາພທີ່ຮຽນນຸ້ມໄວ້ ຄ້າຜູ້ນັ້ນເຫັນວ່າກາລະເມີດນັ້ນເປັນພົກຈານທບໍ່ມີຈັດກູ້ໝາຍຂັດໜ້າແຍ້ງຕ່ອຮູ້ຮຽນນຸ້ມ ໃຫ້ຢືນກຳຮ່ອງຕ່ອຜູ້ຕຽບການແຜ່ນດິນ ແລະໃຫ້ຜູ້ຕຽບການແຜ່ນດິນພິຈາລາຂົ່ນກຳຮ່ອງຕ່ອຄາລພຣ້ອມດ້ວຍຄວາມເຫັນກາຍໃນກົດສົບວັນນັບແຕ່ວັນທີ່ຮັບກຳຮ່ອງຈາກຜູ້ຮ່ອງ ໂດຍໃຫ້ຜູ້ຕຽບການແຜ່ນດິນ ແຈ້ງພົກງານພິຈາລາໃຫ້ຜູ້ຮ່ອງທຮານກາຍໃນສົບວັນນັບແຕ່ວັນທີ່ກຽນກຳນົດເວລາດັກລ່າວ” ແລະວຣຄສອງ ບໍ່ມີຈັດວ່າ “ໃນກຣັບທີ່ຜູ້ຕຽບການແຜ່ນດິນໄນ້ຢືນກຳຮ່ອງຕາມວຣຄ໌ນີ້ ຢ້ອໂນໄມ່ຢືນກຳຮ່ອງກາຍໃນ ກຳນົດເວລາຕາມວຣຄ໌ນີ້ ຜຸກຄຸລະເມີດມີສີທີ່ຢືນກຳຮ່ອງໂດຍຕຽງຕ່ອຄາລໄດ້”

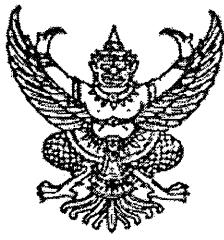


- ๓ -

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๕ มาตรา ๔๒ วรรคหนึ่ง (๑) และมาตรา ๔๗ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘ มาตรา ๕ มาตรา ๑๕๙ มาตรา ๑๗๖ มาตรา ๑๗๗ มาตรา ๑๗๙ และมาตรา ๑๙๐ หรือไม่ ซึ่งแม้ผู้ร้องจะได้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินแล้วก็ตาม แต่ข้อเท็จจริงตามคำร้องเป็นเพียงข้อคิดเห็นของผู้ร้องที่ไม่ประสงค์จะให้กระทรวงกลาโหมบรรจุดำเนินการลงโทษในกองทัพไทย ตำแหน่งผู้บัญชาการทหารสูงสุด ตามที่ได้รับการรับรองไว้ในพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยเห็นว่าบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญได้กำหนดให้พระมหากษัตริย์ทรงดำรงตำแหน่งของกองทัพไทย ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด ไว้แล้ว จึงไม่ปรากฏว่ามีการกระทำของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจจัดซื้อจัดจ้างเป็นการละเมิดสิทธิหรือเสื่อมเสียภาพตามรัฐธรรมนูญของผู้ร้องโดยตรงที่เป็นผลมาจากการบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว กรณีจึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๙ ดังนั้น ผู้ร้องจึงไม่อาจยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๓ ได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





- ๔ -

(คำสั่งที่ ๕๔/๒๕๖๑)

ลงชื่อ

(นายจรัส ภักดีธนากร)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัช ชลาร)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายทวีเกียรติ มีนะกนิยม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบุญส่ง ฤทธิพาน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวรวิทย์ กังศศิเทียม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ