



ข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210
โทรศัพท์ 0-2141-7777 โทรสาร 0-2143-9525



www.constitutionalcourt.or.th

Facebook : www.facebook.com/constitutionalcourt.thai
E-mail : pr_constitutionalcourt@hotmail.com

ข่าวที่ ๓๓/๒๕๕๕

วันศุกร์ที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

ศาลรัฐธรรมนูญมีการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีที่สำคัญ ในวันพุธที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕
เพิ่มเติม มีดังนี้

๑. เรื่องฟ้องตรงกรณีนายสมภพ พิทักษ์ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตาม
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๑๙ ขัดหรือแย้งต่อ
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ (๒) และ (๓) หรือไม่

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า แม้ตามคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องกล่าว
อ้างว่าเป็นบุคคลซึ่งละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้อันสืบเนื่องมาจากบทบัญญัติแห่งกฎหมาย
และยื่นคำร้องขอให้มีความวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาเนื้อหา
ในคำร้องแล้ว กรณีของผู้ร้องอยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลฎีกาและศาลฎีกาแจ้งให้ไปฟังคำสั่งในวันที่ ๑๘
ตุลาคม ๒๕๕๕ จึงถือได้ว่าผู้ร้องยังสามารถใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้ ประกอบกับผู้ร้องยังไม่ได้ใช้สิทธิยื่นเรื่องต่อ
ผู้ตรวจการแผ่นดินและคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๕ (๑) และมาตรา
๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๒) จึงมิใช่กรณีที่ไม้อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว คำร้องจึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ประกอบข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ.
๒๕๕๐ ข้อ ๑๗ (๑๔)

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๒. เรื่อง ศาลอาญาส่งคำโต้แย้งของจำเลย เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตาม
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ ว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๘/๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙ วรรคสอง หรือไม่

ข้อเท็จจริงสรุปได้ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยื่นฟ้องจำเลยกับพวกต่อศาลอาญารฐานความผิด
เป็นเจ้าของพนักงานมีหน้าที่จัดการทรัพย์สิน ใช้อำนาจในหน้าที่โดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่องค์กร ตามมาตรา
๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์กรหรือหน่วยงานของ
รัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒ จำเลยโต้แย้งว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๘/๑ ซึ่งบัญญัติให้ศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีอีตรายงานและสำนวนคดีของ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นหลักในการพิจารณาคดี ขัดต่อหลักในคดีอาญาที่ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหา
หรือจำเลยไม่มีความผิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙ วรรคสอง

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า หลักเกณฑ์ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๘๙/๑ มีหลักการพิจารณาที่ให้ความเป็นธรรม ไม่เป็นการผลกระทบให้แก่จำเลยในการพิสูจน์ว่าไม่ได้กระทำความผิด ไม่มีมูลที่จะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๙ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้จำหน่ายคำร้อง
