



ข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

OFFICE OF THE CONSTITUTIONAL COURT

เลขที่ 120 ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

โทรศัพท์ 0 2141 7777 โทรสาร 0 2143 9525

www.constitutionalcourt.or.th

120 Chaeng Wattana Rd., Laksi District, Bangkok 10210

Tel. (66) 2141 7777 Fax. (66) 2143 9525



ข่าวที่ ๒๙/๒๕๕๕

วันพุธที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

ผลการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของศาลรัฐธรรมนูญที่สำคัญ ในวันพุธที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ มีดังนี้

๑. ศาลจังหวัดลำพูนส่งคำโต้แย้งของจำเลย (นายประสงค์หรือมานะ แก้วลือ ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน) เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ มีประเด็นพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๑๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๙ และมาตรา ๗๐ หรือไม่

ประเด็นที่สอง พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๑๔ และมาตรา ๑๒๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๙ และมาตรา ๗๐ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๒๒/๒๕๕๔)

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า ประเด็นที่หนึ่ง รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๙ เป็นสิทธิของชนชาวไทยในการต่อต้านโดยสันติวิธีซึ่งการกระทำใด ๆ ที่เป็นไปเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๐ เป็นหน้าที่ในการพิทักษ์รักษาไว้ซึ่งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ ส่วนประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๑๕ เป็นบทบัญญัติในภาคความผิดที่เกี่ยวกับความสงบสุขของประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะควบคุมการกระทำของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่อาจจะก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยขึ้นในบ้านเมือง มิได้มุ่งหมายหรือมีลักษณะเป็นการขัดขวางหรือกระทบกระเทือนการใช้สิทธิและหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๙ และมาตรา ๗๐

ประเด็นที่สอง พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๑๔ และมาตรา ๑๒๘ มีวัตถุประสงค์เป็นการจัดวางระเบียบจราจรทางบก เพื่อความสะดวกและความปลอดภัยแก่ชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของประชาชน จึงไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๙ และมาตรา ๗๐

ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายตามคำร้องทั้งสองประเด็นไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ

๒. ศาลแพ่งส่งคำโต้แย้งของโจทก์ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๑ มีประเด็นพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง หรือไม่

ประเด็นที่สอง พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และ (๕) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๔ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๒๖/๒๕๕๔)

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า ประเด็นที่หนึ่ง บทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวกำหนดอำนาจและหลักเกณฑ์การใช้อำนาจของคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งขอบเขตของการใช้อำนาจไว้แล้ว ซึ่งย่อมเป็นผลให้คณะรัฐมนตรีและหน่วยงานของรัฐต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมาย และต้องใช้อำนาจภายในขอบเขตที่กฎหมายกำหนด ซึ่งเป็นไปตามหลักนิติธรรม จึงไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง

ประเด็นที่สอง พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และ (๕) ให้อำนาจผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรออกข้อกำหนดเพื่อให้ดำเนินการและห้ามดำเนินการใด ๆ ก็โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขสถานการณ์ที่เป็นภัยหรืออาจเป็นภัยอันเกิดจากบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ก่อให้เกิดความไม่สงบสุข ทำลาย หรือทำความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สินของประชาชนหรือของรัฐให้กลับสู่สภาวะปกติ เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยของประชาชนหรือความมั่นคงของรัฐ จึงไม่ขัดหรือแย้งต่อเสรีภาพของบุคคลในการเดินทางตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๔

ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายตามคำร้องทั้งสองประเด็นไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ