

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๔๖/๒๕๖๑

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๓๒/๒๕๖๑

วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑

เรื่อง นายจรูญ วรรณกสิณานนท์ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายจรูญ วรรณกสิณานนท์ (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่าร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งผ่านความเห็นชอบของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ด้วยมติเอกฉันท์ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้กล่าวอ้างมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ และมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว มิได้เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แต่อย่างไร การที่คณะกรรมการกฤษฎีกา ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทางเว็บไซต์ ระหว่างวันที่ ๒๑ ถึงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นการนำความเท็จเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ อันเป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๔ (๑) (๒) วรรคสอง และ มาตรา ๒๐ (๑) เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกาสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์



- ๒ -

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีนำเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาให้ความเห็นชอบวาระที่ ๓ กระบวนการจัดทำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย นอกจากนี้ การที่นายสุวัจน์ ตันยวรธนะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้แถลงสาระสำคัญของการจัดทำร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ อันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ และส่งผลให้ร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ร้องในฐานะพุทธศาสนิกชนจึงยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ เพื่อให้พิจารณาวินิจฉัยว่าร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และขอให้มีคำวินิจฉัยเพิกถอนร่างพระราชบัญญัตินี้ก่อนที่จะมีการนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ บัญญัติว่า “การใช้สิทธิยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๖ ต้องเป็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพอันเกิดจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจรัฐ และต้องมิใช่เป็นกรณีอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ ... (๒) รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้ว ...”



- ๓ -

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องเป็นกรณีที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าร่างพระราชบัญญัติคณะสงฆ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และขอให้มีคำวินิจฉัยเพิกถอนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวก่อนที่จะมีการนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย อันเป็นกรณีการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างกฎหมาย ซึ่งเป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ ได้บัญญัติกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้ว โดยกำหนดให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภารวมกันมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภาเสนอความเห็นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา หรือประธานรัฐสภา แล้วแต่กรณี หรือนายกรัฐมนตรี เป็นผู้ส่งความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัย จึงเป็นกรณีที่ผู้ร้องไม่อาจใช้สิทธิยื่นคำร้องได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๒)

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





- ๔ -

(คำสั่งที่ ๔๖/๒๕๖๑)

(นายจรัญ ภัคดีชนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลวร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมন্ত্রী)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ