



ข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

OFFICE OF THE CONSTITUTIONAL COURT

เลขที่ 120 ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

โทรศัพท์ 0 2141 7777 โทรสาร 0 2143 9525

www.constitutionalcourt.or.th

120 Chaeng Wattana Rd., Laksi District, Bangkok 10210

Tel. (66) 2141 7777 Fax. (66) 2143 9525



ข่าวที่ ๒๑/๒๕๕๕

วันพุธที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัย และดำเนินกระบวนการพิจารณาเพื่อนำไปสู่การวินิจฉัยในคดีที่สำคัญ ประจำวันพุธที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ดังนี้

๑. เรื่อง ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่าประมวลรัษฎากร มาตรา ๔๐ (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ประกอบมาตรา ๕๗ ตี และมาตรา ๕๗ เบญจ มีปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๓ ประกอบมาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๓๖/๒๕๕๓)

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ประมวลรัษฎากรมาตรา ๕๗ ตี และมาตรา ๕๗ เบญจ ที่กำหนดให้การเก็บภาษีเงินได้จากสามีและภริยาที่อยู่ร่วมกันตลอดปีภาษีที่ล่วงมาแล้ว ให้ถือเอาเงินได้พึงประเมินของภริยาเป็นเงินได้ของสามี และให้สามีมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการยื่นรายการและเสียภาษี และกำหนดให้เฉพาะภริยาที่มีเงินได้พึงประเมินตามมาตรา ๔๐ (๑) ไม่ว่าจะจะมีเงินได้พึงประเมินประเภทอื่นด้วยหรือไม่ สามารถแยกยื่นรายการและเสียภาษีต่างหากจากสามีเฉพาะส่วนที่เป็นเงินได้พึงประเมินตามมาตรา ๔๐ (๑) โดยมีให้ถือว่าเป็นเงินได้ของสามีตามมาตรา ๕๗ ตี นั้น เป็นบทบัญญัติที่ทำให้สามีภริยาในกรณีที่มีเงินได้พึงประเมินตามมาตรา ๔๐ (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ต้องเสียภาษีสูงกว่ากรณีของสามีภริยาที่ภริยามีรายได้พึงประเมินตามมาตรา ๔๐ (๑) และยังทำให้หญิงมีสามีซึ่งมีเงินได้พึงประเมินตามมาตรา ๔๐ (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ต้องเสียภาษีสูงกว่าหญิงโสดที่มีเงินได้พึงประเมินตามมาตรา ๔๐ (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) ทั้งยังไม่เป็นการมุ่งสร้างความมั่นคงของสถาบันครอบครัว ชายหญิงจึงไม่นิยมสมรสกันเพราะต้องรับภาระภาษีในอัตราที่สูงขึ้น ที่สมรสกันอยู่แล้วก็ต้องวางแผนภาษีโดยการจดทะเบียนหย่าเพื่อที่จะไม่ต้องนำเอาเงินได้พึงประเมินของทั้งสองฝ่ายมารวมกันให้ต้องเสียภาษีในอัตราที่สูงขึ้น บทบัญญัติทั้งสองมาตราดังกล่าวจึงขัดต่อหลักความเสมอภาคและเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมเพราะเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องสถานะของบุคคล และมีได้เป็นมาตรการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อจัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้บุคคลสามารถใช้สิทธิและเสรีภาพได้เช่นเดียวกับบุคคลอื่นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐

ศาลรัฐธรรมนูญจึงวินิจฉัยว่า ประมวลรื้อฎการ มาตรา ๕๗ ตรี และมาตรา ๕๗ เบญจ มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ เป็นอันใช้บังคับมิได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖

๒. เรื่อง นายชนะ เทพาคักดี กับพวก ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า การที่นายพิทุร พุมหิรัญ เลขาธิการรัฐสภา และนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานรัฐสภา ไม่นำร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ประชาชนเข้าชื่อเสนอมาพิจารณาร่วมกับร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙๑ เป็นการกระทำเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญและเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๒๔/๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีเป็นการกล่าวหาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเลขาธิการรัฐสภาและประธานรัฐสภาที่ไม่ได้นำร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ประชาชนเข้าชื่อกัน ๕๐,๐๐๐ รายชื่อ เสนอมาพิจารณาร่วมกับร่างแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญซึ่งเสนอโดยคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยไม่ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงที่แสดงให้เห็นว่าผู้ถูกร้องกระทำการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือกระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ อย่างไรก็ตาม กรณีจึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ในอันที่ศาลจะรับคำร้องนี้ไว้พิจารณาวินิจฉัย

ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๓. ศาลได้พิจารณาคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ รวม ๕ คำร้อง (เรื่องพิจารณาที่ ๑๘/๒๕๕๕ ที่ ๑๙/๒๕๕๕ ที่ ๒๐/๒๕๕๕ ที่ ๒๑/๒๕๕๕ และที่ ๒๒/๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญได้อภิปรายเพื่อนำไปสู่การวินิจฉัยและมีคำสั่ง ดังนี้

๑. ให้ฝ่ายผู้ร้องนำพยานบุคคลเข้าทำการไต่สวนต่อศาล ในวันพฤหัสบดีที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ประกอบด้วย

- ๑) พลเอกสมเจตน์ บุญถนอม
- ๒) นายเดชอุดม ไกรฤทธิ
- ๓) นายวันธงชัย ชำนาญกิจ
- ๔) นายวิรัตน์ กัลยาศิริ
- ๕) นายสุรพล นิติไกรพจน์
- ๖) นายวรินทร์ เทียมจรัส
- ๗) นายบวร ยสินทร

๒. ให้ฝ่ายผู้ถูกร้องนำพยานบุคคลเข้าทำการไต่สวนต่อศาล ในวันศุกร์ที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ประกอบด้วย

- ๑) นายวัฒนา แซ่ไพเราะ ผู้แทนนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์
- ๒) นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล
- ๓) นายโกสิน พลกุล
- ๔) นายยุกุท วิชัยดิษฐ
- ๕) นายอุดมเดช รัตนเสถียร
- ๖) นายสามารถ แก้วมีชัย
- ๗) นายชุมพล ศิลปอาชา
- ๘) นายภราดร ปริศนานันทกุล

โดยให้ทั้งฝ่ายผู้ร้องและผู้ถูกร้อง นำพยานเข้าทำการไต่สวนต่อศาลตามวันที่กำหนด ณ ห้องออกนั่งพิจารณา ชั้น ๓ ศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา เป็นต้นไป

.....