



ข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

OFFICE OF THE CONSTITUTIONAL COURT

เลขที่ 120 ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

โทรศัพท์ 0 2141 7777 โทรสาร 0 2143 9525



www.constitutionalcourt.or.th

120 Chaeng Wattana Rd., Laksi District, Bangkok 10210

Tel. (66) 2141 7777 Fax. (66) 2143 9525

ข่าวที่ ๒๐/๒๕๕๕

วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕

ผลการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ในวันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัย และดำเนินกระบวนการพิจารณาเพื่อนำไปสู่การวินิจฉัยในคดีที่สำคัญ ดังนี้

๑. เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินส่งเรื่องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๕ (๑) ว่า พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๑)^๑ มีปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๐ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๒๐๗ วรรคหนึ่ง (๒)^๒ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๑๒/๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า แม้ว่ากรรมการการเลือกตั้งคนหนึ่ง ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมายให้เข้าร่วมเป็นกรรมการสรรหาสมาชิกสภาพัฒนาการเมือง ในสำนักงานสภาพัฒนาการเมืองซึ่งมีลักษณะเป็นหน่วยงานของรัฐ แต่ก็เป็นการปฏิบัติหน้าที่เป็น การเฉพาะกิจ การดำเนินการสรรหาสมาชิกสภาพัฒนาการเมืองในแต่ละครั้งเมื่อการสรรหาเสร็จสิ้นแล้ว กรรมการสรรหาตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการเลือกตั้งในครั้งนั้นก็สิ้นสุดภารกิจลง กรรมการสรรหาไม่ได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือน คงได้รับแต่เพียงเบี้ยประชุมในคราวที่มีการประชุม

^๑ พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๑ ให้มีคณะกรรมการสรรหาทำหน้าที่สรรหาสมาชิก ตามมาตรา ๗ (๒) และ (๓) ประกอบด้วย

(๑) กรรมการการเลือกตั้งคนหนึ่งซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมาย กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติคนหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมอบหมาย ผู้ตรวจการแผ่นดินคนหนึ่งซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินร่วมกันมอบหมาย และตุลาการศาลปกครองสูงสุดคนหนึ่งซึ่งประธานศาลปกครองสูงสุดมอบหมาย

^๒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๕๐

มาตรา ๒๐๗ บัญญัติว่า “ประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญต้อง...

(๒) ไม่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือไม่เป็นการ หรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจหรือของหน่วยงานของรัฐ”

ฯลฯ

มาตรา ๒๓๐ วรรคสอง บัญญัติว่า “กรรมการการเลือกตั้งต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้...

ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๐๗ มาใช้บังคับกับกรรมการการเลือกตั้งด้วยโดยอนุโลม”

สรรหาเท่านั้น จึงไม่เข้าลักษณะของการเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ หรือไม่เข้าลักษณะของการเป็นกรรมการ หรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีลักษณะของการใช้สถานะหรือตำแหน่งเข้าไปก้าวล่วงแทรกแซงการปฏิบัติงาน หรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่อย่างใด

ศาลรัฐธรรมนูญจึงวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง (๑) ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๐ วรรคสอง ประกอบมาตรา ๒๐๗ วรรคหนึ่ง (๒)

๒. ศาลได้พิจารณาคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ (เรื่องพิจารณาที่ ๑๘/๒๕๕๕ ที่ ๑๙/๒๕๕๕ ที่ ๒๐/๒๕๕๕ ที่ ๒๑/๒๕๕๕ และที่ ๒๒/๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญได้อภิปรายเพื่อนำไปสู่การวินิจฉัยและมีคำสั่ง นัดคู่กรณีฝ่ายผู้ร้อง (พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม กับพวก ที่ ๑ นายวันธงชัย ชำนาญกิจ ที่ ๒ นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ที่ ๓ นายวรินทร์ เทียมจรัส ที่ ๔ และนายบวร ยสินทร และคณะ ที่ ๕) และฝ่ายผู้ถูกร้อง (ประธานรัฐสภา ที่ ๑ คณะรัฐมนตรีที่ ๒ พรรคเพื่อไทย ที่ ๓ พรรคชาติไทยพัฒนา ที่ ๔ นายสุนัย จุลพงศธร และคณะ ที่ ๕ และนายภราดร ปริศนานันทกุล และคณะที่ ๖) นำพยานบุคคลมาทำการไต่สวน โดยให้ฝ่ายผู้ร้องนำพยานบุคคลมาทำการไต่สวนต่อศาล ในวันพฤหัสบดีที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ฝ่ายผู้ถูกร้อง นำพยานบุคคลมาทำการไต่สวนต่อศาล ในวันศุกร์ที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ณ ห้องออกนั่งพิจารณา ชั้น ๓ ศาลรัฐธรรมนูญ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๕ ธันวาคม ๒๕๕๐ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา เป็นต้นไป

.....