

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตน
ของ นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๓๑ - ๓๒/๒๕๕๔

เรื่องพิจารณาที่ ๔๔/๒๕๕๑

เรื่องพิจารณาที่ ๑๐/๒๕๕๕

วันที่ ๒๐ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๔

ประเด็นวินิจฉัย

พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ มาตรา ๗๔ มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ และมาตรา ๗๗ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๑๙๗ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๙๘ หรือไม่ และพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๕๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ หรือไม่

ความเห็น

พิจารณาแล้วเห็นว่า มีคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔ - ๒๑/๒๕๕๔ ว่าพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๗๔ มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ และมาตรา ๗๗ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๑๙๗ และมาตรา ๑๙๘ จึงไม่ต้องวินิจฉัยอีก คงเหลือปัญหาเพียงว่าพระราชกำหนด ฯ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๑ มาตรา ๑๙๗ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๙๘ หรือไม่ และพระราชกำหนด ฯ มาตรา ๕๘ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ หรือไม่

พระราชกำหนด ฯ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ เป็นบทบัญญัติในหมวด ๔ ว่าด้วยการบริหารสินทรัพย์โดยคุณภาพ และการปรับโครงสร้างหนี้ โดยมาตรา ๕๓ เป็นการบริหารสินทรัพย์โดยคุณภาพ หรือหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ที่บริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย รับโอนมา เพื่อให้อำนาจบริษัทบริหารสินทรัพย์ไทย หรือคณะกรรมการต่าง ๆ สามารถบริหารสินทรัพย์นั้นได้อย่างรวดเร็ว โดยได้รับยกเว้นไม่ต้องอยู่ภายใต้บังคับของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และพระราชบัญญัติ

บริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ รวมทั้งบทบัญญัติบางมาตราในพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ส่วนมาตรา ๕๗ เป็นบทบัญญัติที่กำหนดวัตถุประสงค์ของการปรับโครงสร้างหนี้ เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจเพื่อให้ลูกหนี้สามารถดำเนินกิจการเดิมหรือเริ่มกิจการใหม่ได้ หรือเพื่อให้ลูกหนี้ที่สุจริต สามารถชำระหนี้ได้ภายในเวลาที่กำหนด ตลอดจนวิธีการปรับโครงสร้างหนี้ด้วยการลดต้นเงิน ดอกเบี้ย อัตราดอกเบี้ย และระยะเวลาที่จะคำนวณดอกเบี้ย ขยายเวลาหรือเงื่อนไขในการชำระหนี้ แปลงหนี้ ให้เป็นทุน รับโอนทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องจากลูกหนี้ เพื่อชำระหนี้หรือเพื่อจำหน่ายให้แก่บุคคลภายนอก รับโอนหุ้น หรือซื้อหุ้นเพิ่มทุนของลูกหนี้หรืออาจใช้มาตรการอื่นก็ได้ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ และในมาตรา ๕๘ เป็นบทบัญญัติที่กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการปรับโครงสร้างหนี้ ในกรณีที่ลูกหนี้ หรือผู้ค้ำประกันให้ความร่วมมือกับบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยก็จะหลุดพ้นจากหนี้ ถ้าลูกหนี้ให้หลักประกันอื่น ตามสมควร ผู้ค้ำประกันก็หลุดพ้นจากหนี้ หรือหากผู้ค้ำประกันยอมชำระหนี้ที่เหลือสองในสาม ลูกหนี้ หรือผู้ค้ำประกันก็พ้นความรับผิดชอบ หากลูกหนี้หรือผู้ค้ำประกันไม่ให้ความร่วมมือ ทั้งที่ยังอยู่ในฐานะ ที่จะดำเนินการได้ หรือยกย้ายถ่ายเท ปิดบัง ซ่อนเร้นทรัพย์สินของตน บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย ก็อาจดำเนินการร้องขอต่อศาลให้พิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดได้โดยไม่ต้องมีการไต่สวน ศาลและเจ้าพนักงาน พินิจทรัพย์ ก็ดำเนินการตามกฎหมายล้มละลายต่อไปได้

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ เป็นหลักที่ว่าด้วยสิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค ของชนชาวไทย

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๑ วรรคหนึ่ง เป็นเรื่องสิทธิของบุคคลในทรัพย์สินย่อมได้รับความคุ้มครอง ขอบเขตแห่งสิทธิ และการจำกัดสิทธิเช่นว่านี้ ย่อมเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ส่วนในวรรคสอง เป็นสิทธิของบุคคลในการรับมรดก

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๗ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๙๘ เป็นบทบัญญัติในส่วนที่ ๑ ของหมวด ๑๐ ว่าด้วยเรื่องศาล โดยมาตรา ๑๙๗ วรรคหนึ่ง มีเจตนารมณ์ที่จะให้ศาลมีอำนาจ ในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีทั้งหลายให้เป็นไปโดยยุติธรรม โดยจะต้องมีหลักประกันความเป็นอิสระ ของผู้พิพากษา ตูลาการ ทั้งในการพิจารณาพิพากษาคดี และในการแต่งตั้ง โยกย้าย มาตรา ๑๙๘ เป็นที่มาของศาลว่าศาลทั้งหลายจะตั้งขึ้นได้ก็แต่โดยพระราชบัญญัติ และจะตั้งศาลขึ้นเพื่อพิจารณาคดีใด คดีหนึ่ง หรือข้อหาใดข้อหาหนึ่งแทนศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีดังกล่าวอยู่แล้วไม่ได้ หรือจะบัญญัติ

กฎหมายให้มีผลเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญศาลหรือวิธีพิจารณาเพื่อใช้แก่คดีใดคดีหนึ่งโดยเฉพาะมิได้

เนื่องจากพระราชกำหนด ฯ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ เป็นบทบัญญัติที่วางหลักในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจให้ลูกหนี้สามารถดำเนินกิจการเดิมหรือกิจการใหม่ได้ พระราชกำหนด ฯ ในมาตราดังกล่าว จึงไม่กระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิเสรีภาพ และไม่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ รวมทั้งไม่กระทบถึงความเสมอกันของบุคคลในทางกฎหมาย และไม่เป็นการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล เพราะความแตกต่างในเรื่องสถานะ ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม และการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ตามหลักเกณฑ์ในพระราชกำหนดนี้เป็นอำนาจพิเศษที่พระราชกำหนด ฯ บัญญัติไว้เพื่อความรวดเร็วในการแก้วิกฤตเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นอย่างรุนแรงในทางการเงินให้หมดไปหรือลดลงให้เหลือน้อยที่สุด ซึ่งอำนาจพิเศษตามพระราชกำหนดนี้ แม้จะเป็นการจำกัดสิทธิบุคคลอยู่บ้าง ก็เป็นบทกฎหมายที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามที่รัฐธรรมนูญให้ไว้ และมีใช้เป็นการพิจารณาคดีอย่างศาล ทั้งมิใช่กรณีที่บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยใช้อำนาจตุลาการแทนศาล พระราชกำหนด ฯ มาตรา ๕๘ จึงไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๐ และพระราชกำหนด ฯ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๕๘ ก็ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๑ มาตรา ๑๙๗ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๙๘ เช่นกัน

อาศัยเหตุดังกล่าวมา จึงมีความเห็นว่าพระราชกำหนดบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ มาตรา ๗๔ มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ และมาตรา ๗๗ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ บทมาตราต่าง ๆ ตามที่ผู้ร้องอ้างมาในคำร้องทั้งสองสำนวน

นายวสันต์ สร้อยพิสุทธิ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ