

คำวินิจฉัยของ นายอรรถ หวังอ้อมกลาง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕๐/๒๕๕๖

วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๖

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคอำนาจประชาชน

นายทะเบียนพรรคการเมืองรับจดทะเบียนการจัดตั้งพรรคอำนาจประชาชนไว้ในทะเบียนพรรคการเมืองตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๒ คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ (๒๕) เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๔ อนุมัติเงินสนับสนุนพรรคอำนาจประชาชน ตามแผนงานและโครงการของพรรคอำนาจประชาชน จำนวน ๖ โครงการ รวมเป็นเงิน ๑,๗๑๓,๐๐๐ บาท พรรคอำนาจประชาชนได้เบิกจ่ายเงินสนับสนุนในโครงการที่ ๖ (โครงการจดหมายข่าวรายเดือน) จากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง จำนวน ๓ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๓๕๕,๒๐๐ บาท และได้รายงานการใช้จ่ายประจำปี ๒๕๕๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบรายงานการใช้จ่ายเงินตามโครงการที่ ๖ ของพรรคอำนาจประชาชนดังกล่าวแล้ว พบว่า หลักฐานประกอบบางฉบับมีข้อมูลไม่สมบูรณ์ ไม่อาจตรวจสอบได้ว่า พรรคอำนาจประชาชนได้จ่ายเงินตามแผนและโครงการตามที่พรรคได้รับเงินสนับสนุน หรือไม่

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงได้ให้พรรคอำนาจประชาชนชี้แจงข้อเท็จจริงและจัดส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องกับการออกใบเสร็จรับเงินค่าจัดพิมพ์จดหมายข่าวรายเดือน และค่าจัดทำวารสารเพิ่มเติม ชี้แจงข้อเท็จจริง ซึ่งทั้งพรรคอำนาจประชาชน ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุวรรณีนุสรณ์การค้า และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ต่างยืนยันว่าใบเสร็จรับเงินที่ออกให้โดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้จัดพิมพ์วารสารดังกล่าวที่โรงพิมพ์ของฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษาจริงพร้อมทั้งได้แนบรายละเอียดการดำเนินการ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานดังกล่าวและรายงานการใช้จ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้ว เห็นว่า ใบส่งของและใบแจ้งหนี้ที่ออกโดยสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕ และ ๔๒ รวมทั้งเล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๔๔, ๕๔, ๖๑ และ ๖๒ ระบุว่าเป็นค่าพิมพ์ Copy Print ค่าหนังสือ ค่าถ่ายเอกสาร ค่าไปปลิว และค่าแผ่นพับ แต่ใบส่งของและใบแจ้งหนี้

เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๕๖ ระบุว่าเป็นคำพิมพ์ Copy Print ในเรื่องงานกฐิน ใบส่งของหรือใบแจ้งหนี้ที่ออกโดยสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒ และ ๕๖ ระบุว่ามหาวิทยาลัยออกใบส่งของและใบแจ้งหนี้ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งมีใช้เป็นปีงบประมาณที่พรรคอำนาจประชาชนได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ในการจัดพิมพ์จดหมายข่าว โดยพรรคอำนาจประชาชนได้เงินสนับสนุนจากกองทุนฯ เพื่อจัดพิมพ์จดหมายข่าวดังกล่าวตามแผนงานและโครงการปี พ.ศ. ๒๕๔๔ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่า พรรคอำนาจประชาชนไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ มีเหตุให้ยุบพรรคอำนาจประชาชนได้ ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) จึงยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำสั่งให้ยุบพรรคอำนาจประชาชน ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว มีคำสั่งให้รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยและส่งสำเนาคำร้องให้หัวหน้าพรรคอำนาจประชาชนทำคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

พรรคอำนาจประชาชนชี้แจงว่า พรรคอำนาจประชาชนได้รับเงินสนับสนุนจากคณะกรรมการกองทุนฯ จำนวน ๖ โครงการ รวมเป็นเงิน ๑,๗๑๓,๐๐๐ บาท และได้เบิกจ่ายเงินสนับสนุนโครงการที่ ๖ (โครงการจดหมายข่าวรายเดือน) ไปแล้ว ๓ ครั้ง รวมเป็นเงิน จำนวน ๓๕๕,๒๐๐ บาท ต่อมาได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินประจำปี ๒๕๔๔ คณะกรรมการกองทุนฯ ได้ตรวจสอบรายงานการใช้จ่ายเงินประจำปีของพรรคอำนาจประชาชนแล้วเห็นว่า ยังไม่มีความสมบูรณ์ได้ให้พรรคอำนาจประชาชนชี้แจงและจัดส่งเอกสารเพิ่มเติม พรรคอำนาจประชาชนได้ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการกองทุนฯ เมื่อพรรคอำนาจประชาชนชี้แจงไปแล้วเรื่องก็เงียบไป ต่อมาได้รับทราบว่าสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีคำสั่งระงับการเบิกจ่ายเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ เนื่องจากนายทะเบียนพรรคการเมือง ได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้มีคำสั่งยุบพรรคอำนาจประชาชน พรรคอำนาจประชาชนใช้จ่ายเงินและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ จากการตรวจสอบพบว่า ปัญหาอยู่ที่ใบเสร็จรับเงินฉบับเล่มที่ ๖๓๕๗ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๔ และฉบับเล่มที่ ๖๖๕๑ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๔ ที่ออกโดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เกี่ยวกับปัญหานี้ โดยเฉพาะใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๓๕๗ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๔๔ ที่นายทะเบียนพรรคการเมืองอ้างว่าไม่ปรากฏเลขที่ใบเสร็จรับเงินและปีที่ออกใบเสร็จรับเงินนั้นไม่เป็น

ความจริง พรรคอำนาจประชาชนได้รายงานโดยมีใบเสร็จรับเงินมีข้อความชัดเจน คือเลขที่ ๗ ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ และยอดเงิน จำนวน ๔,๑๘๔ บาท ตรงตามยอดเงินที่ใช้ในโครงการของพรรค ส่วนคำที่ระบุไว้ว่า “คำพิมพ์ Copy Print” ซึ่งอยู่บรรทัดที่ ๓ ของใบเสร็จรับเงินก็ชัดเจน คำว่า “คำพิมพ์ Copy Print” ก็คือคำพิมพ์วารสาร/จดหมายข่าว ทั้งสองคำมีความหมายอันเดียวกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ศัพท์หรือภาษาเทคนิคการพิมพ์ครั้งนี้ คณะกรรมการกองทุนฯ ที่พิจารณาเรื่องนี้ก็ไม่ทราบว่าจะหมายความว่าอย่างไร คงมีความเห็นว่าเป็นคำพิมพ์อย่างอื่นไม่ใช่คำพิมพ์จดหมายข่าวของพรรคอำนาจประชาชน และใบเสร็จรับเงินก็แสดงให้เห็นถึงการชำระเงินจากพรรคอำนาจประชาชน ไม่ใช่ของพรรคอื่นหรือบุคคลอื่น ดังปรากฏตามคำว่า “ได้รับเงินจากพรรคอำนาจประชาชน อยู่ในบรรทัดที่ ๒ ของใบเสร็จรับเงิน และเป็นการแสดงถึงการชำระเงินในนิติกรรมสัญญาปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ไม่ใช่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ หรือปีอื่นใด ส่วนเอกสารคำว่า “ตามใบส่งของเล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒ และ ๕๖” เป็นงานคนละส่วนกับการแสดงการออกใบเสร็จรับเงินที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานของพรรคอำนาจประชาชน ตามโครงการแต่ประการใด แต่เจ้าหน้าที่ฝ่ายออกใบเสร็จได้นำรายงานคนละส่วน คนละกรรม คนละวาระ ไปลงไว้ในที่เดียวกัน คือ ใบเสร็จรับเงิน โดยไม่ได้บอกให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบจุดผิดพลาด จึงเกิดขึ้นเป็นคนละงานกับงานของพรรค และรายละเอียดของงานที่ปรากฏในใบส่งของก็ไม่ใช่งานของพรรคและเป็นงานคนละปีดังคำชี้แจงของนายสวงค์ พุทธิเนตร คณะกรรมการกองทุนฯ เจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบนำมาและโยงเหตุการณ์ให้เป็นเรื่องเดียวกันกับการออกใบเสร็จรับเงินให้แก่พรรคอำนาจประชาชน ซึ่งได้ชำระเงินและดำเนินการตามโครงการโดยสุจริต การที่คณะกรรมการกองทุนฯ นำรายการที่ปรากฏในใบส่งของที่ระบุเอาไว้ในใบเสร็จรับเงินมายกขึ้นพิจารณาเป็นด้านหลักแล้วโยงคนละเรื่องให้เป็นเรื่องเดียวกัน คือ ใช้ตัวใบเสร็จอ้างอิงแสดงการทำงานของพรรคอำนาจประชาชน ทำให้เกิดความผิดพลาดคลาดเคลื่อนถ้าหากคณะกรรมการกองทุนฯ พิจารณาโดยละเอียดแล้วจะพบว่า พรรคอำนาจประชาชนดำเนินการใช้จ่ายเงิน และรายงานการใช้จ่ายเงินอย่างถูกต้องตามปีการจ่ายเงิน ตามปีการดำเนินงานและเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ พรรคอำนาจประชาชนขออ้างคำชี้แจงของนางสร้อยทอง สุวรรณี และเอกสารของนายสวงค์ พุทธิเนตร เป็นข้ออ้างอิงด้วย

ผู้ร้องชี้แจงว่า ตามใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๓๕๗ เงินจำนวน ๔,๑๘๔ บาท ซึ่งเป็นยอดเงินรวมตรงกับใบส่งของและใบแจ้งหนี้เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒, ๕๖ โดยมีข้อความสอดคล้องกับรายละเอียดที่ระบุในใบเสร็จรับเงิน และใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๖๕๑ ระบุว่า “คำพิมพ์ Copy Print” (คำพิมพ์วารสารพรรคเพิ่มเติม) ตามใบส่งของเล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๔๔, ๕๔ เลขที่ ๖๑ และ ๖๒ ที่ใบเสร็จรับเงินอ้างถึงด้วย ที่พรรคอำนาจประชาชนอ้างว่า การจัดพิมพ์จดหมายข่าวตามใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๓๕๗ และเล่มที่ ๖๖๕๑ เป็นการจัดพิมพ์เอกสารคนละงานกับใบส่งของและใบแจ้งหนี้เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒, ๕๖ และเล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๔๔, ๕๔, ๖๑ และ ๖๒ นั้น เป็นคำชี้แจงที่ไม่ตรงตามความเป็นจริง

เมื่อเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้มีหนังสือสอบถามนายชนันท์ สุวรรณรัตน์ หัวหน้าฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้ความว่า นายสวงค์ พุทธิเนตร ซึ่งเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ของฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ได้ดำเนินการแทนพรรคอำนาจประชาชนในการว่าจ้างพิมพ์เอกสารของพรรค โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนในการปฏิบัติตามลำดับคือ จัดทำทะเบียนรับงานพิมพ์ เมื่อพิมพ์งานเสร็จเรียบร้อยก็ส่งของ โดยมีใบส่งของเล่มที่ ๑๗ และเล่มที่ ๑๘ และรับเงินตามใบเสร็จที่ออกให้โดยฝ่ายการเงินของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ตามใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๓๕๗ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ และใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๖๕๑ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๔ ตามลำดับ โดยรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะงาน จำนวน และขนาดพิมพ์แต่ละครั้ง ปรากฏตามหนังสือที่ ทม ๑๒๒๒.๐๒/๕๑๘ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๕ และยืนยันตามใบส่งของเล่มที่ ๑๗ ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว พรรคอำนาจประชาชนยังไม่ได้จ่ายเงิน จึงทวงถามด้วยวาจาและเป็นหนังสือ และต่อมาพรรคอำนาจประชาชนได้ชำระหนี้ตามใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๓๕๗ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ ที่พรรคอำนาจประชาชนกล่าวอ้างการจัดพิมพ์งานตามใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๓๕๗ เป็นการจัดพิมพ์งานของปี พ.ศ. ๒๕๕๔ และชำระเป็นเงินสด จึงไม่มีใบส่งของและใบแจ้งหนี้ นั้น เป็นคำชี้แจงที่ไม่ตรงตามความเป็นจริง

สำเนาใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๓๕๗ เลขที่ ๑๗ ที่พรรคอำนาจประชาชนกล่าวอ้างประกอบคำชี้แจง ปรากฏรายละเอียดของเอกสารไม่ตรงกับสำเนาใบเสร็จรับเงินที่รับรองความถูกต้องโดยผู้อำนวยการหน่วยงานการเงินและบัญชีของสำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี กล่าวคือ มีเลขและเล่มที่ใบเสร็จรับเงินตรงกัน แต่รายละเอียดเกี่ยวกับวันที่ และข้อความระบุการจัดพิมพ์งานไม่ตรงกันกล่าวคือ ตามใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๓๕๗ เลขที่ ๑๗ ที่พรรคอำนาจประชาชน

อ้างส่งประกอบคำชี้แจงระบุ “วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๔” และ “คำพิมพ์ Copy Print (วารสารพรรคเพิ่มเติม)” แต่ใบเสร็จรับเงิน ซึ่งผู้ร้องได้มาจากสำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี โดยตรง ระบุ “วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๔” และ “คำพิมพ์ Copy Print” จึงเป็นพยานหลักฐานประกอบที่ไม่มีน้ำหนักเพียงพอให้รับฟังได้

หนังสือชี้แจงที่พรรคอำนาจประชาชนอ้างส่งพร้อมคำชี้แจงของนางจารึก สิมะประเสริฐ และนายชนันท์ สุวรรณรัตน์ พรรคอำนาจประชาชนจัดทำขึ้นเองแต่ฝ่ายเดียวบุคคลทั้งสองไม่ได้ลงลายมือชื่อรับรองบันทึกดังกล่าว จึงรับฟังไม่ได้ว่า เป็นบันทึกถ้อยคำของนางจารึกและนายชนันท์ หรือไม่ อย่างไรก็ดี บันทึกคำชี้แจงของนายชนันท์ดังกล่าวก็ขัดแย้งกับคำชี้แจงที่เคยให้ไว้กับเจ้าหน้าที่สอบสวนของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ที่พรรคอำนาจประชาชนอ้างคำชี้แจงของนายสวงค์ พุทธิเนตร ตำแหน่งที่ปรึกษาพรรค โดยมีสาระสำคัญว่า นายสวงค์ ยอมรับผิดว่า รายการจัดพิมพ์งานที่ปรากฏตามใบส่งของและใบแจ้งหนี้เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒, ๕๖ และเล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๔๔, ๕๔, ๖๑ และ ๖๒ นั้น เป็นการจัดพิมพ์งานส่วนตัวของนายสวงค์เอง โดยไม่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดทำวารสารจดหมายข่าวพรรคอำนาจประชาชนในโครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ และงานเป็นคนละส่วนกันนั้น ผู้ร้องเห็นว่า จำนวนเงินตามใบเสร็จรับเงินตรงกับจำนวนเงินตามใบแจ้งหนี้ที่ระบุไว้ในใบเสร็จรับเงิน ประกอบกับข้อความที่ปรากฏในใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๓๕๗ ระบุคำพิมพ์ Copy Print (วารสารพรรคเพิ่มเติม) ตามใบส่งของเล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒ และ ๕๖ และข้อความในใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๖๕๑ ระบุว่า เป็นคำพิมพ์ Copy Print (วารสารพรรคเพิ่มเติม) ตามใบส่งของเล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๔๔, ๕๔, ๖๑ และ ๖๒ ก็ระบุสอดคล้องและรับกัน ที่พรรคอำนาจประชาชนชี้แจงว่า การจัดพิมพ์งานโดยการจ่ายเงินสดทำให้ไม่มีใบส่งของและใบแจ้งหนี้จึงเป็นคำชี้แจงที่ขัดแย้งกันเอง

ที่นายสวงค์ ชี้แจงว่า รายการที่ปรากฏในใบส่งของและใบแจ้งหนี้เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒ และ ๕๖ และเล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๔๔, ๕๔, ๖๑ และ ๖๒ เป็นการจ้างมหาวิทยาลัยจัดพิมพ์เป็นการส่วนตัว ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดทำวารสารจดหมายข่าวของพรรคอำนาจประชาชน เห็นว่า เป็นคำชี้แจงที่ไม่มีเหตุผลยืนยันได้ชัดเจนว่า ถ้าชื่อผู้สั่งพิมพ์งานปรากฏในใบส่งของและใบแจ้งหนี้เป็นชื่อนายสวงค์ แล้วเป็นการที่นายสวงค์ พิมพ์งานส่วนตัว โดยมีได้เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมายจากพรรคให้จัดพิมพ์ เนื่องจากในใบส่งของและใบแจ้งหนี้ เล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๖๑ และ ๖๒ ระบุในรายการชัดเจนว่า เป็นการจัดพิมพ์งาน

จดหมายข่าวพรรคอำนาจประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๖๕๑ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๔ ระบุว่าได้รับเงินจากคุณสวงค์ พุทธิเนตร (พรรคอำนาจประชาชน) ค่าพิมพ์ Copy Print (วารสารพรรคเพิ่มเติม) ตามใบส่งของเล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๔๔, ๕๔, ๖๑ และ ๖๒ จำนวนเงิน ๑๓,๓๕๐ บาท คำชี้แจงข้อนี้ขัดแย้งกันเอง อย่างไรก็ตามแม้ว่านายสวงค์จะอ้างว่า เป็นการจัดพิมพ์งานส่วนตัวของ นายสวงค์โดยไม่เกี่ยวกับพรรคอำนาจประชาชนก็ตาม แต่พรรคอำนาจประชาชนก็หาอาจพ้นจากความ รับผิดชอบใช้จ่ายเงินและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เนื่องจากการให้ถ้อยคำที่ปรากฏในหนังสือ ที่พิเศษ/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๖ นางสร้อยทอง พุทธิเนตร (สุวรรณณี) ซึ่งดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการพรรคอำนาจประชาชนได้ยอมรับว่า เป็นผู้ติดต่อกับนายสวงค์ พุทธิเนตร ในฐานะที่ปรึกษา พรรคอำนาจประชาชน เพื่อติดต่อจัดพิมพ์/ส่งจ้างพิมพ์วารสาร/จดหมายข่าวพรรคฉบับเดือนมิถุนายน ๒๕๔๔ จำนวน ๑,๓๓๔ ฉบับ เป็นเงิน ๔,๑๘๔ บาท และเดือนกันยายน จำนวน ๔,๔๕๗ ฉบับ เป็นเงิน ๑๓,๓๕๐ บาท ประจำปี ๒๕๔๔ ดังนั้นการกระทำของนายสวงค์ จึงเป็นการกระทำเสมือน ตัวแทนรับมอบอำนาจจากพรรคในการติดต่อประสานงานการจัดพิมพ์จดหมายข่าวรายเดือนของพรรค อำนาจประชาชน ประกอบกับในหนังสือฉบับดังกล่าว นายสวงค์ได้ยอมรับว่า เคยได้รับมอบหมายให้ ประสานกับฝ่ายโรงพิมพ์ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เพื่อจัดพิมพ์วารสาร จดหมายข่าวพรรคอำนาจประชาชน ต้นฉบับเดือนเมษายน จำนวน ๕ ชุด และต้นฉบับเดือนพฤษภาคม จำนวน ๕ ชุด มาก่อนแล้ว ดังนั้นการที่พรรคอำนาจประชาชนพยายามแสดงให้เห็นว่า รายการที่ระบุ ในใบส่งของและใบแจ้งหนี้เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒, ๕๖ และเล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๔๔, ๕๔, ๖๑ และ ๖๒ เป็นการกระทำในนามส่วนตัวของนายสวงค์ พรรคอำนาจประชาชนไม่ต้องร่วมรับผิดชอบนั้นมิได้ เพราะพรรคอำนาจประชาชนได้ใช้เอกสารดังกล่าวส่งประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินประจำปียื่นต่อ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒

พิจารณาแล้ว เห็นว่า พรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ จะต้องจัดทำรายงาน การใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อ คณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๒ กรณีตามคำร้องพรรคอำนาจประชาชนได้จัดทำรายงาน การใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ของพรรคยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ข้อเท็จจริง

ได้รับความจากการตรวจสอบของคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า สำเนาใบเสร็จรับเงินของมหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เล่มที่ ๖๓๕๗ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๔ ที่ระบุว่า เป็นคำพิมพ์
Copy Print วารสารเพิ่มเติมตามใบส่งของเล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕, ๔๒ และ ๕๖ รวมเป็นเงิน ๔,๑๘๔ บาท
ที่ส่งประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนที่ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง พบว่า ใบเสร็จรับเงิน
เล่มที่ ๖๓๕๗ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ เป็นใบเสร็จรับเงินที่ออกให้ตามใบส่งของ ของสำนัก
วิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เลขที่ ๑๗ และใบส่งของเลขที่ ๑๘
ซึ่งใบส่งของดังกล่าวเป็นงานที่พรรคอำนาจประชาชนว่าจ้างสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตปัตตานี พิมพ์เอกสารของพรรคในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งสอดคล้องกับสำเนาใบเสร็จรับเงินและ
สำเนาใบส่งของที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีที่ส่งต่อศาลรัฐธรรมนูญ โดยปรากฏว่า
สำเนาใบเสร็จรับเงิน เล่มที่ ๖๓๕๗ เลขที่ ๗ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ ซึ่งระบุว่าได้รับเงินจาก
พรรคอำนาจประชาชนคำพิมพ์ Copy Print (ตามใบส่งของเล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๔๒, ๒๕, และ ๕๖)
รวม ๔,๑๘๔ บาท และปรากฏตามสำเนาใบส่งของและใบแจ้งหนี้ เล่มที่ ๑๗ เลขที่ ๒๕ และ ๔๒
ออกเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า ใบเสร็จรับเงิน เล่มที่ ๖๓๕๗ เลขที่ ๗ ลงวันที่ ๘
มิถุนายน ๒๕๕๔ เป็นใบเสร็จรับเงินที่พรรคอำนาจประชาชนค้างจ่ายชำระหนี้ในปี ๒๕๕๓ ซึ่งเป็น
เวลาก่อนที่พรรคอำนาจประชาชนได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง การที่
พรรคอำนาจประชาชนนำสำเนาใบเสร็จรับเงินซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๓
มาเป็นหลักฐานประกอบรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ถือว่าพรรคอำนาจ
ประชาชนมิได้ใช้จ่ายเงินสนับสนุนและจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปี
ปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง
พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ กรณีมีเหตุให้ยุบพรรคการเมืองได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) ศาลรัฐธรรมนูญชอบที่จะสั่งให้ยุบ
พรรคอำนาจประชาชนได้ ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง ที่พรรคอำนาจประชาชนอ้างว่า นายสงค์
ว่าจ้างพิมพ์เป็นส่วนตัวไม่เกี่ยวกับพรรคอำนาจประชาชนนั้น เห็นว่า ตามใบส่งของและใบแจ้งหนี้
เล่มที่ ๑๘ เลขที่ ๖๑ และ ๖๒ ระบุชัดเจนว่า เป็นการจัดพิมพ์งานจดหมายข่าวพรรคอำนาจประชาชน

และใบเสร็จรับเงินก็ระบุว่าได้รับเงินจากนายสงค์ (พรรคอำนาจประชาชน) และเมื่อทำรายงานการ
ใช้จ่ายเงินประจำปีก็ได้ส่งสำเนาใบเสร็จรับเงิน เล่มที่ ๖๓๕๗ ประกอบ ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ว่า เป็นการ
กระทำของพรรคอำนาจประชาชนโดยมีนายสงค์เป็นตัวแทน ข้ออ้างของพรรคอำนาจประชาชนข้อนี้
ฟังไม่ขึ้น

อาศัยเหตุผลดังกล่าวมาข้างต้น จึงสั่งให้ยุบพรรคอำนาจประชาชน

นายอูระ หวังอ้อมกลาง

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ