

**คำวินิจฉัยของ นายศักดิ์ เทชาชญาณ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๕๕/๒๕๖๓

วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๓

**เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครปฏิชนชาชนไทย**

นายทะเบียนพระครการเมือง (ผู้ร้อง) ยื่นคำร้องและคำร้องเพิ่มเติม ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครปฏิชนชาชนไทย (ผู้ถูกร้อง) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง เนื่องจากพระครปฏิชนชาชนไทยไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว อันเป็นเหตุให้ยุบพระครปฏิชนชาชนไทย ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ข้อเท็จจริง สรุปว่า นายทะเบียนพระครการเมือง ได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระครปฏิชนชาชนไทย เป็นพระครการเมือง ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ซึ่งครบกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ตามนัยมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ในวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๓ แต่เนื่องจากในวันดังกล่าวตรงกับ วันหยุดราชการ จึงครบกำหนดในวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๓ และนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้ง การจัดตั้งพระครปฏิชนชาชนไทยนั้น พระครปฏิชนชาชนไทยต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป และอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียน ประกาศกำหนดและมีสาขาพระครการเมืองอย่างน้อยคาดคะเนนี้สาขาภายในกำหนดระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวัน แต่ปรากฏว่าพระครปฏิชนชาชนไทยหาได้ดำเนินการใด ๆ ภายในกำหนดเวลาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ ไม่ จึงเป็นเหตุให้ยุบพระครปฏิชนชาชนไทย ตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง ๑ นายทะเบียนพระครการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครปฏิชนชาชนไทยตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

พิจารณาคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม คำชี้แจงของนายทะเบียนพระครการเมือง (ผู้ร้อง) และ พระครปฏิชนชาชนไทย (ผู้ถูกร้อง) และเอกสารประกอบแล้ว เห็นว่า ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน มีเพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้แล้ว คงมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า ผู้ถูกร้อง ไม่ดำเนินการ

ให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่ผู้ร้องประการกำหนดและมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๕ หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ตามคำร้องและคำร้องเพิ่มเติมได้ความว่า หลังจากผู้ร้องได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพระราชการเมืองของผู้ถูกร้องในวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๗ แล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ และ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๔๗ ผู้ถูกร้องได้แจ้งการจัดตั้งสาขาพระราชต่อผู้ร้องจำนวน ๖ สาขา แต่เมื่อผู้ร้องได้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว ได้รับรองการจัดตั้งเพียงสาขาลำดับที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ รวม ๓ สาขา ส่วนสาขาลำดับที่ ๔ ที่ ๕ และที่ ๖ ปรากฏว่า สาขาลำดับที่ ๔ ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการสาขาพระราช มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขตเลือกตั้งที่ขอจัดตั้งสาขาพระราช ๖ คน สาขาลำดับที่ ๕ ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นประธานสาขาพระราช ให้ถ้อยคำว่า ไม่ขอรับตำแหน่งประธานสาขาพระราช และผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นเลขานุการสาขาพระราช มีภูมิลำเนาอยู่นอกเขต และสาขาลำดับที่ ๖ ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นเลขานุการสาขาพระราช มีอายุไม่ครบยี่สิบปีบริบูรณ์ในวันที่มีการประชุมจัดตั้งสาขาพระราช ซึ่งผู้ร้องได้ให้ผู้ถูกร้องซึ่งแจ้ง และได้พิจารณาปรองการจัดตั้งสาขาพระราช ลำดับที่ ๔ แต่ไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพระราช ลำดับที่ ๕ และที่ ๖ โดยเห็นว่า ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นประธานสาขาพระราช ลำดับที่ ๕ และเลขานุการสาขาพระราช ลำดับที่ ๕ จากการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดที่เกี่ยวข้องผู้ได้รับเลือกเป็นประธานสาขาพระราช ไม่ขอรับเป็นประธานสาขาพระราช และเลขานุการสาขาพระราชมีภูมิลำเนาอยู่นอกเขต ส่วนผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นเลขานุการสาขาพระราช ลำดับที่ ๖ จะมีอายุครบยี่สิบปีบริบูรณ์ในวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ผู้ร้องจึงไม่รับรอง การจัดตั้งสาขาพระราชดังกล่าว ส่วนกรณีสมาชิกพระราชประชาชนไทย มีจำนวนห้าพันคนขึ้นไปนั้น ผู้ถูกร้องได้แจ้งผู้ร้องพร้อมจัดส่งทะเบียนสมาชิกจำนวน ๕,๑๕๑ คน แต่เมื่อผู้ร้องได้ทำการตรวจสอบพบว่า ตาย ๕๓ ราย ขาดคุณสมบัติการเป็นสมาชิก ๒๗ ราย และไม่พบเลขประจำตัวประชาชน ๕๓๔ ราย ผู้ร้องให้ผู้ถูกร้องดำเนินการส่งหลักฐานยืนยันสมาชิกที่ตรวจสอบไม่พบเลขประจำตัวประชาชนว่ามีตัวตนอยู่จริง แต่ผู้ถูกร้องก็ไม่ดำเนินการ แต่อย่างใด ผู้ร้องจึงถือว่า ผู้ถูกร้องไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๑๒ บัญญัติว่า “คณะกรรมการบริหารพระครรภ์เมืองประกอบด้วยหัวหน้าพระครรภ์เมือง รองหัวหน้าพระครรภ์เมือง เลขาธิการพระครรภ์เมือง รองเลขาธิการพระครรภ์เมือง เหรัญญิกพระครรภ์เมือง โไมyxกพระครรภ์เมือง และกรรมการบริหารอื่นซึ่งเลือกตั้งจากสมาชิกซึ่งมีอายุไม่ต่ำกว่าสิบปีบริบูรณ์” มาตรา ๓๑ บัญญัติว่า “คณะกรรมการสาขาพระครรภ์เมืองประกอบด้วย ประธานสาขาพระครรภ์เมือง รองประธานสาขา พระครรภ์เมือง เลขาธุการสาขาพระครรภ์เมือง รองเลขาธุการสาขาพระครรภ์เมือง เหรัญญิกสาขา พระครรภ์เมือง โไมyxกสาขาพระครรภ์เมือง และกรรมการอื่นของสาขาพระครรภ์เมือง” และมาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระครรภ์เมือง พระครรภ์เมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนดและมีสาขาพระครรภ์เมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” เมื่อพิจารณาประกอบคำชี้แจงของผู้ร้องที่ไม่รับรองการจัดตั้งสาขาพระครรภ์ ลำดับที่ ๕ และที่ ๖ ว่า ผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นประธานสาขาพระครรภ์ ลำดับที่ ๕ ไม่ขอรับเป็นประธานสาขาพระครรภ์และไม่ประสงค์จะดำเนินกิจการของสาขาอีกต่อไป และผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นเลขาธุการสาขาพระครรภ์ มีภูมิลำเนาอกเบตซึ่งเป็นที่ตั้งสาขาพระครรภ์ โดยข้อบังคับพระครรภ์ประชาชนไทย พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕๕ ได้กำหนดให้การจัดตั้งสาขาพระครรภ์ให้พิจารณาอนุมัติตามความประสงค์ของสมาชิกสามัญ ซึ่งมีภูมิลำเนาตามหลักฐานทะเบียนรายภูมิอยู่ในเขตท้องที่หรือเขตเลือกตั้งนั้น ๆ และข้อ ๕๖ กำหนดให้มีคณะกรรมการสาขาพระครรภ์หนึ่งซึ่งเลือกตั้งจากสมาชิกสามัญในสาขาพระครรภ์นั้น ดังนั้น องค์ประกอบของคณะกรรมการสาขาพระครรภ์ ลำดับที่ ๕ จึงไม่ครบองค์ประกอบ ส่วนผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นเลขาธุการสาขาพระครรภ์ ลำดับที่ ๖ ก็มีอายุไม่ครบยี่สิบปีบริบูรณ์ในวันประชุมจัดตั้งคณะกรรมการสาขาพระครรภ์ กรณีจึงถือว่า เมื่อครบกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้ถูกร้องไม่มีสาขาพระครรภ์เมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา ส่วนการดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ก็ปรากฏจากการตรวจสอบของผู้ร้องว่า ผู้ถูกร้องมีสมาชิกเพียง ๔,๕๓๗ คน เท่านั้น ข้อเท็จจริงจึงฟังได้ตามคำร้องและคำร้องเพิ่มเติม ว่า ผู้ถูกร้องมิได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๕ และคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้องก็ฟังไม่ขึ้น เมื่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พระครรภ์เมือง

ย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้ .... (๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒ ” และวรรคสอง บัญญctิว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า บรรกการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อ ศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำสั่งพิจารณาแล้ว เห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับบรรกการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลมีคำสั่งให้ ยุบบรรกการเมืองนั้น” กรณีจึงมีเหตุที่ต้องยุบบรรกประชานไทย

อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑  
มาตรา ๖๕ วรรคสอง จึงมีคำสั่งให้ยุบพรรคประชาชนไทย

นายศักดิ์ เตชะชาลย

## ទូលាការកាលរ៉ែន្ទរមនុញ្ញ