

คำวินิจฉัยของ นายบริชา เลิมวนิชย์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๑/๒๕๔๔

วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๔

เรื่อง นายทะเบียนพระครการเมืองขอให้สั่งยุบพระครพลังเกยตรกร

นายทะเบียนพระครการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๔๔ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ สั่งยุบพระครพลังเกยตรกร ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องได้ความว่า นายทะเบียนพระครการเมืองได้รับ จดแจ้งการจัดตั้งพระครพลังเกยตรกรเป็นพระครการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ ตั้งแต่วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๓ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ นายทะเบียนรับการจัดแจ้งการจัดตั้งพระครการเมือง พระครการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกที่มีอยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัด ที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพระครการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” ปรากฏว่าเมื่อ ครบกำหนดภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับการจัดแจ้งการจัดตั้งพระครพลังเกยตรกร คือ ภายในวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๔ ที่พระครพลังเกยตรกรต้องดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ แต่ปรากฏว่า พระครพลังเกยตรกร ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ กล่าวคือ ไม่มีสมาชิกตั้งแต่ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้อง ประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีอยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัดที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาพระครการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา จึงเป็นเหตุให้ยุบพระครการเมืองตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียน พระครการเมืองจึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพระครพลังเกยตรกร ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้รับคำร้องไว้ดำเนินการต่อไป พร้อมทั้งส่งสำเนาคำร้องให้พระครพลังเกยตรกร เพื่อยื่นคำชี้แจงข้อกล่าวหาตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ โดยทางไปรษณีย์ตอบรับ แต่ปรากฏว่า ไม่มีผู้รับและได้ส่งคืนมา สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

“ได้ประสานไปยังที่ทำการพรรคพลังเกยตกรถแล้วได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่พรรคว่า ให้ดิดต่องบันนายประโยชน์นี้ มั่นคงดี อดีตหัวหน้าพรรคซึ่งยังคงเป็นสมาชิกพรรค จึงได้ติดต่อไปยังนายประโยชน์นี้ มั่นคงดี ซึ่งได้ลงลายมือชื่อรับเอกสารดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ และแจ้งว่า จะทำหนังสือไม่คัดค้าน การยุบพรรคพลังเกยตกรถ แต่จนถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ พรรคพลังเกยตกรถก็มิได้ยื่นคำชี้แจง แต่ประการใด

เห็นว่า กรณียังถือไม่ได้ว่า ได้ส่งคำร้องให้พรรคพลังเกยตกรถเพื่อยื่นคำชี้แจงแล้ว เพราะ หัวหน้าพรรคลาออก และนายถาวร คงโยธา รองหัวหน้าพรรคปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรรคไม่ได้เป็นผู้รับ สำเนาคำร้องของ ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำสั่งให้ส่งสำเนาคำร้องพร้อมเอกสารประกอบไปยังรองหัวหน้าพรรค ปฏิบัติหน้าที่แทนหัวหน้าพรรคตามที่อยู่ของพรรคพลังเกยตกรถที่แจ้งไว้ต่อนายทะเบียนอีกครั้งหนึ่ง พร้อมทั้ง ให้ปิดประกาศหนังสือส่งสำเนาคำร้องพร้อมเอกสารไว้ ณ ที่ทำการศาลรัฐธรรมนูญ

ปรากฏว่าพรรคพลังเกยตกรถได้รับสำเนาคำร้องตามใบตอบรับไปยังณี เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๔๕ ซึ่งครบกำหนดยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๕ ประกอบกับระยะเวลา ปิดประกาศดังกล่าว ณ ที่ทำการศาลรัฐธรรมนูญได้ครบกำหนดแล้ว พรรคพลังเกยตกรถมิได้ยื่นคำชี้แจง ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญ

ศาลรัฐธรรมนูญเห็นว่า การส่งสำเนาคำร้องเพื่อให้พรรคพลังเกยตกรถชี้แจงได้ดำเนินการครบถ้วน ตามขั้นตอนแล้ว จึงมีอำนาจพิจารณาอนุมัติจัดตั้งตามคำร้องต่อไป

พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญขอให้มีคำสั่ง ยุบพรรคพลังเกยตกรถ เนื่องจากพรรคพลังเกยตกรถไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๕ ซึ่งบัญญัติว่า “ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคการเมือง พรรคการเมืองต้องดำเนินการให้มีสมาชิกตั้งแต่ ห้าพันคนขึ้นไป ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมีอยู่ในแต่ละภาคตามบัญชีรายชื่อภาคและจังหวัด ที่นายทะเบียนประกาศกำหนด และมีสาขาวรรคการเมืองอย่างน้อยภาคละหนึ่งสาขา” และมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “พรรคการเมืองยื่นเริกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้... (๕) ไม่ดำเนินการ ให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๕ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๖๒” และวรรคสอง บัญญัติว่า “เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่า พรรคการเมืองได้มีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า มีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน

หน้า ๘๔

เล่ม ๑๖๕ ตอนที่ ๔๖ ก

ราชกิจจานุเบกษา

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๕

ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคการเมืองนั้น” เมื่อพระคพลังเกษตรกรรมได้ดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๕ กรณีจึงมีเหตุที่จะสั่งยุบพรรคพลังเกษตรกรได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

จึงอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง สั่งให้ยุบพรรคพลังเกษตรกร

นายปรีชา เนลิมวนิชย์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ