

## คำวินิจฉัยของ นายพัน จันทรปาน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๕/๒๕๕๕

วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ กรณีนางสาวเพ็ญญา ไพศาลสุนิมิต จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

สรุปข้อเท็จจริง

นางสาวเพ็ญญา ไพศาลสุนิมิต เป็นข้าราชการการเมือง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร) ในรัฐบาลนายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี ตามคำสั่งกระทรวงการต่างประเทศ ที่ ๘๑๖/๒๕๕๒ เรื่องแต่งตั้งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ นางสาวเพ็ญญา ไพศาลสุนิมิต จึงมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา ๒๕๒ นางสาวเพ็ญญา ไพศาลสุนิมิต เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีเข้ารับตำแหน่งภายในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๒

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบพบว่า นางสาวเพ็ญญา ไพศาลสุนิมิต ไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีหนังสือลับ ที่ ปช. ๐๐๐๖/๗๓ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ แจ้งให้นางสาวเพ็ญญา ไพศาลสุนิมิต ชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

นางสาวเพ็ญญา ไพศาลสุนิมิต มีหนังสือลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ไม่เคยทราบมาก่อนว่าการเข้าดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ แม้จะบกพร่องเนื่องจากไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรี

ช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ แต่ก็ตั้งใจไว้ว่าจะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งและเหตุผลที่ไม่ได้ยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินในทันทีที่ทราบเพราะเห็นว่าใกล้หมดวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว และยินดี ให้มีการตรวจสอบย้อนหลังเพื่อดูรายการทรัพย์สินและหนี้สินนับแต่วันที่เข้ารับตำแหน่งจนถึงวันพ้นตำแหน่ง และขอยืนยันว่าไม่มีเจตนาหรือจงใจจะปกปิดหรือไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ นางสาวเพ็ญภา ไพศาลสุนิรมิต มิได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินมาด้วย แต่อย่างไร

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๕ แล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ด้วยคะแนนเสียง ๗ เสียง ว่า นางสาวเพ็ญภา ไพศาลสุนิรมิต ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศตามคำสั่งกระทรวงการต่างประเทศ ที่ ๘๑๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่งดังกล่าว ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ แต่มิได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบดังกล่าว แม้ในภายหลังได้ทราบ ดิอยู่แล้วว่าตนเองมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณี เข้ารับตำแหน่ง แต่ก็ยังคงไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบดังกล่าวให้ เป็นการถูกต้อง พฤติการณ์ของนางสาวเพ็ญภา ไพศาลสุนิรมิต จึงเป็นการจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงการต่างประเทศ ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ และเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ดังนี้

๑. ขอให้วินิจฉัยชี้ขาดว่า นางสาวเพ็ญภา ไพศาลสุนิรมิต จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการ ทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

๒. ขอให้วินิจฉัยชี้ขาด ห้ามมิให้นางสาวเพ็ญภา ไพศาลสุนิรมิต ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใดๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

#### การดำเนินการของศาลรัฐธรรมนูญ

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณากรณีดังกล่าวแล้วมีมติให้รับคำร้องไว้ดำเนินการตามข้อกำหนด ๙ ข้อ ๑๐ และแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้องทราบ รวมทั้งแจ้งให้นางสาวเพ็ญภา ไพศาลสุนิรมิต ผู้ถูกร้อง ชี้แจงเป็นหนังสือ

ซึ่งผู้ถูกร้องได้มีหนังสือชี้แจงสรุปได้ว่า

หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๐ ผู้ถูกร้องได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ตามคำสั่งกระทรวงการต่างประเทศ ที่ ๘๑๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ก่อนได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศและในระหว่างดำรงตำแหน่งอยู่นั้น ผู้ถูกร้องปฏิบัติงานที่มูลนิธิ จุฬารัตน - พันธุ์ทิพย์ ตำแหน่งเลขานุการบริหารสำนักงานประธานมูลนิธิ โดยได้ปฏิบัติงานที่มูลนิธิ มาเป็นเวลากว่า ๑๓ ปีแล้ว ผู้ถูกร้องจบการศึกษาด้านบริหารธุรกิจจากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๖ ไม่มีความรู้ทางด้านกฎหมาย และไม่เคยศึกษาในรายละเอียดของรัฐธรรมนูญ ไม่เคยดำรงตำแหน่งทางการเมืองมาก่อน ตลอดจนไม่ได้เป็นสมาชิกพรรคการเมืองใด เมื่อดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ จึงไม่ทราบว่าการที่ได้ดำรงตำแหน่งนี้ต้องมีหน้าที่ ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง ตามบทบัญญัติมาตรา ๒๕๑ ของรัฐธรรมนูญ จากความรู้เท่าไม่ถึงการณ์จึงเป็นเหตุให้ผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อเข้ารับตำแหน่ง ต่อมาเมื่อได้ติดตามข่าวกรณี นายอมร อมรรัตนานนท์ จะยื่นคำร้องต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ตรวจสอบความเป็นรัฐมนตรีของรัฐมนตรี ๑๐ คน ว่าสิ้นสุดลงเฉพาะตัวหรือไม่ ในกรณี ดำรงตำแหน่งในห้างหุ้นส่วนและบริษัท โดยในเนื้อหาข่าวได้มีการอ้างถึงมาตรา ๒๐๘ มาตรา ๒๐๙ มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒ ผู้ถูกร้องเกิดความสงสัยจึงได้สนทนาและสอบถามกับบุคคลที่มีความรู้ ทางด้านกฎหมาย ทำให้ทราบว่าผู้ถูกร้องต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในกรณีดำรง ตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือลับ ที่ ปช. ๐๐๐๖/๗๓ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ แจ้งให้ผู้ถูกร้องทราบว่า ได้ตรวจสอบพบว่าผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีเข้ารับตำแหน่งที่ปรึกษา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ และขอให้ชี้แจงเหตุผล ซึ่งผู้ถูกร้องได้มีหนังสือลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ชี้แจงเหตุผลต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการชี้แจงผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชีทรัพย์สิน และหนี้สินไปด้วย เนื่องจากมีความเข้าใจว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำลังพิจารณากรณีดังกล่าวอยู่ และคำชี้แจงของผู้ถูกร้องเป็นข้อมูลสำคัญในการพิจารณา กอปรกับในเวลานั้นเป็นช่วงที่รัฐบาลของนายชวน หลีกภัย กำลังจะหมดวาระลง ผู้ถูกร้องจึงได้ชี้แจงในหนังสือต่อไปว่า ผู้ถูกร้องตั้งใจว่าจะต้องยื่นบัญชี ทรัพย์สินและหนี้สินเมื่อพ้นจากตำแหน่งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวันนับจากวันพ้นจาก ตำแหน่ง และยินดีให้มีการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินย้อนหลังนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง และ

ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีพ้นจากตำแหน่งแล้ว เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๔

#### ประเด็นการพิจารณา

เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงตามคำร้องและคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกร้องแล้ว เห็นว่าประเด็นที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดคือ ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ฯ กรณีเข้ารับตำแหน่ง หรือไม่

#### ข้อพิจารณาและคำวินิจฉัย

นางสาวเพ็ญภา ไพศาลศุภนิมิต เป็นข้าราชการการเมือง ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร) มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน ฯ ของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ในวันเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ภายใน ๓๐ วัน คือต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน ฯ ภายในวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบว่า นางสาวเพ็ญภา ไพศาลศุภนิมิต ไม่ได้ยื่นบัญชีทรัพย์สิน ฯ กรณีเข้ารับตำแหน่ง จึงมีหนังสือเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ แจ้งต่อนางสาวเพ็ญภา ไพศาลศุภนิมิต ชี้แจงข้อเท็จจริง

นางสาวเพ็ญภา มีหนังสือลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ชี้แจงว่า ไม่เคยทราบมาก่อนว่าต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน ฯ และเมื่อทราบแล้วแจ้งว่าจะยื่นบัญชีทรัพย์สิน ฯ เมื่อครบ ๓๐ วัน หลังพ้นจากตำแหน่ง แต่ทั้งนี้ นางสาวเพ็ญภา ไพศาลศุภนิมิต ก็ไม่ได้ยื่นบัญชีทรัพย์สินกรณีเข้ารับตำแหน่งแต่อย่างใด

พิจารณาแล้ว เห็นว่า นางสาวเพ็ญภา ไพศาลศุภนิมิต ได้ชี้แจงว่าไม่เคยทราบมาก่อนว่าต้องยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สิน ฯ เมื่อได้รับคำชี้แจงว่าต้องยื่นตามกฎหมาย หากนางสาวเพ็ญภา ไพศาลศุภนิมิต รีบยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สิน ฯ โดยเร็ว แล้วชี้แจงว่าไม่ทราบกฎหมายยังพอรับไว้พิจารณา แต่กรณีเมื่อทราบแล้วยังไม่ดำเนินการ และไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สินแต่อย่างใด จึงถือว่า จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ

จึงวินิจฉัยว่า นางสาวเพ็ญภา ไพศาลศุภนิมิต จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ต้องบังคับโดยมาตรา ๒๕๕ แห่งรัฐธรรมนูญ ให้พ้นจากตำแหน่งวันที่พ้นจากตำแหน่งจริง คือตั้งแต่วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามคำวินิจฉัยที่เป็นบรรทัดฐานอยู่แล้ว

นายผัน จันทรปาน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ