

คำวินิจฉัยของ นายมงคล ธรรมัน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๕/๒๕๕๓

วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ศาลจังหวัดสงขลาส่งคำโต้แย้งของ นายฉลาด นำเอกลาก จำเลย ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา
วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕

ศาลจังหวัดสงขลาส่งคำโต้แย้งของ นายฉลาด นำเอกลาก จำเลย ผู้ร้องว่า การที่ธนาคาร
กรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ ประกาศอัตราดอกเบี้ยสูงสุดโดยอาศัยประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย
และเรียกเก็บดอกเบี้ยในอัตราสูงสุดจากจำเลยเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรมจะนำประกาศ
กำหนดอัตราดอกเบี้ยสูงสุดมาใช้บังคับคดีไม่ได้ เพราะจำเลยเป็นผู้บริโภคตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๗
ย่อมได้รับความคุ้มครอง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามมาตรา ๒๖๕ ของรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย

ข้อเท็จจริงโดยสรุป

๑. ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายฉลาด นำเอกลาก ผู้ร้อง
เป็นจำเลย ในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๑๘๓๘/๒๕๕๒ เรื่อง ผิดสัญญา บัญชีเดินสะพัด กู้เบิกเงิน
เกินบัญชี บังคับจำนอง โดยให้จำเลยชำระหนี้ไถ่ถอนจำนองหลักทรัพย์ตามฟ้องแก่โจทก์เป็นเงิน จำนวน
๕,๓๐๗,๑๕๖.๗๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๘ ต่อปี ของต้นเงิน ๓,๘๕๑,๓๕๑.๓๔ บาท
นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒. ผู้ร้องให้การปฏิเสธฟ้องของโจทก์หลายประการ โดยเฉพาะประเด็นการคิดดอกเบี้ยตามสัญญา
ซึ่งผู้ร้องเห็นว่า การคิดดอกเบี้ยทบต้นและคิดดอกเบี้ยตามฟ้องของเงินค้างชำระสูงกว่าที่ระบุไว้ในสัญญา
การฟ้องจึงขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ การคิดดอกเบี้ยในกรณีผิดนัดของโจทก์ในอัตรา
ร้อยละ ๑๘ ร้อยละ ๑๕ ร้อยละ ๒๐.๒๕ และร้อยละ ๒๑.๕๐ ต่อปี โดยไม่ได้รับความยินยอมจาก
ผู้ร้องและตัวแทนผู้บริโภค เป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗

๓. ผู้ร้องยื่นคำร้องและศาลจังหวัดสงขลาได้ส่งเรื่องเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕

พิเคราะห์แล้ว รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๖ มาตรา ๕๐
มาตรา ๕๗ และมาตรา ๒๖๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า

“มาตรา ๖ รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ บทบัญญัติใดของกฎหมาย กฎ หรือ ข้อบังคับ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญนี้ บทบัญญัตินั้นเป็นอันใช้บังคับมิได้

มาตรา ๕๐ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพและการแข่งขันโดยเสรี อย่างเป็นธรรม

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่ง กฎหมายเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐหรือเศรษฐกิจของประเทศ การคุ้มครอง ประชาชนในด้านสาธารณสุข โภค การรักษาความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน การจัด ระเบียบการประกอบอาชีพ การคุ้มครองผู้บริโภค การผังเมือง การรักษาทรัพยากรธรรมชาติหรือสิ่งแวดล้อม สวัสดิภาพของประชาชน หรือเพื่อป้องกันการผูกขาด หรือขจัดความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน

มาตรา ๕๗ สิทธิของบุคคลซึ่งเป็นผู้บริโภคย่อมได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้ ตามที่กฎหมาย บัญญัติ

กฎหมายตามวรรคหนึ่งต้องบัญญัติให้มืองค์การอิสระซึ่งประกอบด้วยตัวแทนผู้บริโภคทำ หน้าที่ให้ความเห็นในการตรากฎหมาย กฎ และข้อบังคับ และให้ความเห็นในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค

มาตรา ๒๖๔ ในการที่ศาลจะใช้บทบัญญัติแห่งกฎหมายบังคับแก่คดีใด ถ้าศาลเห็นเองหรือ คู่ความโต้แย้งว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นขัดด้วยบทบัญญัติมาตรา ๖ และยังไม่มีคำวินิจฉัยของ ศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวกับบทบัญญัตินั้น ให้ศาลรอการพิจารณาพิพากษาคดีไว้ชั่วคราว และ ส่งความเห็นเช่นนั้นตามทางการ เพื่อศาลรัฐธรรมนูญจะได้พิจารณาวินิจฉัย”

เห็นว่า การที่ผู้ร้องขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โจทก์ คิดดอกเบี้ย ในอัตราดังกล่าวข้างต้นสูงกว่าที่ระบุไว้ในสัญญา โดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ร้องและตัวแทน ผู้บริโภค ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๗ หรือไม่นั้น เป็นการขอให้พิจารณาวินิจฉัย เกี่ยวกับการกระทำของโจทก์ซึ่งเป็นนิติบุคคล มิใช่พิจารณาวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดขัด หรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญตามความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง ผู้ร้องจึงไม่มีอำนาจ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยได้

อาศัยเหตุดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้องของผู้ร้อง

นายมงคล สระแก้ว

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ