

คำวินิจฉัยของ นายมงคล ธรรมัน ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๑/๒๕๕๖

วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขอให้วินิจฉัยกรณีนายรักเกียรติ สุขชนะ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีคำร้องลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดว่า นายรักเกียรติ สุขชนะ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ โดยมีข้อเท็จจริงตามคำร้องสรุปได้ดังนี้

๑. นายรักเกียรติ สุขชนะ ผู้ถูกร้อง ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คือ

(๑) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ เป็นการดำรงตำแหน่ง ก่อนที่รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันจะประกาศใช้ เมื่อรัฐธรรมนูญประกาศใช้แล้ว ในวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ จึงถือว่าเข้าดำรงตำแหน่งวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๐

(๒) รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ในรัฐบาล พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ เป็นการดำรงตำแหน่งก่อนที่รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันจะประกาศใช้เมื่อ รัฐธรรมนูญประกาศใช้แล้ว ในวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ จึงถือว่าเข้าดำรงตำแหน่งวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ และพ้นจากตำแหน่งวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

(๓) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในรัฐบาล นายชวน หลีกภัย เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ และพ้นจากตำแหน่งวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๑

นายรักเกียรติ สุขชนะ จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ (๒) และ (๓) มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ และมาตรา ๒๕๒

๒. นายรักเกียรติ สุขชนะ ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามรัฐธรรมนูญต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้อง ในแต่ละตำแหน่งตามวาระ ๘ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่	ยื่นบัญชีกรณี	ตำแหน่ง	ยื่นเมื่อวันที่
๑.	เข้ารับตำแหน่ง	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	๗ พ.ย. ๒๕๔๐
๒.	เข้ารับตำแหน่งและพ้นตำแหน่ง	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	๑๐ พ.ย. ๒๕๔๐
๓.	เข้ารับตำแหน่ง	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข	๑๑ ธ.ค. ๒๕๔๐
๔.	พ้นตำแหน่ง	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข	๑๔ ต.ค. ๒๕๔๑
๕.	พ้นตำแหน่งครบ ๑ ปี	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	๑๖ พ.ย. ๒๕๔๑
๖.	พ้นตำแหน่งครบ ๑ ปี	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข	๘ ต.ค. ๒๕๔๒
๗.	พ้นตำแหน่ง	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	๖ ต.ค. ๒๕๔๓
๘.	พ้นตำแหน่งครบ ๑ ปี	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	๒ ต.ค. ๒๕๔๔

๓. คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๔๔ มอบหมายให้คณะอนุกรรมการไต่สวนกรณีนายรักเกียรติ สุขชนะ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขถูกกล่าวหาว่าร่ำรวยผิดปกติ ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินของนายรักเกียรติที่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไว้แล้วด้วย โดยให้นำข้อมูล ข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานที่ได้จากการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีถูกกล่าวหาว่าร่ำรวยผิดปกติ ไปประกอบการพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว แล้วสรุปผลการตรวจสอบเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา วินิจฉัยต่อไป คณะอนุกรรมการไต่สวน ฯ ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินพบว่า นายรักเกียรติ สุขชนะ ไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงหลายกรณี จึงเสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. วินิจฉัย

๔. ผู้ร้องได้ประชุมครั้งที่ ๗๒/๒๕๔๕ วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๔๕ มีความเห็นว่า นายรักเกียรติ สุขชนะ แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไม่ถูกต้อง คือ

(ก) กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีเข้ารับตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ไม่แสดงรายการทรัพย์สินเงินฝากธนาคารของคู่สมรสที่อยู่ในชื่อของนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ จำนวน ๒ บัญชี เป็นเงิน ๑๗,๐๐๓,๕๘๒.๘๒ บาท และแสดงรายการหนี้สินของตนว่าเป็นหนี้เงินกู้นายระวี อุ่นภัทร และนายไพจิตร ก่ออมทรัพย์ จำนวน ๒๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นเท็จ

(ข) กรณีเข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ไม่แสดงรายการทรัพย์สินเงินฝากธนาคารของตนเอง และ/หรือของกลุ่มสมรส ที่อยู่ในชื่อของนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ และนายจิรายุ จรัสเสถียร รวม ๓ บัญชี เป็นเงิน ๒๐,๐๓๗,๘๖๓.๘๒ บาท และแสดงรายการหนี้สินของตนว่าเป็นหนี้เงินกู้ นายระวี อุ่นภัทร และนายไพจิตร ก่ออมทรัพย์ จำนวน ๒๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นเท็จ

(ค) กรณีพ้นจากตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข และกรณีพ้นจากตำแหน่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แล้วหนึ่งปี ไม่แสดงรายการทรัพย์สินเงินฝากธนาคารของตนเอง ที่อยู่ในชื่อของนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ และนายจิรายุ จรัสเสถียร รวม ๒ บัญชี และบัตรเงินฝากธนาคารของกลุ่มสมรส ที่อยู่ในชื่อเรือตรีหญิง พัชราภรณ์ บุญยงค์ และนางสุนทรี วิโรจน์เวชภัณฑ์ รวมเป็นเงิน ๕๐,๐๘๘,๒๔๒.๘๐ บาท

(ง) กรณีพ้นจากตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขแล้วหนึ่งปี ไม่แสดงรายการทรัพย์สินเงินฝากธนาคารของตนเอง ที่อยู่ในชื่อของนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ และนายจิรายุ จรัสเสถียร รวม ๒ บัญชี เป็นเงิน ๓๐,๖๔๖.๗๕ บาท และปกปิดไม่แสดงรายการทรัพย์สินที่ดินในท้องที่อำเภอผาขาว จังหวัดเลย จำนวน ๓๕ แปลง ราคา ๑๓,๒๗๕,๐๐๐ บาท ของตนเอง โดยทำนิติกรรมอำพรางโอนสิทธิครอบครองที่ดินดังกล่าวให้แก่นายกิติ ชาติบัญชากร

(จ) กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งแล้วหนึ่งปี ในตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปกปิดไม่แสดงรายการทรัพย์สินที่ดินในอำเภอผาขาว จังหวัดเลย จำนวน ๓๕ แปลง ราคา ๑๓,๒๗๕,๐๐๐ บาท ของตนเอง โดยทำนิติกรรมอำพรางโอนสิทธิครอบครองที่ดินดังกล่าวให้แก่นายกิติ ชาติบัญชากร

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ ด้วยคะแนนเสียง ๘ เสียง เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการไต่สวน ฯ ว่า นายรักเกียรติ สุขชนะ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาในข้อกฎหมายสรุปว่า ผู้ร้องไม่มีอำนาจร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ให้ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งทางการเมือง และห้ามมิให้ผู้ถูกร้องดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕

(๑) ผู้ถูกร้องไม่อยู่ภายใต้บังคับของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ เนื่องจากในขณะที่ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ถูกร้องไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ จึงใช้บังคับกับผู้ถูกร้องไม่ได้ ทั้งในเรื่ององค์ประกอบความผิดและบทลงโทษ

(๒) การตรวจสอบทรัพย์สินโดยผู้ร้องเป็นการดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำในเรื่องเดียวกันไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ และมาตรา ๒๕๔ เพราะผู้ร้องได้ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกร้อง และประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ถือว่าเสร็จกระบวนการตรวจสอบ และเสร็จหน้าที่ของผู้ร้อง แต่ผู้ร้องได้แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนกล่าวหาผู้ถูกร้องว่าร้ายผิดปกติและดำเนินการตามมาตรา ๒๕๕ โดยทำการสอบสวนบัญชีทรัพย์สินที่ได้ประกาศรับรองไปแล้วอีกเป็นการดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำและเกินกำหนดระยะเวลาตามเงื่อนไขที่รัฐธรรมนูญกำหนด นอกจากนี้ประธานอนุกรรมการไต่สวน ฯ คือ นายวิรัตน์ วัฒนศิริธรรม มีสาเหตุโกรธเคืองผู้ถูกร้องมาก่อนโดยเมื่อครั้งผู้ถูกร้องเป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กำกับดูแลการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้มีคำสั่งปลดนายวิรัตน์ วัฒนศิริธรรม ออกจากกรรมการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

(๓) รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ มาตรา ๒๕๒ และมาตรา ๒๕๕ ไม่ใช่บังคับแก่คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ดังนั้น ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจึงไม่ต้องรับผิดชอบจากการกระทำใจของคู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไม่รู้และไม่จงใจด้วย และการจงใจปกปิดของคู่สมรสเป็นเหตุเฉพาะตัว ไม่ใช่เหตุลักษณะคดี จึงไม่อาจนำมาลงโทษผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้

(๔) การห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใดๆ เป็นเวลา ๕ ปี นับแต่วันพ้นจากตำแหน่งอันเป็นมูลเหตุที่จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ในกรณีที่มีการดำรงตำแหน่งทางการเมืองหลายตำแหน่งในเวลาเดียวกัน และมีการพ้นจากตำแหน่งหลายครั้งหลายครา ถ้าผู้นั้นดำรงตำแหน่งทางการเมืองอีกตำแหน่งหนึ่งและไม่ได้จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จในตำแหน่งนั้น ก็จะไม่มีผลอีกตำแหน่งหนึ่งเพราะเป็นเรื่องต่างกรรมต่างวาระต่างความผิด

ส่วนเรื่องข้อเท็จจริงนั้น ผู้ถูกร้องไม่ได้จงใจยื่นบัญชี ฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ผู้ถูกร้องชี้แจงว่า

๑. บัญชีในชื่อของนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ ของนางสุรกัญญา สุขชนะ คู่สมรสผู้ถูกร้อง
(ก) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสี่แยกสะพานกรุงธน บัญชีเงินฝากประจำ
เลขที่ ๐๓๓-๒-๐๒๕๑๖-๑

(ข) ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาถนนสีรินทร บัญชีเงินฝากประจำ
เลขที่ ๐๒๒-๑-๐๑๒๕๓-๕

บัญชีทั้งสองเป็นทรัพย์สินของคู่สมรสที่ได้จากการเล่นการพนันตั้งแต่ประมาณ พ.ศ. ๒๕๓๘ แล้วสะสมไว้โดยนำไปฝากในชื่อของนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ น้องชาย โดยมีเหตุผลว่า เนื่องจากมีความเป็นปฏิปักษ์ต่อการเป็นสามีภริยากันและการแบ่งสินสมรส นอกจากนี้เกรงว่าผู้ถูกร้องจะนำเงินไปใช้จ่ายทางการเมืองและให้การสนับสนุนแก่กลุ่มสมาชิกของผู้ถูกร้อง รวมถึงเหตุผลส่วนตัวในครอบครัวการที่คู่สมรสปิดทรัพย์สินเช่นนี้ ผู้ถูกร้องไม่อาจล่วงรู้ได้ เนื่องจากไม่มีหลักฐานที่แน่ชัดและผู้ถูกร้องไม่อาจค้นหาได้เอง หรือแม้วิญญูชนทั่วไปไม่อาจจะทราบได้หากคู่สมรสทำการปกปิดประกอบกับคู่สมรสถือการดำรงตนในการครองเรือนของผู้ถูกร้องเป็นสาเหตุใหญ่ในการปกปิดทรัพย์สินแก่ผู้ถูกร้อง ดังนั้น ผู้ถูกร้องจึงไม่ทราบว่าคู่สมรสมีทรัพย์สินเงินฝากดังกล่าว

๒. บัญชีในชื่อของนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ และในชื่อของนายจिरायู จรัสเสถียร ของผู้ถูกร้อง
(ก) ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาประดิพัทธ์ บัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๐๓๔-๑-๖๖๖๗๗-๗ ในชื่อของนายพิษณุกร อุดรสถิตย์

(ข) ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขางามวงศ์วาน บัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๒-๖๒๕๕๕-๗ ในชื่อของนายจिरायู จรัสเสถียร

(ค) ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาถนนสุขาภิบาล ๑ บางกะปิ บัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๐๗๓-๒-๕๗๑๕๑-๘ ในชื่อของนายจिरायู จรัสเสถียร

บัญชีทั้งสามผู้ถูกร้องได้มอบเช็คที่ผู้ถูกร้องเล่นการพนันที่เมืองเพิร์ท ประเทศออสเตรเลีย ได้ให้นายพิษณุกร อุดรสถิตย์ และนายจिरायู จรัสเสถียร เลขานุการส่วนตัวไปเปิดบัญชีที่ธนาคาร และผู้ถูกร้องได้ถอนเงินคืนเกือบหมด ผู้ถูกร้องไม่สนใจไม่แสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินในเงินดังกล่าว เพราะไม่ใช่บัญชีเงินฝากของผู้ถูกร้อง ผู้ถูกร้องจึงไม่มีหน้าที่ต้องแสดงไว้ในบัญชีทรัพย์สินของผู้ถูกร้อง

๓. บัญชีในชื่อของเรือตรีหญิง พัชรภรณ์ บุญยงค์ ภริยาของนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ ของนางสุรกัญญา สุขชนะ คู่สมรสผู้ถูกร้อง บัตรเงินฝากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ ฉบับ ฝากเมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๑ ครบกำหนดวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑

(๑) เลขที่ PYO.A. ๓๖๒/๑๓๑๑ จำนวนเงิน ๖,๖๐๐,๐๐๐ บาท

(๒) เลขที่ PYO.A. ๓๖๓/๑๘๑๖ จำนวนเงิน ๑๗,๑๐๐,๐๐๐ บาท

๔. บัญชีในชื่อของนางสุนทรี วิโรจน์เวชภัณฑ์ ของนางสุรภักดิ์ญา สุขชนะ คู่สมรสผู้ถูกร้อง บัตรเงินฝากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒ ฉบับ ฝากเมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๔๑ ครบกำหนดวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๑

(๑) เลขที่ PYO.A. ๓๖๐/๑๖๐๖ จำนวนเงิน ๕,๘๐๐,๐๐๐ บาท

(๒) เลขที่ PYO.A. ๓๖๑/๑๘๔๑ จำนวนเงิน ๑๐,๕๐๐,๐๐๐ บาท

ผู้ถูกร้องชี้แจงร่วมกับรายการบัญชีในชื่อของนายพิชญกร อุดรสถิตย์ บัญชีเงินฝากประจำ ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บัญชีเลขที่ ๐๓๗-๒-๐๒๕๑๖-๑

๕. กรณีที่ดินจำนวน ๓๕ แปลง ที่อำเภอผาขาว จังหวัดเลย ของผู้ถูกร้อง โดยทำนิติกรรม โอนสิทธิครอบครองที่ดินดังกล่าวไปอยู่ในชื่อของบุคคลอื่น ผู้ถูกร้องชี้แจงสรุปว่า ในปี ๒๕๓๕ ผู้ถูกร้องเป็นรองหัวหน้าพรรคกิจสังคม ในช่วงการเลือกตั้งเดือนพฤศจิกายน ๒๕๓๕ นายกิติ ชาติบัญชากร พร้อมกับนายบุญหลง ถาคำฟู ซึ่งรู้จักกับผู้ถูกร้องมาตั้งแต่ปี ๒๕๒๕ ได้มาขอให้ช่วย สนับสนุนนายบุญหลง ฯ เป็นผู้สมัครพรรคกิจสังคมในจังหวัดลำปาง ผู้ถูกร้องจึงขอให้นายกิติ ฯ จัดหาแหล่งเงินกู้ให้ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไม่คิดดอกเบี้ย โดยแบ่งเป็นเงินสนับสนุนนายบุญหลง ฯ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และสำหรับผู้ถูกร้องใช้จ่ายส่วนตัว ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท นายกิติ ฯ ได้ไปยืมเงิน จากนายสุวัช รุ่งโรจน์ลักษณ์ ต่อมานายบุญหลง ฯ ไม่ได้รับเลือกตั้ง ผู้ถูกร้องจึงต้องชำระหนี้แก่นายกิติ ฯ ผู้ถูกร้องไม่มีเงินสดเพียงพอที่จะชำระหนี้ นายกิติ ฯ จึงเสนอให้ผู้ถูกร้องโอนที่ดินจำนวน ๓๕ แปลง ที่ตำบลโนนปอแดง อำเภอผาขาว (ภูกระดึง) จังหวัดเลย ซึ่งมีมูลค่าราคาตลาดประมาณ ๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ชดใช้หนี้ ผู้ถูกร้องได้ทำหนังสือมอบอำนาจนายกิติ ฯ ไปจดทะเบียนโอนที่ดิน ให้แก่นายกิติ ชาติบัญชากร ในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๒ เมื่อที่ดินดังกล่าวไม่เป็นของผู้ถูกร้อง ในขณะยื่นบัญชี ครั้งที่ ๖ กรณีพ้นจากตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ครบ ๑ ปี ผู้ถูกร้องจึงไม่มีหน้าที่แสดงรายการที่ดินดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ครั้งที่ ๖ ครั้งที่ ๗ และครั้งที่ ๘

๖. การแสดงรายการหนี้สินจำนวน ๒๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยเป็นหนี้เงินกู้นายระวี อุ่นภัทร ตามหนังสือสัญญากู้ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ จำนวน ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และเป็นหนี้เงินกู้ นายไพจิตร ก่ออมทรัพย์ ตามหนังสือสัญญากู้ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ จำนวน ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท นั้น ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องได้ไปเล่นการพนันที่เมืองเพิร์ท ประเทศออสเตรเลีย ระหว่างวันที่ ๓๑

มกราคม - ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ แล้วเล่นการพนันเสีย ทำให้มีหนี้ต้องชำระแก่พันตำรวจโท ปกรณ์ เสริมสุวรรณ เจ้าของบริษัท เสริมสุวรรณ ทราเวล จำกัด จำนวน ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกร้อง ให้คู่สมรสช่วยหาแหล่งเงินกู้เพื่อชำระหนี้ คู่สมรสได้ให้ผู้ถูกร้องลงลายมือชื่อในหนังสือมอบอำนาจและหนังสือยินยอมให้ทำนิติกรรม โดยบอกว่าจะนำไปใช้ประกอบเป็นหลักฐานในการกู้ยืม ต่อมาคู่สมรสได้แสดงหลักฐานใบรับฝากโอนเงินไปชำระหนี้ให้พันตำรวจโท ปกรณ์ เสริมสุวรรณ และหลักฐานสัญญากู้ยืมเงิน ๒ ฉบับ เป็นเงิน ๒๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และอ้างว่าได้นำเงินส่วนตัว ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ชำระหนี้ด้วย ผู้ถูกร้องจึงเชื่อว่ามี การกู้ยืมเงินจริง ต่อมาผู้ถูกร้องไปเล่นการพนันที่มาเก่า ระหว่างวันที่ ๓๐ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๐ และไปเล่นที่เมืองเพิร์ท ประเทศออสเตรเลีย ระหว่างวันที่ ๒ - ๕ มกราคม ๒๕๔๑ ได้เงินมา ๓๐,๘๖๐,๐๐๐ บาท จึงชำระหนี้ ดังนั้น เมื่อคู่สมรสจัดทำบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ๓ ครั้งแรก ว่ามีหนี้เงินกู้ ๒๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท และบัญชี ฯ ครั้งต่อจากนั้น โดยไม่ได้แสดงหนี้เงินกู้จำนวนนี้เนื่องจากชำระหนี้ไปแล้ว ผู้ถูกร้องจึงเชื่อโดยสนิทใจและได้ลงชื่อในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน ฯ ที่คู่สมรสจัดทำให้ผู้ถูกร้องยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังนั้น ผู้ถูกร้องจึง “ไม่จงใจ” ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ ในรายการเงินกู้ตามสัญญาเงินกู้ ๒ ฉบับดังกล่าว สำหรับเหตุผลการปกปิดและแจ้งเท็จของคู่สมรสต่อผู้ถูกร้อง คู่สมรสได้แสดงเหตุว่าการครองตนของผู้ถูกร้องเป็นปฏิบัติต่อการเป็นสามีภรรยา และในการใช้จ่ายเงินทางการเงินของคู่สมรส หากไม่แสดงหลักฐานการกู้ยืมเงินไว้เกรงว่า ผู้ถูกร้องจะสงสัยที่มาของเงิน ซึ่งอาจทำให้ผู้ถูกร้องไม่คืนเงินกู้ให้และคู่สมรสก็จะไม่ได้เงินคืน

ผู้ร้องโดยนายกล้านรงค์ จันทิก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะผู้ได้รับมอบอำนาจ ให้เป็นตัวแทนผู้ร้องได้แถลงต่อศาลสรุปข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายตามคำร้อง ผู้ถูกร้องได้อ้างตนเองเป็นพยานและนำพยานมาเบิกความรวม ๑๓ ปาก คือ นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ นายกิติชาติบัญชากร นายสุรชัย รุ่งโรจน์ลักษณ์ นายบุญหลง ถาคำฟู นายนธร ถาคำฟู นางสาวกนกพร หรือสุธิชา สัตย์สมบูรณ์ ร้อยตำรวจตรี คัมภีร์ สันประภท นายชาติชาย อัทภูมิ นายพิษณุกร อุดรสถิตย์ นายพันธ์ศักดิ์ วิโรจน์เวชภัณฑ์ นางสาวนที วิโรจน์เวชภัณฑ์ นางสาวกัญญา สุขชนะ และนางสาวกมลกานต์ ชาญศิลป์ นอกจากนั้นยื่นคำให้การเป็นหนังสือจำนวน ๕ ปาก ได้แก่ นางดารณี ไชยพาณิชย์พันธ์ นางช่อทิพย์ หรือสวิตตา รัตนสุรีย์ หรือศิลาน้อย นายณรงค์ศักดิ์ ตั้งตระกูล นางสาวอรณี เหล่าพาณิชย์กร และนายพีระพัฒน์ หรือธรากร สุขศรี โดยผู้ถูกร้องนำสืบว่า เงินฝากธนาคารในบัญชีชื่อนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ และชื่อนายจิรายุ จรัสเสถียร เป็นเงินของผู้ถูกร้องและคู่สมรสผู้ถูกร้องที่ผู้ถูกร้องและคู่สมรสผู้ถูกร้องได้มาจากเล่นการพนันที่บ่อนกาลิโนเบิร์ตสวูด เมืองเพิร์ท ประเทศออสเตรเลีย จากการจัด

นำเที่ยวของบริษัท เสริมสุวรรณ ทราเวล จำกัด เนื่องจากในช่วงเวลาดังกล่าวผู้ถูกร้องเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี และเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขไม่ต้องการให้สาธารณชนทราบว่าผู้ถูกร้องเป็นนักการพนัน จึงนำเงินที่เล่นการพนันได้มอบหมายให้นายจิรายุ จรัสเสถียร เลขานุการและนายพิชณกร อุดรสถิตย์ ฝากเข้าบัญชีไว้ และคู่สมรสของผู้ถูกร้องได้นำเงินได้จากผู้ถูกร้องมอบให้เป็นรางวัล หรือชิงจากการเล่นการพนันในต่างประเทศแต่ละครั้งฝากเข้าบัญชีของนายพิชณกร อุดรสถิตย์ น้องชาย ตลอดจนบัตรเครดิตฝากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ในชื่อของเรือตรีหญิงพัชราภรณ์ บุญยงค์ ภริยาของนายพิชณกร อุดรสถิตย์ และบัญชีในชื่อของนางสุนทรี วิโรจน์เวชภัณฑ์ และผู้ถูกร้องไม่ทราบว่าคู่สมรสมีเงินอยู่เท่าใดเพราะคู่สมรสปกปิดไม่แจ้งให้ทราบเนื่องจากผู้ถูกร้องและคู่สมรสมีการทำตัวเป็นปฏิบัติต่อการเป็นสามีภริยา ผู้ถูกร้องอุปการะเลี้ยงดูหญิงอื่นจนมีบุตรด้วยกันส่วนที่ดินจำนวน ๓๕ แปลง ของผู้ถูกร้องในท้องที่ตำบลโนนปอแดง อำเภอผาขาว จังหวัดเลย ผู้ถูกร้องได้โอนที่ดินดังกล่าวชดใช้หนี้ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้แก่นายกิติ ชาติบัญชากร และได้มีการจดทะเบียนโอนที่ดินตั้งแต่วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๒ ที่ดินดังกล่าวจึงไม่ใช่ทรัพย์สินของผู้ถูกร้องตั้งแต่ผู้ถูกร้องขายที่ดินให้แก่นายกิติ ชาติบัญชากร สำหรับเงินกู้จำนวน ๒๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากนายระวี อุ่นภัทร ตามสัญญากู้ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ และสัญญากู้เงินจากนายไพจิตร ก่ออมทรัพย์ ตามสัญญากู้ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ นั้น คู่สมรสผู้ถูกร้องได้จัดทำสัญญากู้ดังกล่าวโดยผู้ถูกร้องไม่ทราบว่าเงินกู้จำนวนดังกล่าวเป็นเงินของคู่สมรสผู้ถูกร้อง

ข้อกฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

มาตรา ๒๕๑ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองดังต่อไปนี้ มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง

- (๑) นายกรัฐมนตรี
- (๒) รัฐมนตรี
- (๓) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- (๔) สมาชิกวุฒิสภา
- (๕) ข้าราชการการเมืองอื่น
- (๖) ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

บัญชีตามวรรคหนึ่งให้ยื่นพร้อมเอกสารประกอบซึ่งเป็นสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว รวมทั้งสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษีที่ผ่านมา โดยผู้ยื่นจะต้องลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องกำกับไว้ในบัญชีและสำเนาหลักฐานที่ยื่นไว้ทุกหน้าด้วย

มาตรา ๒๕๒ บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๒๕๑ ให้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชีดังกล่าว และต้องยื่นภายในกำหนดเวลาดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่เป็นกรณการเข้ารับตำแหน่ง ให้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง

(๒) ในกรณีที่เป็นกรณการพ้นจากตำแหน่ง ให้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง

(๓) ในกรณีที่ถูกถอดตามมาตรา ๒๕๑ ซึ่งได้ยื่นบัญชีไว้แล้ว ตายในระหว่างดำรงตำแหน่งหรือก่อนยื่นบัญชีหลังจากพ้นจากตำแหน่ง ให้ทายาทหรือผู้จัดการมรดก ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ในวันที่ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นตาย ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ผู้ดำรงตำแหน่งตาย

ผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองซึ่งพ้นจากตำแหน่ง นอกจากต้องยื่นบัญชีตาม (๒) แล้ว ให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอีกครั้งหนึ่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีด้วย

มาตรา ๒๕๓ เมื่อได้รับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบแล้ว ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติหรือกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมอบหมายลงลายมือชื่อกำกับไว้ในบัญชีทุกหน้า

บัญชีและเอกสารประกอบตามวรรคหนึ่งของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีให้เปิดเผยให้สาธารณชนทราบโดยเร็วแต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องยื่นบัญชีดังกล่าว บัญชีของผู้ดำรงตำแหน่งอื่นห้ามมิให้เปิดเผยแก่ผู้ใด เว้นแต่การเปิดเผยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาพิพากษาคดีหรือการวินิจฉัยชี้ขาด และได้รับการร้องขอจากศาลหรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวโดยเร็ว

มาตรา ๒๕๔ ในกรณีที่มีการยื่นบัญชีเพราะเหตุที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดพ้นจากตำแหน่งหรือตาย ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทำการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งนั้น แล้วจัดทำรายงานผลการตรวจสอบรายงานดังกล่าวให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้ดำรงตำแหน่งตามวรรคหนึ่งผู้ใดมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติส่งเอกสารทั้งหมดที่มีอยู่พร้อมทั้งรายงานผลการตรวจสอบไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองให้ทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นผิดปกตินั้นตกเป็นของแผ่นดินต่อไป

ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๓๐๕ วรรคห้า มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๒๕๕ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องยื่นตามมาตรา ๒๕๒ หรือนับแต่วันที่ตรวจพบว่ามีกรกระทำดังกล่าว แล้วแต่กรณี และผู้นั้นต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใดๆ เป็นเวลาห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

เมื่อมีกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสนอเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดต่อไป และเมื่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดแล้วให้นำบทบัญญัติมาตรา ๕๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

พิเคราะห์แล้ว มีประเด็นข้อกฎหมายตามข้อต่อสู้ของผู้ถูกร้องต้องวินิจฉัยเป็นเบื้องต้นก่อนหลายประการ ซึ่งจะได้หยิบยกขึ้นวินิจฉัยเรียงตามลำดับดังต่อไปนี้

๑. ผู้ถูกร้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องไม่อยู่ในบังคับของรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๕๕ เพราะผู้ถูกร้องไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในขณะที่ผู้ร้องยื่นคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด จึงไม่อาจนำมาตรา ๒๕๕ มาบังคับแก่ผู้ถูกร้องได้นั้น พิจารณาแล้ว เห็นว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้ชื่อว่าเป็นรัฐธรรมนูญของประชาชนฉบับปฏิรูปการเมือง มีบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญเปลี่ยนแปลงต่างจากรัฐธรรมนูญฉบับเดิมหลายประการ ที่สำคัญประการหนึ่งคือ การปฏิรูปการเมืองให้ดีขึ้น และต้องการนักการเมืองที่โปร่งใส บริสุทธ์และมีความสง่าผ่าเผย มีหลักการป้องกันและขจัดนักการเมืองทุจริต คอร์รัปชัน โดยเฉพาะการใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งทางการเมืองแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ โดยมีการกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อป้องกันและปราบปราม

การทุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๑ บัญญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทั้งรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทุกครั้งที่เข้ารับตำแหน่งหรือพ้นจากตำแหน่ง และมาตรา ๒๕๒ บัญญัติว่า บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต้องแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันที่ยื่นบัญชี และต้องยื่นภายในกำหนดเวลา คือ ในกรณีที่เป็น การเข้ารับตำแหน่งให้ยื่นภายในสามสิบวัน กรณีพ้นจากตำแหน่งให้ยื่นอีก ๒ ครั้ง คือ พ้นตำแหน่งแล้ว ให้ยื่นภายในสามสิบวันนับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี ให้ยื่นภายใน สามสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งหนึ่งปี จึงสรุปได้ว่าการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ หนี้สิน รวม ๓ ครั้ง คือ ครั้งแรกตอนเข้ารับตำแหน่ง ครั้งที่สองตอนพ้นจากตำแหน่ง และครั้งที่สาม เมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้วหนึ่งปีประกอบกับมาตรา ๒๕๓ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อได้รับบัญชี ฯ ของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีแล้วต้องเปิดเผยให้สาธารณชนทราบโดยเร็ว และให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นทั้งสามครั้งด้วย เมื่อ ตรวจสอบการยื่นบัญชีของผู้พ้นตำแหน่งหรือตายตามมาตรา ๒๕๔ ให้ตรวจสอบความเปลี่ยนแปลง ของทรัพย์สินและหนี้สิน หากพบว่ามีการเพิ่มขึ้นผิดปกติ ให้ส่งเรื่องไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดี ต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อให้ทรัพย์สินที่เพิ่มขึ้นผิดปกตินั้น ตกเป็นของแผ่นดินต่อไป ซึ่งผู้ถูกร้องได้ถูกดำเนินคดีโดยอัยการสูงสุดเป็นโจทก์ ฟ้องผู้ถูกร้องเป็น จำเลยต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองรวม ๒ คดี คือ คดีหมายเลขดำที่ อม.๑/๒๕๔๕ ฟ้องเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๔๕ ข้อหาร่ำรวยผิดปกติ ขอให้ศาลมีคำสั่งให้ ทรัพย์สินเงินสดจำนวน ๒๓๓,๘๘๐,๐๐๐ บาท ของจำเลยตกเป็นของแผ่นดิน และคดีหมายเลขดำ ที่ อม.๑/๒๕๔๖ ฟ้องเมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๖ ข้อหาทุจริตต่อหน้าที่ ขอให้ลงโทษจำเลยตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๕ และมาตรา ๑๕๗ และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ บัญญัติ หากตรวจสอบแล้วปรากฏว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจไม่ยื่นบัญชีดังกล่าวตามที่กำหนดไว้ใน รัฐธรรมนูญ หรือจงใจยื่นบัญชีด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ผู้นั้น ต้องรับโทษ คือ พ้นจากตำแหน่งนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องยื่นหรือนับแต่วันที่ตรวจพบว่าการกระทำ ดังกล่าว และผู้นั้นต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใดๆ เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง จึงเห็นได้ว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดหน้าที่ให้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินแต่ละตำแหน่งรวม ๓ ครั้ง หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบแล้วพบว่าการแสดง รายการทรัพย์สินไม่ถูกต้อง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองผู้นั้นต้องพ้นจากตำแหน่งและต้องห้ามมิให้

ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใดๆ เป็นเวลาห้าปีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ แม้จะพ้นตำแหน่งทางการเมืองไปแล้ว เพราะถ้าผู้ยื่นบัญชี ฯ พ้นตำแหน่งทางการเมืองแล้ว ไม่ต้องรับโทษตามมาตรา ๒๕๕ จะเกิดช่องโหว่ของกฎหมายและการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะไม่ประสบผลสำเร็จตามหลักการของรัฐธรรมนูญที่วางไว้ ดังนั้น รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ จึงใช้บังคับแก่ผู้ถูกร้องได้ ข้อต่อสู้ข้อนี้ของผู้ถูกร้องฟังไม่ขึ้น

ส่วนการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ร้องเป็นการเข้าซ้อนกับการตรวจสอบความถูกต้องและมืออยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกร้อง โดยผู้ร้องตรวจสอบไปก่อนหน้านั้นและได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปแล้วนั้น เห็นว่า การตรวจสอบก่อนประกาศราชกิจจานุเบกษาเป็นการตรวจสอบตามปกติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ ซึ่งรัฐธรรมนูญบัญญัติให้ตรวจสอบความถูกต้องและความมืออยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินโดยเร็ว กรณีของผู้ถูกร้องปรากฏว่า นายเดช พุ่มคชา มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๒ และวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๓ ร้องเรียนกล่าวหาว่า ผู้ถูกร้องแจ้งบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเท็จและรั่วรอยผิดปกติ ผู้ร้องจึงดำเนินการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินอีกครั้ง ดังนั้น การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกร้องจึงไม่เป็นการเข้าซ้อนกับการตรวจสอบครั้งแรก สรุปแล้ว ข้อกฎหมายต่างๆ ตามข้อต่อสู้ของผู้ถูกร้องล้วนฟังไม่ขึ้น สำหรับที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า ผู้ถูกร้องมีสาเหตุโกรธเคืองกับนายวิรัตน์ วัฒนศิริธรรม ประธานอนุกรรมการไต่สวน โดยเมื่อครั้งผู้ถูกร้องเป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กำกับดูแลการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ได้มีคำสั่งปลดนายวิรัตน์ วัฒนศิริธรรม ออกจากกรรมการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยนั้น ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ คัดค้านการแต่งตั้งนายมรกต กรเกษม เป็นอนุกรรมการไต่สวน ข้อเท็จจริงเรื่องผู้ถูกร้องถูกกล่าวหาว่ารั่วรอยผิดปกติ นายมรกต กรเกษม ได้ชี้แจงว่า ไม่เคยมีสาเหตุโกรธเคืองหรือมีอคติกับผู้ถูกร้องและขอลาออกจากการเป็นอนุกรรมการดังกล่าว แต่ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกร้องได้คัดค้านนายวิรัตน์ วัฒนศิริธรรม ว่า มีสาเหตุโกรธเคืองกับผู้ถูกร้อง ข้ออ้างของผู้ถูกร้องในชั้นศาลดังกล่าว จึงไม่น่าเชื่อถือเป็นความจริง

๒. ประเด็นต่อไปว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวม ๘ ครั้ง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบนั้นต้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ หรือไม่ เห็นว่า ทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ถูกร้องและของคู่สมรสที่เป็นเท็จ หรือปกปิดไว้ตามคำร้องแยกได้เป็น ๔ ประเภท ซึ่งจะได้พิจารณาวินิจฉัยเป็นรายกรณีเรียงตามลำดับ ดังนี้

(๑) ทรัพย์สินของผู้ถูกร้องในบัญชีเงินฝากธนาคารที่อยู่ในชื่อของบุคคลอื่นรวม ๓ บัญชี คือ บัญชีที่ ๑ บัญชีเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด สาขาฉะเชิงเทรา ในชื่อนายจิรายุ จรัสเสถียร บัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๓๑๕-๑-๖๒๕๕๕-๗ ผู้ถูกร้องไม่แสดงเงินในบัญชีทรัพย์สินที่ยื่นครั้งที่ ๓ จำนวนเงิน ๓,๐๗๓,๘๘๐ บาท เห็นว่า ผู้ถูกร้องเบิกความรับว่าเงินในบัญชีเป็นของผู้ถูกร้อง รับกับคำชี้แจงของนายจิรายุ จรัสเสถียร ตามหนังสือลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๔ ว่า นายจิรายุ จรัสเสถียร ได้เปิดบัญชีนี้เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ภายหลังที่ผู้ถูกร้องได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ๑๒ วัน โดยเงินที่เปิดบัญชีเป็นเช็คจำนวนเงิน ๓๐,๐๘๐,๐๐๐ บาท ที่ผู้ถูกร้องอ้างว่าได้มาจากเล่นการพนันได้ที่เมืองเพิร์ท ประเทศออสเตรเลีย นอกจากเงินเปิดบัญชีแล้ว มีรายการฝากเงินอีก ๑ ครั้ง คือ วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ เงินฝากจำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ที่ผู้ถูกร้องขายรถยนต์โตโยต้า แลนด์ครุยเซอร์ หมายเลขทะเบียน ๑ ฅ ๕๑๕๒ กรุงเทพมหานคร ของผู้ถูกร้องให้แก่นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมุกดาหาร และมีการถอนเงิน ๗ ครั้ง รวมเงินที่ถอน ๒๘,๕๐๖,๑๐๐ บาท คงเหลือเงิน ๓,๐๗๓,๘๘๐ บาท ซึ่งนายจิรายุ จรัสเสถียร ชี้แจงยืนยันว่า การฝากเงินและถอนเงินเป็นไปตามคำสั่งของผู้ถูกร้องทั้งสิ้น ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าเงินฝากในบัญชีดังกล่าวเป็นของผู้ถูกร้อง และยอดเงินเหลือจำนวน ๓,๐๗๓,๘๘๐ บาท ที่มีอยู่ในบัญชีวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ เป็นทรัพย์สินของผู้ถูกร้องที่ไม่ได้แสดงในบัญชีฯ ที่ยื่นครั้งที่ ๓ ผู้ถูกร้องอ้างว่า เหตุที่ไม่ได้แสดงเพราะไม่ใช่บัญชีเงินฝากของผู้ถูกร้อง ผู้ถูกร้องไม่มีหน้าที่ต้องแสดงไว้ในบัญชีทรัพย์สิน ข้ออ้างของผู้ถูกร้องฟังไม่ขึ้น จึงฟังได้ว่าผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สิน ครั้งที่ ๓ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

บัญชีที่ ๒ บัญชีเงินฝากธนาคารกสิกรไทย จำกัด สาขาถนนสุขุมวิท ๑ ในชื่อนายจิรายุ จรัสเสถียร บัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๐๗๗-๒-๕๗๑๕๑-๘ ผู้ถูกร้องไม่แสดงเงินในบัญชีทรัพย์สินที่ยื่นครั้งที่ ๔ และครั้งที่ ๕ จำนวนเงิน ๒๕,๑๕๓.๓๐ บาท และครั้งที่ ๖ จำนวนเงิน ๒๕,๑๓๓.๔๕ บาท เห็นว่า ผู้ถูกร้องรับว่า ผู้ถูกร้องได้มอบเช็คจำนวนเงิน ๑๑,๓๕๐,๐๐๐ บาท ที่เล่นการพนันได้ที่เมืองเพิร์ท ประเทศออสเตรเลีย ให้นายจิรายุ จรัสเสถียร ไปเปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ และเงินฝากบัญชีนี้นายจิรายุ จรัสเสถียร ได้โอนชำระหนี้แก่นายภาณุวัฒน์ ตั้งสกุลสถาพร และชำระหนี้แก่นายวิทยา เทียนทอง แล้วคืนเงินที่เหลือให้แก่ผู้ถูกร้องในวันเดียวกันหมดแล้ว ผู้ถูกร้องจึงไม่ได้แจ้งในบัญชีทรัพย์สินพิจารณาแล้ว เงินเปิดบัญชีเป็นของผู้ถูกร้อง หากผู้ถูกร้องต้องการเปิดบัญชีเพื่อชำระหนี้ก็สามารถเปิดบัญชีในชื่อตนเองได้ หรือฝากนายจิรายุ จรัสเสถียร

เรียกเก็บเงินตามเช็คผ่านบัญชีของนายจิรายุ จรัสเสถียร ที่มีอยู่แล้วได้ และผู้ถูกร้องอ้างว่าไม่ต้องการให้ใครทราบว่าเป็นเงินของผู้ถูกร้องได้มาจากการพนันและผู้ถูกร้องได้เงินคืนหมดแล้วในวันเปิดบัญชี จึงไม่มีน้ำหนักรับฟัง ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เงินจำนวน ๒๔,๑๕๓.๓๐ บาท และ ๒๕,๑๓๓.๔๕ บาท ที่เหลืออยู่ก่อนแจ้งบัญชีทรัพย์สินครั้งที่ ๔ ครั้งที่ ๕ และครั้งที่ ๖ เป็นทรัพย์สินของผู้ถูกร้อง ผู้ถูกร้องจึงจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

บัญชีที่ ๓ บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด สาขาประดิพัทธ์ ในชื่อนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ บัญชีออมทรัพย์ เลขที่ ๐๓๔-๑-๖๖๖๗๗-๗ และบัญชีกระแสรายวัน เลขที่ ๐๓๔-๖-๐๕๒๐๓-๓ ผู้ถูกร้องไม่แสดงเงินในบัญชีทรัพย์สินที่ยื่นครั้งที่ ๔ และครั้งที่ ๕ จำนวนเงิน ๖๔,๐๘๕.๕๐ บาท และครั้งที่ ๖ จำนวนเงิน ๕,๕๑๒.๕๐ บาท ผู้ถูกร้องรับว่า เงินฝากในบัญชีทั้งสองที่เปิดคู่กันเป็นของผู้ถูกร้อง เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๔๑ สอดคล้องกับคำชี้แจงของนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ น้องภริยาว่าได้เปิดบัญชีโดยเช็ค ๒ ฉบับ จำนวนเงิน ๔๕,๗๕๐,๐๐๐ บาท ซึ่งได้จากการเล่นการพนันที่เมืองเพิร์ท ประเทศออสเตรเลีย ผู้ถูกร้องได้ขอหลักฐานจากนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ ไปเปิดบัญชีที่ธนาคารและผู้ถูกร้องเป็นผู้เขียนเช็คและส่งจ่ายเช็คด้วยตนเอง ผู้ถูกร้องอ้างว่าได้ถอนเงินจากบัญชีทั้งสองหมดแล้วและไม่ได้ทำธุรกรรมใดๆ กับบัญชีดังกล่าวอีกเลย เห็นว่า ข้ออ้างของผู้ถูกร้องว่า ได้ถอนเงินออกเท่ากับเงินฝาก ไม่มีเงินเหลือในบัญชีทั้งสอง ฟังไม่ได้ การที่ผู้ถูกร้องไม่ได้แจ้งเงินที่เหลือในบัญชีทรัพย์สินของผู้ถูกร้องที่ยื่นครั้งที่ ๔ ครั้งที่ ๕ และครั้งที่ ๖ เป็นการจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

(๒) ทรัพย์สินของนางสุรกาญญา สุขชนะ ภริยาผู้ถูกร้องในบัญชีเงินฝากธนาคารและบัตรธนาคารที่อยู่ในชื่อของบุคคลอื่นรวม ๔ บัญชี คือ

บัญชีที่ ๑ บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด สาขาสี่แยกสะพานกรุงธน ในชื่อนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ บัญชีฝากประจำ เลขที่ ๐๓๗-๒-๐๒๕๑๖-๑ ผู้ถูกร้องไม่แสดงเงินของคู่สมรส ในบัญชีทรัพย์สินที่ยื่นครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ จำนวนเงิน ๑๔,๐๐๓,๕๘๓.๘๒ บาท

บัญชีที่ ๒ บัญชีเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด สาขาถนนสีรินทร ในชื่อนายพิษณุกร อุดรสถิตย์ บัญชีฝากประจำ เลขที่ ๑๑๒-๑-๐๑๒๕๓-๕ ผู้ถูกร้องไม่แสดงเงินของคู่สมรส ในบัญชีทรัพย์สินที่ยื่นครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ จำนวนเงิน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

บัญชีที่ ๓ บัตรเงินฝากธนาคารทหารไทย ในชื่อเรือดรีหญิง พัชรภรณ์ บุญยงค์ บัตรเงินฝากเมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๔๑ จำนวน ๒ ฉบับ จำนวนเงิน ๖,๖๐๐,๐๐๐ บาท และ ๑๗,๑๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกร้องไม่แสดงเงินของคู่สมรสในบัญชีทรัพย์สินที่ยื่นครั้งที่ ๔ และครั้งที่ ๕ จำนวนเงิน ๒๓,๗๐๐,๐๐๐ บาท

บัญชีที่ ๔ บัตรเงินฝากธนาคารทหารไทย ในชื่อนางสุนทรี วิโรจน์เวชภัณฑ์ บัตรเงินฝาก เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๔๑ จำนวน ๒ ฉบับ จำนวนเงิน ๕,๘๐๐,๐๐๐ บาท และ ๑๐,๕๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ถูกร้องไม่แสดงเงินของคู่สมรสในบัญชีทรัพย์สินที่ยื่นครั้งที่ ๔ และครั้งที่ ๕ จำนวนเงิน ๑๖,๓๐๐,๐๐๐ บาท

ได้พิจารณาแล้ว นางสุรกาญญา สุขชนะ ภริยาผู้ถูกร้องรับว่าเงินในบัญชีเงินฝากธนาคารและบัตรเงินฝากธนาคารรวม ๔ บัญชีเป็นของตน โดยเมื่อไปเล่นการพนันที่ต่างประเทศกับผู้ถูกร้อง ถ้าผู้ถูกร้องเล่นได้จะแบ่งชิพให้ เมื่อกลับมาเมืองไทยจะนำเงินดังกล่าวไปฝากเข้าบัญชีในชื่อของนายพิชณกร อุดรสถิตย์ น้องชาย เรือตรีหญิง พัชราภรณ์ บุญยงค์ ภริยานายพิชณกร อุดรสถิตย์ และนางสุนทรี วิโรจน์เวชภัณฑ์ เพื่อนสนิทและปิดบังไม่ให้ผู้ถูกร้องทราบ ผู้ถูกร้องเห็นว่า เงินดังกล่าวเป็นส่วนที่ภริยาเก็บออมไว้ไม่ต้องการให้ผู้ถูกร้องทราบและไม่ให้มีส่วนรู้เห็น เนื่องจากผู้ถูกร้องได้เลี้ยงดูอุปการะหญิงอื่นเป็นภริยาจนมีบุตร ๑ คน ภริยาจึงประพฤติตนเป็นปฏิปักษ์ต่อการเป็นสามีภริยา และภริยาปิดบังเงินบางส่วนเพื่อไม่ให้ผู้ถูกร้องนำเงินไปใช้จ่ายทางการเมือง หรือเพื่อไม่ให้ผู้ถูกร้องนำเงินไปเล่นการพนันเสียเงิน เห็นว่า เงินฝากบัญชีธนาคารในชื่อของบุคคลอื่นดังกล่าวมีจำนวนมากถึง ๕๗,๐๐๐,๐๐๐ บาทเศษ การที่ภริยาของผู้ถูกร้องซึ่งเป็นภริยาโดยชอบด้วยกฎหมาย พักอาศัยอยู่บ้านเดียวกัน และภริยาได้ทำงานรับราชการอยู่ระยะหนึ่ง ได้ลาออกจากราชการและไม่ได้ประกอบอาชีพอื่นใด ผู้ถูกร้องจึงมีหน้าที่อุปการะเลี้ยงดูภริยา การที่ภริยาปกปิดทรัพย์สินจำนวนมาก ย่อมเป็นไปได้ที่ผู้ถูกร้องจะไม่ทราบเงินจำนวนดังกล่าว และข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้ถูกร้องได้มอบให้ภริยาเป็นผู้จัดทำบัญชีทรัพย์สินทุกครั้ง เมื่อพิเคราะห์ว่าภริยาผู้ถูกร้องสำเร็จการศึกษาได้รับอนุปริญญาการบัญชีและได้ทำงานรับราชการที่สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีหน้าที่ตรวจสอบการเงินและบัญชีของส่วนราชการต่างๆ จึงน่าเชื่อว่า ผู้ถูกร้องได้ทราบถึงเงินที่ภริยาเก็บไว้ในบัญชีของธนาคารในชื่อบุคคลผู้ใกล้ชิดกับภริยา ข้ออ้างว่า ภริยาไม่พอใจที่ผู้ถูกร้องมีบุตรกับหญิงอื่นและประพฤติตนเป็นปฏิปักษ์ต่อการเป็นสามีภริยา และภริยาปิดบังทรัพย์สินต่างๆ ไว้เพื่อไม่ให้ผู้ถูกร้องนำเงินดังกล่าวไปใช้จ่ายทางการเมือง หรือเพื่อไม่ให้ผู้ถูกร้องเล่นการพนันเสียหมดก็ดี ไม่มีน้ำหนักน่าเชื่อว่าเป็นความจริงเพราะผู้ถูกร้องมีหน้าที่ตรวจบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินทุกรายการทุกหน้าก่อนทุกครั้ง เมื่อผู้ถูกร้องเห็นว่า ถูกต้อง จึงลงนามรับรองเอกสารทุกหน้าทุกแผ่น ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวของภริยาด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

(๓) ททรัพย์ที่ดินของผู้ถูกร้อง จำนวน ๓๕ แปลง ในท้องที่ตำบลโนนปอแดง อำเภอผาขาว (ภูกระดึง) จังหวัดเลย รวมเนื้อที่ ๘๕๕ ไร่ ๑ งาน ๓๗ ตารางวา ที่ผู้ถูกร้อง ไม่แสดงในบัญชีทรัพย์สินที่ยื่นครั้งที่ ๖ ครั้งที่ ๗ และครั้งที่ ๘ เห็นว่า ผู้ถูกร้องซื้อที่ดินดังกล่าว ระหว่างเดือนสิงหาคมถึงเดือนตุลาคม ๒๕๓๕ ราคาจดทะเบียน ๑๓,๒๗๕,๐๐๐ บาท ผู้ถูกร้อง ได้แสดงทรัพย์สินดังกล่าวในบัญชีทรัพย์สินที่ยื่นครั้งที่ ๑ ถึงครั้งที่ ๕ ตลอดมา การที่ผู้ถูกร้องชี้แจง ข้อเท็จจริงว่า ได้กู้เงินนายกิติ ชาติบัญชากร เมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๕ จำนวนเงิน ๑๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ไม่มีเงินชำระหนี้จึงโอนที่ดินดังกล่าวให้แก่นายกิติ ชาติบัญชากร และได้จดทะเบียนโอนสิทธิ ครอบครองต่อสำนักงานที่ดินอำเภอภูกระดึง จังหวัดเลย เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๒ พร้อมทั้ง ส่งมอบที่ดินให้แก่ผู้รับโอนไปแล้วโดยมีนายกิติ ชาติบัญชากร มาเบิกความสนับสนุนข้อเท็จจริงดังกล่าว รวมทั้งพยานบุคคลอื่นๆ เพื่อหักล้างข้อกล่าวหาจากพยานหลักฐานของผู้ร้องว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้กู้เงิน นายกิติ ชาติบัญชากร จริงและผู้ถูกร้องทำนิติกรรมอำพรางโอนที่ดินให้บุคคลอื่นพิจารณาแล้ว เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่าผู้ถูกร้องได้โอนที่ดินจำนวน ๓๕ แปลงดังกล่าวให้แก่ นายกิติ ชาติบัญชากร แล้ว ผู้ถูกร้องจึงไม่มีหน้าที่แสดงทรัพย์สินที่ดินดังกล่าวและไม่มีประเด็นวินิจฉัยว่าผู้ถูกร้องจงใจไม่แสดงทรัพย์สิน อันเป็นเท็จ หรือปกปิดที่ดินในบัญชีทรัพย์สินที่ยื่นครั้งที่ ๖ ครั้งที่ ๗ และครั้งที่ ๘

(๔) หนี้เงินกู้ที่ผู้ถูกร้องกู้เงินนายระวี อุ่นภัทร ตามสัญญาเงินกู้ลงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ จำนวน ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท และหนี้เงินกู้นายไพจิตร ก่ออมรทรัพย์ ตามสัญญาเงินกู้ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ จำนวน ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ผู้ถูกร้องแสดงในบัญชีทรัพย์สิน และหนี้สินที่ยื่น ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ นั้น มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้ถูกร้องได้กู้เงินจาก นายระวี อุ่นภัทร และนายไพจิตร ก่ออมรทรัพย์ ตามสัญญาที่ ๒ ฉบับ รวมหนี้ ๒๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท จริงหรือไม่ เห็นว่าข้อเท็จจริงที่ผู้ถูกร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องได้มอบอำนาจให้ภริยาไปกู้เงินมาชำระหนี้ การพนัน ๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ภริยาได้ไปทำสัญญาเงินกู้ ๒ ฉบับ ส่วนหนี้อีก ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ภริยาได้ออกเงินส่วนตัวชำระหนี้ให้ สัญญาทำขึ้นเพื่อให้ผู้ถูกร้องชำระหนี้เงินกู้ทั้งหมดคืนแก่ภริยา ดังนั้น สัญญาทั้งสองฉบับทำขึ้นโดยไม่ได้กู้ยืมเงินกันจริง นายระวี อุ่นภัทร และนายไพจิตร ก่ออมรทรัพย์ ไม่ได้เป็นเจ้าของหนี้เงินกู้ตามสัญญาเงินกู้สองฉบับ ข้ออ้างของผู้ถูกร้องว่า ผู้ถูกร้องไม่ทราบเรื่องเงิน อันเป็นเท็จที่ภริยาทำขึ้นไม่มีน้ำหนักรับฟัง เพราะภริยาผู้ถูกร้องไม่น่าจะมีเงินจำนวนมากให้ผู้ถูกร้องกู้ได้ ผู้ถูกร้องอ้างลอยๆ ว่าไม่รู้เรื่องสัญญาดังกล่าวทำหลอกขึ้น ขัดต่อเหตุผล ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกร้อง รู้ว่าสัญญาทั้งสองฉบับเป็นสัญญาเท็จ ผู้ถูกร้องจงใจแสดงสัญญาทั้งสองฉบับซึ่งเป็นหนี้สินเท็จ หรือ ปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

สรุปแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ผู้ถูกร้องจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบสำหรับบัญชี ฯ ที่ยื่นครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ครั้งที่ ๔ ครั้งที่ ๕ และครั้งที่ ๖ มีความผิดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ ส่วนบัญชี ฯ ที่ยื่นครั้งที่ ๗ และครั้งที่ ๘ ผู้ถูกร้องไม่มีความผิด

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า นายรักเกียรติ สุขชนะ ผู้ถูกร้อง จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๕ และห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นวันที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบว่าผู้ถูกร้องกระทำความผิด

นายมงคล สระแก้ว

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ