

คำวินิจฉัยของ นายมานิต วิทยาเต็ม ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๓๓/๒๕๕๖

วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ กรณีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ และกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญว่า การที่พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง กำหนดให้กรรมการเป็นผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกำหนดให้บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของกรรมการที่ยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้เปิดเผยให้สาธารณชนทราบโดยเร็ว นั้น น่าจะเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ วรรคสอง ที่กำหนดให้เปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีเท่านั้น ส่วนของผู้ดำรงตำแหน่งอื่นๆ ห้ามมิให้เปิดเผยแก่ผู้ใด ดังนั้น หากกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ และกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ย่อมจะเป็นปัญหาว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบดังกล่าวให้สาธารณชนทราบ หรือไม่ เป็นปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติให้เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ บัญญัติว่า “ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรต่างๆ ตามรัฐธรรมนูญ ให้องค์กรนั้นหรือประธานรัฐสภาเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัย”

คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมีความเห็นว่า จะต้องวินิจฉัยในประเด็นว่าศาลรัฐธรรมนูญจะรับคำร้องของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าวไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ หรือไม่ เพราะเหตุว่า แม้ขณะนี้พระราชบัญญัติต้องการจัดสรรคดีความถึงและกำกับกิจการวิฤกษ์กระจายเสียงฯ จะได้ประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้ว แต่ก็ยังหาได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ และคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ขึ้นไม่ กรรมการที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวจึงไม่มีและคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ยังมีได้รับบัญชีเช่นว่านี้ กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอมายังศาลรัฐธรรมนูญ จะถือว่าเป็นเพียงการหารือโดยสมมติเหตุการณ์หรือจะนับว่ามีปัญหาจริงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ แล้ว

พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ มีอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ คือ การตรวจสอบและดำเนินการเกี่ยวกับบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ หน้าที่ข้อหนึ่งได้แก่การเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีให้สาธารณชนทราบโดยเร็วแต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องยื่นบัญชีดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ วรรคสอง ซึ่งมีบทบัญญัติต่อไปด้วยว่า “บัญชีของผู้ดำรงตำแหน่งอื่นห้ามมิให้เปิดเผยแก่ผู้ใด” เมื่อพระราชบัญญัติต้องการจัดสรรคดีความถึงและกำกับกิจการวิฤกษ์กระจายเสียงฯ ได้ประกาศใช้เป็นกฎหมาย ซึ่งกำหนดให้มีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ และคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติแล้ว คณะกรรมการทั้งสองคณะจึงมีตัวตนจริงตามกฎหมายการที่ยังมิได้แต่งตั้งบุคคลเป็นกรรมการในคณะกรรมการดังกล่าวเป็นเพียงความล่าช้าและอุปสรรคในกระบวนการสรรหาแต่งตั้งเท่านั้น วันใดที่มีการแต่งตั้งบุคคลเป็นคณะกรรมการขึ้นแล้ว กรรมการของทั้งสองคณะก็จะต้องปฏิบัติตามมาตรา ๑๘ ของพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว คือต้องจัดทำและยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และต่อจากนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะต้องดำเนินการเพื่อเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินที่ได้รับดังกล่าวต่อสาธารณชนซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขณะนี้เห็นว่าน่าจะขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๓ วรรคสอง ดังนั้น จึงถือได้ว่ามีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ การที่ตำแหน่งกรรมการต่างๆ ที่กำหนดไว้ว่าต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ยังว่างอยู่เพราะรอการแต่งตั้งนั้น ไม่เป็นประเด็นที่จะวินิจฉัยว่ายังไม่ปัญหาเกิดขึ้น

จึงวินิจฉัยว่า มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ศาลรัฐธรรมนูญ
จะรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ได้

นายมานิต วิทยาเต็ม
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ