

**คำวินิจฉัยของ ศาสตราจารย์ ดร. grammal ทองธรรมชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๓๒/๒๕๔๔

วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๔

**เรื่อง นายทะเบียนพรrokการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrokนิติมหาน**

นายทะเบียนพรrokการเมืองมีหนังสือ ที่ ลต ๐๐๐๔/๗๒๔ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrokนิติมหาน สรุปข้อเท็จจริงจากคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องดังนี้

๑. นายทะเบียนพรrokการเมืองได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรrokนิติมหานไว้ในทะเบียนพรrokการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrokการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๙ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๓ พรrokนิติมหานจึงเป็นพรrokการเมืองที่จัดตั้งขึ้นมากกว่าเก้าสิบวันนับจนถึงวันถัดไป พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่ผ่านมา และอยู่ภายใต้เงื่อนไขของมาตรา ๓๕ ที่กำหนดให้หัวหน้าพรrokนิติมหานจัดทำรายงานการดำเนินกิจกรรมของพรrokการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ แต่จากการตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพบว่า พรrokนิติมหานซึ่งจะต้องดำเนินการตามมาตรา ๓๕ มิได้แจ้งให้นายทะเบียนพรrokการเมืองทราบภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ จึงมีเหตุให้ยุบพรrokการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrokการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

๒. นายทะเบียนพรrokการเมือง จึงยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรrokนิติมหานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrokการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

คณะกรรมการศาลรัฐธรรมนูญ ได้ประชุมปรึกษามาเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๔ แล้วมีคำสั่งให้รับคำร้องของนายทะเบียนพรrokการเมืองไว้ดำเนินการตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๑๐ และให้รับไว้พิจารณาวินิจฉัยต่อไป โดยแจ้งให้นายทะเบียนพรrokการเมืองทราบ และส่งสำเนาคำร้องเพื่อให้พรrokนิติมหานยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายใน ๑๕ วัน

พรrokนิติมหานยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อศาลรัฐธรรมนูญ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๔๔ สรุปได้ว่า

๑. พระชนิคติมหาชนจัดตั้งเป็นพระครการเมืองเป็นเวลาเพียง ๕๓ วัน แต่เมื่อการหน้าที่ในการดำเนินการจัดทำสามาชิกพระ และจัดตั้งสาขาพระให้ครบตามที่กฎหมายกำหนด อีกทั้งต้องเผยแพร่นโยบายของพระ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองอื่นๆ เช่น การจัดตั้งผู้สมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ซึ่งพระได้ใช้คำใช้จ่ายจากทุนทรัพย์ที่พระได้จัดทำมาเอง หลังจากการเลือกตั้งแล้วพระต้องจัดทำรายงานค่าใช้จ่ายดังกล่าวประกอบกับรายงานตามพระราชบัญญัติอื่นๆ อีกหลายประการ

๒. เจ้าหน้าที่พระชนิคติมหาชน นำส่งรายงานการดำเนินกิจการของพระการเมือง (แบบ ท.พ. ๙) ล่าช้ากว่ากำหนด แต่เป็นความผิดพลาดที่ควรแก้การได้รับความกรุณาประณีตจากศาลในการบรรเทาโทษ ให้พระคงไม่โอกาสสร้างให้ประเทศไทยและสังคมต่อไป โดยได้แนบแบบรายงานการดำเนินกิจการของพระ ที่ได้ยื่นไว้ต่อนายทะเบียนพระการเมืองมาพร้อมนี้

๓. นอกจากนี้พระชนิคติมหาชนมิเคยได้รับการเตือนจากนายทะเบียนพระการเมืองให้ส่งแบบรายงานการดำเนินกิจการของพระการเมือง ซึ่งเป็นเพียงรายการเดียวที่มิได้ยื่น อีกทั้งพระคงไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระการเมืองอันเป็นงบประมาณแผ่นดิน ดังนั้นถือว่า พระคงไม่ได้ทำความเสียหายต่องบประมาณแผ่นดินแต่อย่างใด

พระชนิคติมหาชนจึงขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาอนุมัติคำสั่งยกคำร้องของนายทะเบียนพระการเมือง เนื่องจากมิเหตุบรรเทาโทษ

พิจารณาแล้ว คำขอของแก้ข้อกล่าวหาของพระชนิคติมหาชนรับฟังไม่ได้ เนื่องจาก

๑. พระชนิคติมหาชนเป็นพระครการเมืองที่จัดตั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๓ ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๓๕ บัญญัติว่า “ให้หัวหน้าพระครการเมืองจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของพระครการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงตามวิธีการที่นายทะเบียนกำหนด และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือน มีนาคมของทุกปี เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ เว้นแต่พระครการเมืองที่จัดตั้งขึ้นยังไม่ถึงเก้าสิบวัน นับจนถึงวันสิ้นปีปฏิทิน” ดังนั้น พระชนิคติมหาชนซึ่งจัดตั้งขึ้นเป็นเวลา ๕๓ วัน จึงต้องจัดทำรายงานดังกล่าว และแจ้งให้นายทะเบียนทราบภายในเดือนมีนาคม ๒๕๔๔

๒. พระชนิคติมหาชนยอมรับว่า พระอยู่ในรายงานฯ เกินเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๕ คือ ยื่นต่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งปรากฏตามเอกสาร ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ แม้ว่าแบบ ท.พ. ๙ ของพระชนิคติมหาชนได้ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๔๔ ก็ตาม อีกทั้งพระคงได้ปฏิเสธว่า ไม่ทราบกำหนดเวลาที่จะต้องแจ้งรายงานฯ ให้นายทะเบียนพระครการเมือง เพียงแต่โต้แย้งว่าไม่ได้รับการเตือนจากนายทะเบียนพระครการเมือง ซึ่งกฎหมายมิได้กำหนดให้นายทะเบียนพระครการเมืองมีหน้าที่ในการเตือนดังกล่าว

๓. ระยะเวลาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ ๑ มาตรา ๓៥ เป็นบทบังคับที่ให้พรrokการเมืองต่างๆ ต้องดำเนินการภายในระยะเวลาดังนี้ฯ เช่นเดียวกับมาตรา ២៥ ที่กำหนดให้พรrokการเมืองต้องจัดทำสมาชิกครบห้าพันคน และจัดตั้งสาขาพรrokการเมืองให้ครบสี่สาขาภายในระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้ง หากพรrokการเมืองไม่ดำเนินการตามที่กำหนดไว้จะมีบลลงโทษกำหนดในมาตรา ៦៥ (៥) ที่บัญญัติว่า “พรrokการเมืองย่อมเลิกหรือยกด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้ ... (៥) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ២៥ มาตรา ២៦ มาตรา ២៥ มาตรา ៣៥ และมาตรา ៦២

ดังนั้น เมื่อมีเหตุตามมาตรา ៣៥ เกิดขึ้นกับพรrokนิติมหานชนแล้ว ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีอำนาจสั่งให้ยกพรrokนิติมหานชนตามมาตรา ៦៥ วรรคสอง ได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าว จึงวินิจฉัยให้มีคำสั่งยกพรrokนิติมหานชนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrokการเมือง พ.ศ. ២៥៥១ มาตรา ៦៥ วรรคสอง

ศาสตราจารย์ ดร. grammot thongcharomchati

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ